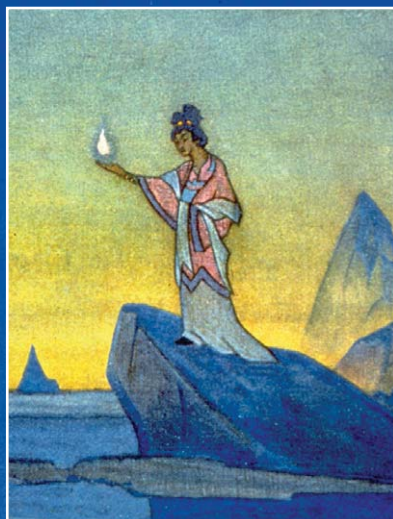
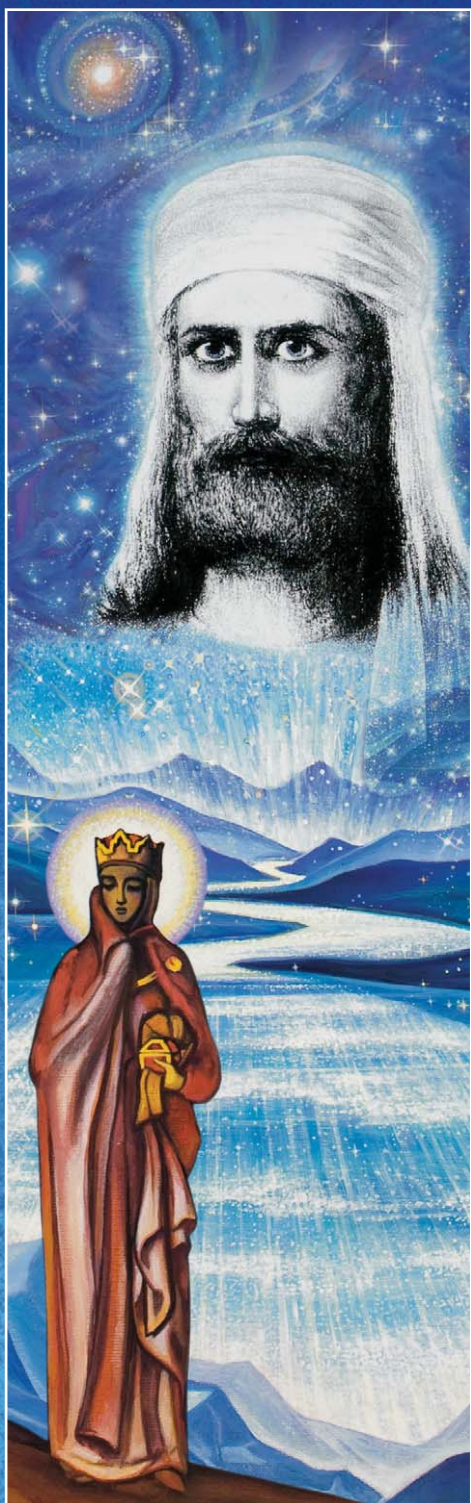


РЕРИХОВСКАЯ
НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАЯ
БИБЛИОТЕКА



**ЖИВАЯ ЭТИКА
КАК ТВОРЧЕСКИЙ
ИМПУЛЬС
КОСМИЧЕСКОЙ
ЭВОЛЮЦИИ**



РЕРИХОВСКАЯ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАЯ БИБЛИОТЕКА



РЕРИХОВСКАЯ
НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Серия основана Л.В.Шапошниковой в 1995 г.

Редакционная коллегия:

академик РАЕН, кандидат исторических наук *Л.В.Шапошникова*,
доктор философских наук *В.В.Фролов*,
кандидат педагогических наук *А.А.Лебедеко*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР РЕРИХОВ
МАСТЕР-БАНК
МОСКВА, 2012

Международный Центр-Музей имени Н.К.Рериха
Благотворительный Фонд имени Е.И.Рерих
Объединенный Научный Центр
проблем космического мышления
Международная ассоциация Фондов Мира
Российская академия естественных наук
Международная Лига защиты Культуры
Российская академия космонавтики имени К.Э.Циолковского
Институт истории естествознания и техники им. С.И.Вавилова РАН
Международный гуманитарный фонд «Знание» им. К.В.Фролова
Информационный центр ООН в Москве
Мастер-Банк

ЖИВАЯ ЭТИКА КАК ТВОРЧЕСКИЙ ИМПУЛЬС КОСМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ. 2011**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР РЕРИХОВ
МАСТЕР-БАНК
МОСКВА, 2012

УДК 141(063) Живая Этика
ББК 87.3(2).6
Ж 66

ЖИВАЯ ЭТИКА КАК ТВОРЧЕСКИЙ ИМПУЛЬС КОСМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ: Материалы Междунар. научн.-общест. конф. 2011. – М.: Междунар. Центр Рерихов; Мастер-Банк, 2012. – 496 с. (Рериховская научно-популярная библиотека).
ISBN 978-5-86988-239-4

В настоящем издании собраны материалы Международной научно-общественной конференции.

Организатор конференции – Международный Центр-Музей имени Н.К.Рериха, при участии Объединенного Научного Центра проблем космического мышления, Российской академии естественных наук, Российской академии космонавтики имени К.Э.Циолковского, Института истории естествознания и техники им. С.И.Вавилова РАН, Международного гуманитарного фонда «Знание» им. К.В.Фролова, Международной Лиги защиты Культуры, Международной ассоциации Фондов Мира, Благотворительного Фонда имени Е.И.Рерих. Конференция прошла при поддержке Информационного центра ООН в Москве.

Конференция состоялась в октябре 2011 года.

УДК 141(063) Живая Этика
ББК 87.3(2).6

Главный редактор *Т.О.Книжник*
Научные редакторы:

докт. филос. наук *В.В.Фролов*,
канд. пед. наук, канд. филос. наук *А.А.Лебедеико*

На обложке: фрагмент картины Г.Л.Соколовской «Учитель» (2010)

ISBN 978-5-86988-239-4 © Международный Центр Рерихов, 2012

Конференция «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции», состоявшаяся в Международном Центре Рерихов с 8 по 11 октября 2011 г., впервые поставила проблему осмысления Живой Этики в подобном ракурсе. Именно такое видение философии космической реальности, каковой является Живая Этика, раскрывает ее эволюционный смысл и философское значение.

XX век был переломным во многих отношениях. На огромных пространствах Мироздания начался новый этап космического переустройства, и планета Земля оказалась в его орбите. Готовящиеся в течение нескольких предыдущих веков космические перемены дали о себе знать с новой силой. Энергоинформационные импульсы, посылаемые Высшими мирами, требовали реализации в земных условиях. Речь шла о смене сознания. Известно, что три вида мышления — мифологическое, религиозное и научное — исторически сменяли друг друга под воздействием эволюционных импульсов. В XX веке формируется философия космической реальности. Ее можно рассматривать как энергоинформационный импульс Высшего. В ней заключены знания о Вселенной, о сложном строении миров различного состояния материи, о необходимости изменения сознания, которое в философии космической реальности совершенно справедливо было названо космическим. В Живой Этике содержатся новые подходы к науке и показана необходимость синтеза метанауки и эмпирической экспериментальной науки.

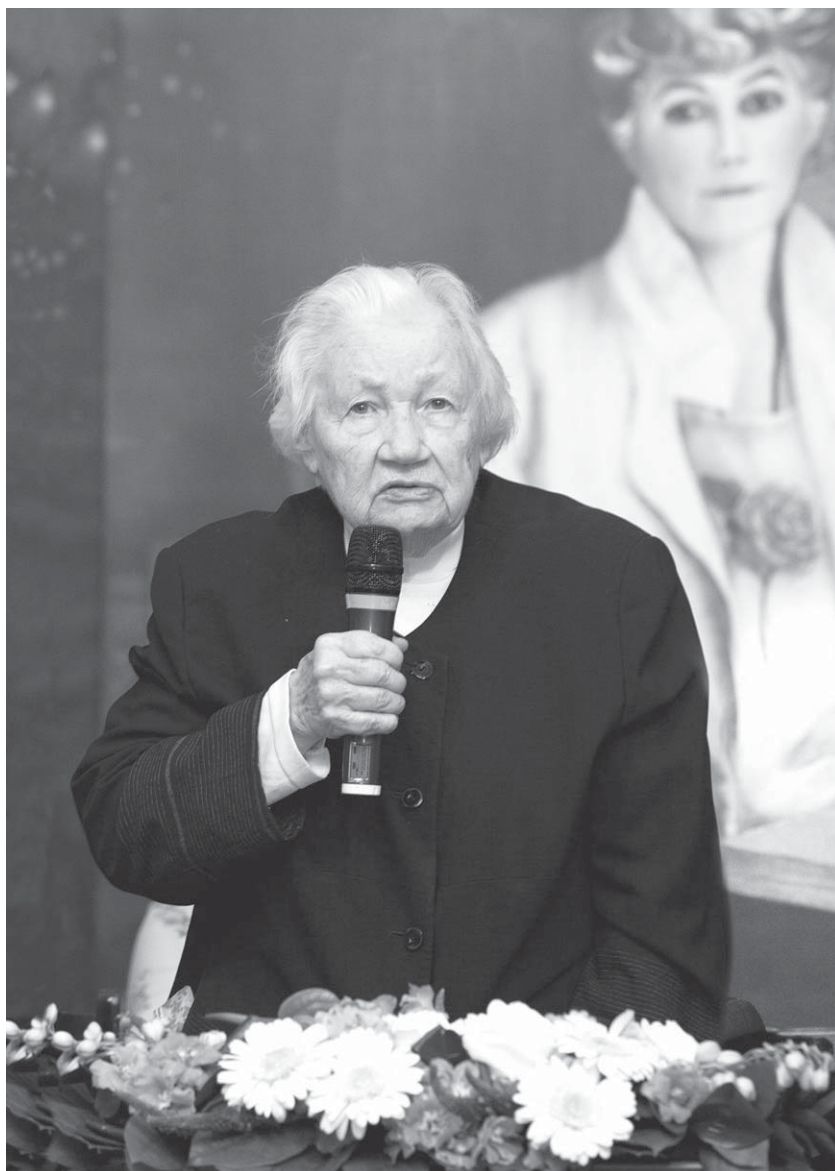
Любой импульс, посылаемый из Космоса на Землю, проходит через человека, который в меру своих индивидуальных качеств способен внедрить полученные знания на планете и дать разъяснение их смысла. Иначе говоря, в эволюции Высшее ведет низшее. Вестниками Космической эволюции в XX веке оказались Николай Константинович и Елена Ивановна Рерихи. Их усилиями и стремлениями космический эволюционный импульс был воспринят культурой нашей планеты. Первая книга Живой Этики начиналась со слов: «В Новую Россию Моя первая весть». И сами тексты Живой Этики создавались Е.И.Рерих на русском языке.

В современной исторической ситуации Живая Этика выступает творческим импульсом Космической эволюции и способствует формированию нового космического сознания ученых, деятелей культуры, педагогов и представителей других сфер общественной деятельности. Влияние философии космической реальности начинает обнаруживать себя в исследованиях философов, историков, физиков, представителей других научных направлений. В их работах отражается не только неудовлетворенность традиционной исследовательской методологией, которая ограничивает возможности научного познания пределами наблюдаемого физического мира, но и ставятся проблемы развития этой методологии в сторону более широких или даже качественно иных методологических представлений, которые рассматривают предмет научного исследования в контексте космической реальности. Не последнее место в инициировании указанных процессов занимает философия Живой Этики, реализующая, выражаясь современным языком, свою главную эволюционную функцию творческого импульса Космической эволюции.

Наряду с этим важнейшей задачей научной и культурной ответственности является защита имени и наследия Рерихов от нападок недоброжелателей, а главной части наследия — Живой Этики — от искажений. Все участники конференции согласились в том, что для осмысления и применения Живой Этики важное значение имеют труды основоположника научной школы рериховедения Л.В. Шапошниковой, которые являются большим вкладом в развитие философии космической реальности.

Целью конференции было не только научное осмысление эволюционного значения философии Живой Этики, но и объединение усилий ученых по ее дальнейшему исследованию. В связи с этим важное значение приобретает определение основных направлений этой работы. Главным из этих направлений является разработка новой одухотворенной науки, развивающейся в пространстве космического сознания, и формирования ядра одухотворенной науки — новой теории познания, которая объединяет познание эмпирическое и мета-научное, или духовное.

В настоящий сборник включены доклады, в которых раскрываются различные грани учения Живой Этики как творческого импульса Космической эволюции и направления его применения в различных сферах культуры.



Торжественное открытие конференции «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции». Выступает Л.В. Шапошникова



*Профессор Софийского университета «Святой Климент Охридский»
А.В.Федотов вручает Л.В.Шапошниковой диплом почетного доктора
honoris causa Софийского университета*



*Академик Национальной академии наук Кыргызстана В.В.Плоских
вручает Л.В.Шапошниковой диплом почетного доктора
Кыргызско-Российского Славянского университета*



В президиуме: руководитель организационного отдела МЦР О.В.Титова, вице-президент МЦР М.Л.Попович, генеральный директор Музея им. Н.К.Рериха Л.В.Шапошникова, третий секретарь посольства Индии в РФ Мукул Арья, академик В.В.Плоских



Третий секретарь посольства Индии в РФ Мукул Арья



Доктор философских наук профессор А.В.Иванов



*Кандидат философских наук В.Г.Соколов,
председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР Э.А.Томша*



Заместитель председателя Украинского отделения МЦР Т.П.Сергеева



*Профессор Кыргызско-Российского Славянского
университета В.А.Воропаева*



Выступает аспирант Педагогического института Южного федерального университета М.А.Шаехзянова



Участники и слушатели конференции



Руководитель Артемовского рериховского общества В.Ф.Бак



Заведующая сектором отдела архивов Национального центра народной культуры «Музей Ивана Гончара» Ю.В.Патлань



Сотрудник Отдела передвижных выставок МЦР Д.Ю.Ревякин



*Заместитель руководителя ОНЦКМ МЦР, кандидат педагогических наук,
кандидат философских наук А.А.Лебеденко*



Академики Ш.Бира и В.В.Плоских в зале Знамени Мира



*Академик Ш.Бира в кабинете генерального директора Музея
им. Н.К.Периха Л.В.Шапошниковой*



*Выступление ансамбля классического индийского танца
«Одисси дживан притья»*



*Выставка художников-космистов из фондов МЦР
«На берегах иных миров...»*



Первые посетители выставки



*Выступление стипендиата Благотворительного Фонда
им. Е.И.Рерих Луки Окросцваридзе*



Концерт классической музыки



*Стипендиаты Благотворительного Фонда
им. Е.И.Рерих и сотрудники МЦР*

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Л.В.ШАПОШНИКОВА,

*первый вице-президент МЦР, генеральный директор
Музея имени Н.К.Рериха, академик РАЕН и РАКЦ,
заслуженный деятель искусств РФ*

Поздравляю всех сегодня с этим днем, поскольку 137 лет назад родился великий художник Николай Константинович Рерих, и, как известно, наш музей посвящен его памяти. Поэтому этот день для всех нас очень важен. Сегодня мы проводим конференцию на тему «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции». Дело в том, что мы сегодня по-новому продвигаемся в своем изучении, исследовании философии Живой Этики. Философия Живой Этики имеет ряд интереснейших сторон, до сих пор мы брали ее как общую систему, и об этом говорили и это исследовали. Теперь настал период, когда нужно исследовать стороны этой системы. И сегодня мы будем говорить об очень важной стороне – об участии Живой Этики в космической эволюции. Что у нас получится, пока не знаю. Но я надеюсь, что те докладчики, которые будут выступать, постараются рассмотреть эту сторону в Живой Этике и расскажут нам об этом.

Я всех благодарю за присутствие и за ответ на приглашение. Желаю творческого настроения, желаю услышать какие-то новые мысли, новые открытия, которые могут сегодня возникнуть.

Спасибо за внимание.

МУКУЛ АРЬЯ,

третий секретарь посольства Индии в РФ

Доброе утро, дамы и господа!

Уважаемая госпожа Шапошникова, уважаемые гости и участники конференции!

Для меня большая честь присутствовать на открытии конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эво-

люции». Каждый день каждому из нас приходится стоять перед выбором: как жить дальше и как решать проблемы. Принимая какое-либо решение, мы должны руководствоваться и в профессиональной деятельности, и в обыденной жизни соображениями этики. Поэтому без этики невозможно разобраться с проблемами, которые могут возникнуть во взаимоотношениях с другими людьми. Тот выбор, который мы делаем, принимая то или иное решение, показывает, чего мы стоим и какова наша реальная ценность в этой жизни. И от того, какие решения мы будем принимать, руководствуясь этическими соображениями, зависит наша будущая жизнь.

Я рад, что эта конференция будет исследовать ту роль, тот характер и ту природу и место этики, которое она занимает в нашей обыденной жизни и в космической эволюции, в которой мы все принимаем участие. Для нас большая честь, что эта конференция организована в Международном Центре Рерихов. Дело в том, что Николай Рерих имел очень большую внутреннюю связь с Индией. Его вклад в отношения Индии с Россией трудно переоценить, он бесценен. Он не только сыграл большую роль во взаимоотношениях между двумя нациями, но и помог индийскому народу по-другому посмотреть на себя. И поэтому я бы хотел пожелать всем участникам конференции всяческих успехов.

Спасибо вам большое.

В.В.ПЛОСКИХ,

*доктор исторических наук, профессор,
академик Национальной академии наук Кыргызстана,
заведующий кафедрой истории и культурологии
Кыргызско-Российского Славянского университета,
директор Института Мировой культуры,
Кыргызстан*

Уважаемые друзья, коллеги! Разрешите поздравить вас от имени кыргызских ученых, которые любят, изучают, пропагандируют наследие Рерихов.

Мы имеем свое, Тянь-Шаньское общество Рерихов, совершаем регулярные поездки, экскурсии, экспедиции по горам

Тянь-Шаня. Вам, наверное, тоже всем известно, что перед полетом в космос, а также после полета почти все первые космонавты побывали на Иссык-Куле, подпитываясь как бы космической энергией. Весной этого года мы провели Международную конференцию «Вехи истории культуры: от эпического миропонимания к космическому мышлению». Наши ученые регулярно исследуют наследие Рерихов, выпускают монографии. Последняя монография – работа профессора Кыргызско-Российского Славянского университета В.А.Воропаевой «В поисках единого культурного пространства. Ю.Н.Рерих и российские исследователи истории Востока».

Мы очень ценим и уважаем Международный Центр Рерихов. С вашего разрешения я зачитаю приветствие от руководства Кыргызско-Российского Славянского университета.

«Уважаемый Алексей Владимирович!

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые участники и гости конференции!

Коллектив Кыргызско-Российского Славянского университета горячо приветствует всех собравшихся на Международной конференции “Живая Этика как творческий импульс космической эволюции”!

Тема нынешней встречи исключительно актуальна: она отражает необходимость осмысления философии Космической Реальности в современных исторических условиях.

Важным элементом формирующейся ныне научной парадигмы является понимание исторического процесса как космического явления. В своем развитии человечество прошло длительный путь, в первоистоках восходящий к мифу, к эпосу. Мировые религии, философские системы, шедевры искусства, достижения науки слагали ступени эволюции.

Сегодня мы стоим у порога Нового мира – нового, главным образом, своим мышлением, в котором все предшествующие культурные слои синтезируются. Ядром этого мировоззренческого “сплава” выступает философия Космической Реальности – источник идей широкого, целостного мировоззрения.

Концепция науки и культуры, которую несет в себе Живая Этика и наследие семьи Рерихов, коренным образом изменяет научные представления о законах эволюционных изменений в при-

роде и обществе, побуждая к поиску глубинных взаимосвязей космоса, планеты и человека.

Фундаментальные труды Л.В.Шапошниковой и разносторонняя культурная деятельность Международного Центра Рерихов, несомненно, приближают “новую эру” космического миропонимания.

Сердечно поздравляем Людмилу Васильевну Шапошникову со знаменательным юбилеем! Искренне благодарим за подвижнический труд и желаем многих творческих лет, радости и успехов!

Решением Ученого Совета университета за выдающийся вклад в укрепление духовных основ общества, расширение международного научного сотрудничества и продвижение в жизнь космического мышления Л.В.Шапошниковой присвоено звание “Почетный доктор Кыргызско-Российского Славянского университета”.

Выражаем признательность организаторам конференции и желаем ее участникам новых открытий.

Ректор Кыргызско-Российского Славянского университета, академик В.И.Нифадьев,

Вице-президент Национальной академии наук Кыргызской Республики, заведующий кафедрой истории и культурологии В.М.Плоских,

Профессор Кыргызско-Российского Славянского университета В.А.Воропаева».

Разрешите вручить диплом почетного доктора Кыргызско-Российского Славянского университета Л.В.Шапошниковой. Это не только знак признания за ее великие заслуги, но и за ее активное участие в тех научных мероприятиях, которые проходят у нас в Киргизии. Материалы конференции «Вехи истории культуры: от эпического миропонимания к космическому мышлению» открываются статьей Л.В.Шапошниковой «Исторические и культурные особенности нового исторического мышления».

Кроме диплома и книг разрешите надеть Вам, Людмила Васильевна, мантию почетного доктора наук.

Творческих успехов всем участникам конференции!

Л.В.Шапошникова: Я благодарю за такую большую честь, которая мне была сегодня оказана нашими киргизскими друзьями и учеными. Спасибо.

А.В.ФЕДОТОВ,

*доктор филологических наук, профессор Софийского
университета имени Святого Климента Охридского,
София, Болгария*

Уважаемая Людмила Васильевна, уважаемые друзья!

От имени Центра восточных языков и культур Софийского университета имени Святого Климента Охридского приветствую вас, всех участников и гостей Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Международный Центр Рерихов своей культурной и научной работой уже сделал значительный вклад не только в исследовании нового космического мышления, но и в его возрождении и развитии. Эта работа чрезвычайно необходима — события сегодняшней жизни еще раз доказывают актуальность идей Живой Этики. Выяснив теснейшую взаимосвязь макро- и микрокосмоса, всех аспектов жизни человека, планеты и Космоса, Живая Этика убедительно показала необходимость ведущей роли Культуры в решении всех труднейших кризисов современности. Только на основе истинной Культуры и существующих в ее пространстве любви к человеку, Красоты и знания возможно установление прочного мира на Планете и реализация заложенного в человеке творческого потенциала во имя блага всего живого.

Желаю творческих успехов и плодотворной работы участникам конференции!

Будучи членом Академического совета Софийского университета, я рад обнародовать важную новость. Разрешите зачитать письмо ректора Софийского университета, профессора, доктора исторических наук Ивана Илчева.

«Глубокоуважаемая профессор Шапошникова!

Позвольте мне от имени Софийского университета Святого Климента Охридского и лично от своего имени сообщить Вам, что 21 сентября 2011 г. Протоколом № 17, Академический совет присвоил Вам почетное звание доктора *honoris causa* Софийского университета.

Примите мои самые искренние пожелания крепкого здоровья, творческого развития и успехов.

Надеюсь на скорую встречу с Вами для вручения Вам диплома почетного доктора.

Искренне Ваш, доктор исторических наук Иван Илчев».

Добавлю, что это была инициатива Центра восточных языков и культур. И я рад, что мы убедили всех коллег, членов Академического совета в том, что Вы самый достойный кандидат на почетное звание доктора наук Софийского университета Св. Климента Охридского. Наш ректор уже в этом месяце приедет в Москву, чтобы вручить Вам соответствующий диплом и регалии.

Л.В.Шапошникова: Я также благодарю Болгарию в лице ее представителя А.В.Федотова и обещаю подтягиваться до этого высокого звания.

Спасибо.

А.А.ЗОЛОТОВ,

*член президиума Российской академии художеств,
действительный член Российской академии художеств,
заслуженный деятель искусств РФ, профессор*

Уважаемые участники конференции!

В этот знаменательный день позвольте поприветствовать вас от имени Российской академии художеств и зачитать приветствие, подписанное президентом нашей академии, народным художником СССР З.К.Церетели.

«Глубокоуважаемые коллеги и друзья!

Российская академия художеств рада приветствовать организаторов и участников Международной научно-общественной конференции “Живая Этика как творческий импульс космической эволюции”.

Для нас это событие особенно значимо, поскольку в основу проблематики конференции легла концепция культуры, построенная на идее Живой Этики, тесно связанной с проблемами космической эволюции, — детище художественно-философских воззрений Н.К.Рериха, академика Императорской академии художеств, выдающегося русского живописца. Видный общественный деятель, ученый, писатель и поэт, величайший, по словам А.М.Горького, “интуитивист”, автор и организатор ряда культур-

ных проектов XX века, Н.К.Рерих внес большой вклад в развитие многих областей гуманитарного знания.

Тематика конференции, на которой предполагается обсуждение разнообразных аспектов культурных и философских взглядов Н.К.Рериха в их современном преломлении, представляется нам чрезвычайно актуальной и важной.

Желаем успешного проведения конференции и непременно издания материалов.

Президент Российской академии художеств З.К.Церетели».

Ощущение присутствия такого художника как Рерих, такой изумительно художественной семьи каждый раз производит впечатление особой силы, особой яркости и особого органического и очень мощного пространства. Называйте его космическим, называйте его человеческим, но оно остается художественно-этическим. И в этом смысле оно уникально. Рерих, его труды, его идеи производят сегодня в мире особое, исключительное явление сочетания духовного, возвышенного и реального в одном человеке, в единстве одной личности.

Сегодня сказано много слов в адрес Людмилы Васильевны, и я присоединяюсь к ним. В 1990—1991 годах, когда мне довелось быть заместителем министра культуры СССР, Людмила Васильевна и Лакшин, тогда имевший отношение к Центру Рерихов, решали много сложных вопросов и я, как мог, помогал им в этом. Я вышел на эту трибуну не только с приветствием от Академии, но и с буклетом работ Святослава Николаевича Рериха, с которым мне довелось общаться и в Москве и в Бангалоре. Здесь написано: «На светлую память». Семья Рерихов оставила светлую память, и этот Свет освещает работу вашей конференции.

Всего доброго и успехов!

Ш.БИРА,

*академик Монгольской академии наук, профессор,
руководитель Монгольского общества Рерихов*

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые участники конференции!

Разрешите поздравить вас с началом Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий им-

пульс космической эволюции», организованной Международным Центром Рерихов.

Тема конференции является, на мой взгляд, очень актуальной для современной науки и для тех, кто в той или иной степени знаком с творческим наследием семьи Рерихов. Идеи Живой Этики, принятые современными учеными и основанные на мудрости Востока, могут привести к новым открытиям в области познания человека, планеты и космического мироздания. Этот год особенный для изучения творческого наследия Рерихов в Монголии. Тематика Рериха, как крупнейшего монголоведа и большого друга монголов, была успешно поднята на очередном, X Международном конгрессе монголоведения в Улан-Баторе в августе этого года. С августа по сентябрь при поддержке президента Монголии Цахиагийн Элбэгдоржа в Музее изобразительных искусств имени Г.Занабазара с большим успехом прошла юбилейная выставка картин Н.К.Рериха из фондов Международного Центра Рерихов, в организации которой оказала большую помощь Людмила Васильевна Шапошникова, за что я очень благодарен.

Н.К., Е.И. и Ю.Н. Рерихи прожили в Улан-Баторе, тогда Урге, восемь месяцев. За этот короткий срок они совершили поистине большой подвиг в области науки и искусства. Благодаря этой выставке Монголия вновь встретила с Николаем Константиновичем Рерихом. Монгольская публика встретила выставку картин с большим энтузиазмом и вдохновением.

Я думаю, что многие мудрые слова, сказанные Н.К.Рерихом о будущем Монголии, начинают подтверждаться именно сейчас, в наше время. Не так давно в Улан-Баторе усилиями монгольской и международной общественности был отремонтирован дом, в котором жили Н.К.Рерих и его семья в 1926–1927 годах во время своей Центрально-Азиатской экспедиции. Сейчас мы работаем над созданием в этом доме музея, посвященного Н.К.Рериху.

В заключение разрешите поздравить Вас, уважаемая Людмила Васильевна, с юбилеем, который Вы отметили в этом году. Я очень надеюсь на наше тесное дальнейшее сотрудничество и помощь в деле создания музея в Улан-Баторе.

Большое спасибо.

В.П.АРТАМОНОВ,

*помощник председателя Международного
общественного движения «Восточное измерение»*

Добрый день, уважаемые дамы и господа!

Уважаемая Людмила Васильевна!

М.Е.Николаев поручил мне зачитать его приветствие конференции.

«Я рад приветствовать Вас от имени Международного общественного движения “Восточное измерение” с открытием конференции, посвященной деятельности выдающихся исследователей культуры Азии – Рерихов.

Международное общественное движение “Восточное измерение”, как и Международный Центр Рерихов, имеет благородную цель – развивать культурные и научные отношения между Россией и странами Азии. Россия, как евразийская страна, имеет корни своей уникальной цивилизации и в Европе, и в Азии. Знание Азии позволяет России найти свое место в современном глобальном мире.

Рерихи открыли окно в мир Гималаев и Индии. Они начали и развили высокое Учение Живой Этики.

Жизнь и творчество Рерихов является свидетельством живой связи России с Азией. Мы преклоняемся перед Рерихами за их выдающиеся заслуги в развитии дружбы и сотрудничества России со странами Азии.

Имя Рерихов, их философское учение, художественное творчество вызывают искренний интерес в культурных и научных кругах России и мира. Конференция, которую мы открываем, свидетельствует о мировом значении деятельности Рерихов. В идеях Рерихов заключен космический смысл. Познание учения Рерихов дает большие возможности для развития науки и культуры. Мы открываем новые пути совершенствования человека и общества.

Желаю участникам конференции плодотворной работы.

Президент Международного общественного движения “Восточное измерение” М.Е.Николаев».

Г.Н.ФУРСЕЙ,

*вице-президент Российской академии естественных наук,
вице-президент Международной Лиги защиты культуры,
профессор, академик РАЕН,
Санкт-Петербург*

Дорогая Людмила Васильевна, дорогие друзья!

Прежде всего, мне хотелось бы поздравить Людмилу Васильевну с юбилеем! Так символически совпало, что эта конференция проходит в знаменательные дни. Вчера был день памяти Великого Духа, Великого человека на земле, который спас Россию, – Сергия Радонежского. И та тематика, которая здесь провозглашена, кажется фантастической для этого смутного, серого времени, в котором мы находимся. Я услышал здесь слова о предназначении, слова о том, для чего и зачем мы существуем. Есть два момента, о которых мы все хорошо знаем из всех религий, что предназначение человека заключается в исправлении несовершенств, которые в нем есть, в покаянии. И второй очень мощный позыв – это творчество, тот смысл, ради которого мы живем.

Сейчас у меня складывается такое ощущение, что нечто мерзкое выползло из тьмы и ползет по планете. Потому что возникают глобальные попытки изменить реальность таким образом, что она может стать необратимой. Это касается законодательных актов, которые приняты католической, протестантской церковью и которые исказили смысл великого документа о правах человека. Это проект чипизации людей. Могу с честью сказать, что этот закон в России отбит, он не будет применяться. Необходимо сконцентрировать все наши усилия, чтобы преодолеть это зло, которое сильно как никогда.

Сергий Радонежский предложил некую парадигму России, так называемую парадигму Святой Троицы, которая содержит в себе три элемента. Первый элемент – «Мы все вместе», мы представляем собой нераздельную общность людей на этой планете. Второе – это неслиянность, которая означает, что мы все индивидуально несем свое творческое начало и должны его не растерять, а вложить в общую копилку. И все это объединяется в духе. Мне

кажется, что, вспоминая это замечательное завещание, нужно стремиться его реализовывать.

И еще один момент. Зло настолько сейчас воплотилось, что появились страшные тенденции, появилась инквизиция в науке. При Российской академии наук появилась комиссия по лженауке, которая нападает на все то, что находится за пределами традиционного логического познания. И это очень страшно. Необходимо дать этому отпор. Вместо поиска ведьм и т.д. мы должны заниматься просвещением. А ведь сейчас 25% детей не знают, что вокруг чего вращается: Солнце вокруг Земли или Земля вокруг Солнца. У нас сейчас имеет место погром образования, и мы должны ответственно к этому отнестись. Не нужно бояться нападок, а необходимо приложить все усилия для объединения. Такие великолепные конференции, великолепные мысли, которые несутся из этого зала, могут всему этому способствовать. Но как говорил один из моих друзей, ситуация такова, что нам нужно всем удесятерить усилия.

Еще раз поздравляю всех с праздником! Спасибо большое за внимание!

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ ПИСЬМА И ТЕЛЕГРАММЫ

Развитие современной науки предполагает осмысление ее философских основ. В связи с этим конференция «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции» может дать богатый материал для размышлений, так как философская система Живой Этики в последнее время привлекает внимание ученых тем, что способствует выявлению места человека в структуре Мироздания. Такой подход, с точки зрения некоторых современных ученых, получил название нового космического мышления.

Истоки космического мышления обнаруживаются в культуре многих народов. Это древние мифы, первые философские системы, научные построения. В последнее столетие идеи космического мышления, в особенности если брать культурное пространство России, стали формироваться более интенсивно. В этой связи нельзя не вспомнить русских философов Серебряного века — В.С.Соловьева, Н.А.Бердяева, П.А.Флоренского, А.Л.Чижевского. Огромный вклад в развитие космического мышления внесли Рерихи.

Настоящая конференция собрала известных ученых, в докладах которых поставлены самые разные проблемы, связанные с космическим миропониманием. Они касаются не только вопросов философских, но и этических, исторических и культурологических. В этом плане интерес к конференции можно понять, ибо культура является одной из основ человеческого существования.

Желаю всем участникам конференции плодотворной работы и дальнейших успехов на этом поприще.

**Председатель Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
по науке и наукоемким технологиям,
академик РАН и РАМН
В.А.Черешнев**

Уважаемый Алексей Владимирович!

Уважаемая Людмила Васильевна!

Дорогие друзья!

Я рада приветствовать начавшуюся конференцию и передать приветствия от депутатов Комитета по культуре Государственной Думы Российской Федерации.

Наследие Рерихов имеет огромное значение для развития человечества. Николай Константинович Рерих, гениальный ученый, художник, общественный деятель, автор чрезвычайно важного исторического документа по охране культурных ценностей в мирное и военное время – Пакта Рериха, положенного в основу Гаагской конвенции 1954 года. Елена Ивановна Рерих, уникальный философ и писатель – ее главным творением стало философское Учение Живой Этики. Смысл гуманистических идей этого учения для отечественной и мировой культуры всем нам еще только предстоит осознать и оценить. Живая Этика, как и Пакт Рериха, имеет не только важное мировоззренческое значение, но и содержит огромный творческий потенциал, который следующими поколениями будет все более открываться и осваиваться.

При внимательном рассмотрении обнаруживается, что Пакт Рериха и философское Учение Живой Этики объединены общими эволюционными идеями и их можно рассматривать в культурном контексте как единое целое. Если Пакт является юридическим документом, устанавливающим правила отношения к ценностям культуры, то учение Живой Этики формулирует этические основы бытия, позволяющие понять глубинный смысл культуры, выработать правильное к ней отношение и сохранить ее для будущего.

Еще раз от всей души приветствую всех участников конференции и желаю плодотворной и интересной работы на благо нашей культуры!

**Первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по культуре
Е.Г.Драпеко**

Многоуважаемая и дорогая Людмила Васильевна,
Многоуважаемый и дорогой Алексей Владимирович,
Уважаемые участники Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Обращаюсь к вам с приветственным посланием, когда в долине Кулу проходят традиционные октябрьские торжества, посвященные празднованию дня рождения Николая Константиновича Рериха, и сердечно поздравляю организаторов и участников пред-

ставительного московского форума, собравшего в Международном Центре Рерихов видных ученых и общественных деятелей из многих стран мира – истинных радетелей сохранения, изучения и популяризации богатейшего творческого, научного и духовного наследия семьи Рерихов.

Тема конференции побуждает с благодарностью вспомнить творческий гений, глубочайшую мудрость и неутомимый труд великой русской семьи Рерихов, воздать должное Елене Ивановне и Николаю Константиновичу, которые, сотрудничая с Учителями Востока, принесли миру Учение Живой Этики и открыли человечеству новые горизонты созидания справедливого и светлого будущего.

Жизненный путь самих Рерихов служит ярким примером утверждения принципов Знания и Красоты, о чем свидетельствуют прекрасные художественные полотна, результаты научных экспедиций, тома литературных трудов и эпистолярного наследия, деятельность Института Гималайских исследований «Урусвати», международное культурное движение, вдохновленное Пактом Рериха. Самоотверженно, мужественно, терпеливо шли они земными путями, собирая бесценный опыт, необходимый для самосовершенствования. К такому светоносному пути призывает всех и Живая Этика.

Все больше десятилетий отделяют нас от тех времен, когда жили и творили наши выдающиеся соотечественники. Но неумолимое время нисколько не снижает актуальность генерированных ими идей. Скорее даже наоборот: мощнейший духовный, нравственный и морально-этический потенциал рериховского учения, важным звеном которого является созданное Еленой Ивановной Рерих Учение Живой Этики, оказывается все более востребованным в современную эпоху, когда на фоне обострения вражды и распрей человечество все острее нуждается в надежных ориентирах и животворных рецептах миротворчества, взаимопонимания, сотрудничества и созидания.

Это Учение приобретает в наши дни особую значимость еще и потому, что оно указывает человечеству выход из губительного тупика одностороннего техногенного развития, выводит его на новый, качественно более высокий эволюционный этап, на котором начнет восстанавливаться утраченная взаимосвязь человека

с окружающим миром, не только необходимая с точки зрения его собственного духовного и нравственного совершенствования, но и принципиально важная в контексте существования жизни на нашей планете в целом. Венцом этого процесса, по мнению создателя Живой Этики, должно стать возникновение единой одухотворенной системы, объединяющей человека со всем материальным и духовным миром.

Нельзя не вспомнить в связи с этим слова выдающегося русского ученого и мыслителя академика В.И.Вернадского, создателя близкого по духу учения о ноосфере, который писал, что *«современная цивилизация все более отчетливо начинает ощущать (в меньшей мере понимать), что продукты ее развития оказывают угнетающее действие на среду обитания, создавая ощутимые отрицательные обратные связи»*¹. Не эти ли «обратные связи», о которых писал еще в 40-е прошлого века В.И.Вернадский, мы сегодня все острее ощущаем в форме участвовавших природных катастроф?

Вот почему осмысление и как можно более широкое распространение идей Рерихов становится задачей приоритетной важности, далеко выходящей за рамки сугубо академических дискуссий. Уверен, что именно такой аспект современного прочтения творчества Рерихов и поиска действенных путей применения этого бесценного достояния для перестройки общественного сознания и реформирования системы международных отношений найдет отражение в ходе работы научно-общественной конференции.

От души желаю всем участникам рериховского международного форума в Москве плодотворной и интересной работы.

Пользуюсь случаем, чтобы вновь особо сердечно поздравить Вас, Людмила Васильевна, с юбилеем. Желаю Вам доброго здоровья и неиссякаемых творческих сил для дальнейшего продолжения подвижнической культурно-просветительской деятельности.

С дружеским приветом из Индии, где в благословенном уголке священных Гималаев продолжается великое рериховское дело.

Всегда ваш,

Чрезвычайный и Полномочный посол РФ в республике Индия
А.М.Кадакин

¹ Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988.

Уважаемые участники и гости конференции!

От имени Министерства культуры Республики Татарстан и всех деятелей культуры республики рада приветствовать вас на Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции», посвященной изучению философско-этического учения, основанного на книгах, написанных в первой половине XX века супругами Еленой и Николаем Рерихами.

Наследие Рерихов, привезенное из Индии в Россию, стало мощным импульсом для отечественной научной общественности по изучению художественного и философского богатства талантливой семьи.

Как известно, 15 апреля 1935 года в Вашингтоне был подписан международный договор «Об охране научных и художественных учреждений и исторических памятников», который известен как Пакт Рериха, названный так в честь инициатора – Николая Константиновича Рериха. Пакт Рериха сыграл важную роль в дальнейшем формировании международно-правовых норм и общественной деятельности в области охраны культурного наследия. Многогранная деятельность уникальной семьи Рерихов оказала существенное влияние на межкультурное сближение народов мира. Наследие Рерихов не теряет своей актуальности и для Республики Татарстан, которая является межкультурным устьем Востока и Запада. К примеру, с Казани началась экспедиция «По старине», которую Николай Константинович Рерих со своей супругой предприняли в 1903–1904 годах.

Хочется пожелать всем собравшимся, чтобы ваш жизненный путь был наполнен творческим развитием и плодотворными результатами вашей деятельности!

Пользуясь случаем, позвольте поздравить Людмилу Васильевну Шапошникову – первого вице-президента Международного Центра Рерихов, генерального директора Музея имени Н.К.Рериха с прошедшим юбилеем.

Глубокоуважаемая Людмила Васильевна, говоря словами Н.К.Рериха, этот жизненный путь Вам удалось прожить «красиво, бережно, стремительно». Желаю дальнейших успехов в Ва-

шей деятельности, вдохновения и неиссякаемого заряда творческой энергии, а также крепкого здоровья и благополучия!

**И.о. министра культуры Республики Татарстан
И.Х.Аюпова**

Уважаемая Людмила Васильевна!

С большим уважением отношусь к Вашему подвижническому труду на ниве культуры и науки.

Желаю плодотворной работы участникам ежегодной Международной научно-общественной конференции. Пусть и эта конференция послужит делу утверждения культуры и развития науки на путях эволюции человечества.

**Академик РАН,
Лауреат государственных премий СССР и РСФСР,
Лауреат Международной премии «Глобальная энергия»
В.Е.Накоряков**

Уважаемые коллеги!

Уважаемые организаторы и участники Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции», организуемой Международным Центром Рерихов в г. Москве!

От лица ректората Севастопольского национального технического университета приветствую начало работы Международной научной конференции. Искренне рады увидеть заинтересованность деятелей науки стран ближнего и дальнего зарубежья в своевременном изучении научного и культурного наследия Н.К.Рериха и Е.И.Рерих, выдающихся русских общественных деятелей, ученых, организаторов и руководителей крупных культурных и научно-исследовательских учреждений, в которых объединялись усилия лучших представителей науки и культуры середины двадцатого века.

Богатый опыт международной культурно-просветительской и научно-организаторской деятельности Е.И.Рерих, ее обширное литературное наследие — все это занимает важное место в истории нашей культуры и составляет ценный фонд, который может послужить на укрепление сотрудничества наших государств в пространстве науки и культуры. Это на сегодняшний день одна из

наиболее актуальных и важных задач, которая стоит перед представителями интеллигенции стран СНГ. Мы уверены, что все усилия, направленные на развитие наших культурных и научных связей заслуживают многосторонней поддержки.

В связи с этим проводимая конференция способствует решению этих и ряда других важных насущных вопросов. Желаем участникам конференции успехов в их творческой деятельности и надеемся, что наше общее стремление к развитию и укреплению науки и культуры послужит крепким мостом дружбы, взаимопонимания и сотрудничества.

С глубоким уважением,

**Ректор Севастопольского национального
технического университета,
доктор технических наук, профессор,
заслуженный деятель науки и техники Украины
Е.В.Пашков**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемый Алексей Владимирович!

Разрешите передать приветствие всем участникам Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Тема Космоса и космической эволюции человека сегодня особенно востребована подрастающим поколением, ищущим ответы на актуальные вопросы жизни. Творческое наследие семьи Рерихов, Международные научно-общественные конференции, организуемые Международным Центром Рерихов, дают реальную возможность найти ответы на вопросы, связанные с настоящим и будущим человечества, приблизиться к осмыслению космичности нашей жизни.

Проводимые на базе Планетария Дворца детского (юношеского) творчества г. Тулы ежегодные городские детско-юношеские конференции «Россия и космическое мышление», выставки детских рисунков «Навстречу звездам!», заседания городского детско-юношеского научного общества «Полет» собирают неравнодушную, ищущую, талантливую молодежь.

Работа сегодняшней конференции явится важнейшим этапом в осмыслении философско-художественного наследия семьи Ре-

рихов и даст творческий импульс для продолжения этой работы в рамках детских программ.

Желаем конференции успешной творческой работы!

С уважением,

**Руководитель Планетария Дворца
детского (юношеского) творчества г. Тулы,
куратор детско-юношеской научно-образовательной
программы «Навстречу звездам!» Международного Совета
периховских организаций имени С.Н.Рериха
А.Г.Зимин**

Уважаемые организаторы и участники Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

От имени всех сотрудников Всеукраинского общественного объединения «Всеукраинская культурно-образовательная ассоциация Гуманной Педагогики» спешу выразить вам сердечное приветствие!

Мы рады тому, что в очередной раз международная научная общественность собирается для совместного глубокого осмысления эволюционных идей Живой Этики.

Мы являемся свидетелями того, как фундаментальные основы жизни, изложенные в Учении Живой Этики, будучи синтезированы с идеями педагогической классики, выводят педагогику на новый уровень осмысления задач, стоящих перед ней. Идеи Живой Этики обогащают педагогическую теорию и практику, наполняя их истинным гуманизмом.

Искренне желаем всем творческого вдохновения и плодотворной работы! Верим, что конференция принесет творческий импульс и гуманистическое начало в эволюцию всех отраслей человеческого знания!

С уважением,

**Президент Всеукраинского общественного объединения
«Всеукраинская культурно-образовательная
ассоциация Гуманной Педагогики»,
кандидат педагогических наук, доцент
С.Л.Крук**

Государственный музей искусств Республики Казахстан им. А.Кастеева сердечно поздравляет Международный Центр Рерихов – крупнейший научно-просветительский центр по изучению и популяризации художественного и философского наследия семьи Рерихов с началом работы юбилейной Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Проводимые ежегодно Международные научные конференции являются одним из основных направлений деятельности Международного Центра Рерихов, которые позволяют делать важные шаги в развитии идей и разработке вопросов, связанных с формированием нового мировоззрения.

Желаем всем участникам и гостям форума плодотворной и конструктивной работы, творческих открытий и дальнейших профессиональных успехов.

Через две недели после завершения работы конференции в ГМИ РК им. А.Кастеева г. Алматы, Казахстан, торжественно откроется выставка Н.К. и С.Н. Рерихов из собрания МЦР. Это событие явится важным вкладом в укреплении исторически сложившихся культурных связей между нашими дружественными народами.

С уважением,

**Директор ГМИ РК им. А.Кастеева
Б.Сералиев**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые организаторы, гости и участники Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Для науки настало время восходить на новые высоты, то есть настало время осознания великих энергий. Поэтому тема конференции не случайна. Ключом к ее осознанию является Учение Живой Этики. Это Учение пришло к нам через уникальную семью, имя которой РЕРИХ.

Широкая культурно-просветительская и научно-философская деятельность Рерихов привлекает к себе огромный интерес повсюду. Музеи Н.К.Рериха есть на разных континентах и в раз-

ных странах: в России, Индии, Америке, Монголии, Киргизии, Украине, Испании.

Исследования жизни и творчества Рерихов в Эстонии являлись основой многолетней деятельности классика рериховедения Павла Федоровича Беликова, автора замечательных книг о Н.К.Рерихе и С.Н.Рерихе. Его работы помогают нам осознать сложную диалектику жизни, становление Космического сознания Нового Мира и человеческого духа на земном плане, правильно понимать и использовать труды Рерихов.

Ныне исполнилось 100 лет со дня рождения П.Ф.Беликова. Поэтому Эстонское общество Рериха предложило международной общественности в лице Международного Совета Рериховских организаций им. С.Н.Рериха организовать в Эстонии IX форум Совета на тему: «Будущее человечества – расцвет Культуры» и посвятить его П.Ф.Беликову.

Наш международный форум был поддержан Международным Центром Рерихов и Международной Лигой защиты культуры. Обсуждались вопросы, связанные с преодолением цивилизационного кризиса посредством Культуры. Как известно, такой эволюционный путь совершенствования жизни был предложен именно Рерихами.

Мы, члены Эстонского общества Рериха, выражаем признательность Международному Центру Рерихов в лице Л.В.Шапошниковой и Международной Лиге защиты культуры в лице М.Н.Чирятьева за поддержку форума и сердечно благодарим всех, кто нашел возможность приехать в Эстонию для участия в таком значительном международном событии. Благодарим также все иностранные организации, которые прислали нам свои приветствия.

Сегодняшнюю конференцию, посвященную Живой Этике, мы воспринимаем как помощь человечеству в одухотворении жизни и от всей души приветствуем собравшихся сейчас для разговора о космическом назначении человека. Надеемся услышать о современных научных открытиях, подтверждающих идеи Живой Этики о неразрывной связи людей с Космосом.

Члены Эстонского общества Рериха

Многоуважаемая Людмила Васильевна!

От всей души поздравляем Вас с 85-летним юбилеем. Желаем крепкого здоровья, неиссякаемого творческого вдохновения, радости на Вашем пути во благо торжества Мира и Света на Земле.

А также сердечно приветствуем конференцию «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

С уважением, от имени Рериховского общества Литвы,

Руководитель Рериховского общества Литвы Ирена Залецкене

Уважаемые госпожа Шапошникова,
организаторы, участники и гости конференции!

Примите мое искреннее приветствие в связи с проведением научного форума, который, благодаря вашим усилиям, поможет всесторонне исследовать значение жизни и творчества философа, писателя, искусствоведа, основателя Международного Гималайского научно-исследовательского института «Урусвати» Е.И.Рерих, которая принесла миру книги «Живая Этика», написанные под руководством Великих Учителей Шамбалы.

Уникален и неповторим духовный подвиг Елены Ивановны Рерих, которая не только разработала под руководством Космических Иерархов теоретические основы нового витка эволюции, но и практически участвовала в их осуществлении, пробив земному человечеству XX века дорогу к более высоким формам материи. Постоянно возрастающий интерес к глобальным проблемам, затронутым в книгах Учения Живой Этики, – вопросам о Законах Космоса, эволюции планеты и человечества, является несомненным аргументом его жизненной важности и актуальности в наступившем Веке Водолея.

Деятельность нашей общественной организации «Урания», основанная на космической формуле *«через искусство имеете свет»*, сформулированной в Учении Живой Этики, помогает выявлению молодых дарований Молдовы в области искусства. Сейчас наш Просветительский Центр Культуры представляет собой Театр Синтеза Искусства, Науки и Культуры, охватывая в своей деятельности сферу Музыки, Хореографии, Живописи, Литературы, Астрологии и Философии, применяя в жизнь лозунг Живой Этики – искусство есть высшая форма служения.

Считаю, что научный форум «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции» своей программой поможет глубже осознать данное Учение и впоследствии приложить к жизни духовное наследие великого мыслителя XX века.

С пожеланиями успеха в работе и словами искренней признательности к организаторам конференции,

**Председатель Просветительского Центра Культуры «Урания»,
доктор искусствоведения Бельцкого Государственного
Университета имени Алеку Руссо, республика Молдова
Гупалова (Волгина) Елена**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемый Алексей Владимирович!

Уважаемые участники и гости конференции!

Мы рады приветствовать открытие Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Стремительно наступает новая эпоха космического миропонимания. В сложный, переломный период эволюционного восхождения человечества благодаря Е.И.Рерих и Н.К.Рериху в мир пришла Живая Этика – философия Космической Реальности. Заложенные в ней идеи позволяют человечеству выйти на качественно иной уровень познания. Синтез величайших Знаний, образующих это Учение, по утверждению Е.И.Рерих, способен «напитать целую эпоху». Особая энергетика, заключенная в Живой Этике, пробуждает тот творческий импульс, который формирует сознание нового человека и его культуру духа. Она открывает беспредельные дали и призывает человека к духовному восхождению через постоянное самосовершенствование, расширение сознания и преображение жизни нашей планеты по принципу Красоты. Через тернии борьбы старого и нового Учение Космической Реальности уверенно входит в жизнь.

Ведущим центром в изучении, научном осмыслении, претворении идей Живой Этики в жизнь и формировании нового космического мышления, является Международный Центр-Музей имени Н.К.Рериха – уникальное пространство, объединившее вокруг себя передовых ученых, педагогов, деятелей культуры и искусства.

Несомненным авторитетом в осмыслении и популяризации новой системы познания является Людмила Васильевна Шапошникова. Ее вклад в развитие и продвижение идей Живой Этики в науку еще будет по достоинству оценен историей. Сердечно поздравляем Людмилу Васильевну Шапошникову с 85-летием со дня рождения и 60-летием творческой деятельности! Желаем неустанного, радостного восхождения, творческого горения, крепкой поддержки соратников и новых побед!

Мы надеемся, что конференция «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции» станет очередной вехой на пути познания философии нового времени.

Желаем участникам конференции успешных научных поисков, творческого энтузиазма и внесения нового опыта в осмысление Космической Реальности!

**Председатель Пермского регионального отделения
Международной Лиги защиты культуры
О.Н.Калинкина**

**Председатель Пермской краевой рериховской организации
Е.В.Рудакова**

Глубокоуважаемые Алексей Владимирович и Людмила Васильевна!

От Башкирского отделения МЛЗК сердечно приветствую Вас и всех участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции». Эта тема является одной из наиболее актуальных в современном мире.

Сегодня все более широкий круг людей обращается к Учению Живой Этики, в уникальных скрижалях которого удивительно гармонично сочетаются глубокие философские и научные знания о мире, Космосе, художественная красота и лаконичность изложения. Соприкосновение с текстами Живой Этики рождает чувство сопричастности к биению пульса Космического Сердца.

Как в свое время Елена Ивановна Рерих в тесном содружестве и сотворчестве со своим супругом Николаем Константиновичем Рерихом сумели, благодаря тончайшей духовной настройке своих сердец, войти в гармонию с этим сокровенным Пульсом Жизни

и донести до человечества духовные сокровища Космического Бытия, так и каждому сегодня важно устремиться сердцем к этим вечным ценностям.

Международная научно-общественная конференция, посвященная Живой Этике, как импульсу космической эволюции, несомненно, сделает свой важный вклад в формирование этих актуальных для всех духовных устремлений. Желаем участникам конференции плодотворной работы в этом направлении во благо России и Мира!

**Председатель правления Башкирского отделения
Международной общественной организации
«Лига защиты культуры»
В.М.Лобанков**

Приветствуем открытие и участников конференции Международного Центра Рерихов 2011 года «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Желаем творческого содружества, единения и донести духовную энергетику Учения делами Общего Блага для будущих поколений!

Поддерживаем принимаемые решения и резолюцию конференции.

**Администратор филиала
Международной Лиги защиты культуры, Канада
И.Э.Юцис**

**Член филиала Международной Лиги защиты культуры, Канада
А.В.Мирзоян**

Уважаемая Людмила Васильевна, гости и участники конференции!

Разрешите поздравить вас от имени Национального центра аэрокосмического образования молодежи им. А.М.Макарова (НЦАОМ) с открытием Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции». В создании книг философии Космической Реальности принимали непосредственное участие Н.К.Рерих и его супруга Е.И.Рерих, тем самым внося неоценимый вклад в мировую науку и культуру. Живая Этика представляет новое мышление,

в основе которого лежит космическое миропонимание, новые знания об эволюции человека и его взаимосвязи с Космосом, происходящими в нем процессами. В настоящее время наука подошла вплотную ко многим тайнам Природы и устройства Мироздания, происходит много интересных открытий, и решающее слово будет за учеными, стремящимися постигнуть эти новые знания.

В Национальном центре аэрокосмического образования молодежи им. А.М.Макарова читаются различные курсы и проходят мероприятия, направленные на развитие заинтересованности учащихся в изучении Космоса и космонавтики. Это существенно обогащает программы школьного и вузовского образования, устремляет молодежь к высоким и нравственным идеалам первоходцев Космоса.

«Чтобы стать крылатым, нужно стремление к полету». Эти слова Юрия Алексеевича Гагарина стали девизом XIII Международной молодежной научно-практической конференции «Человек и Космос», которая проходила в Днепрпетровске в апреле 2011 года, была посвящена 50-летию первого полета человека в Космос и собрала большое количество творческой молодежи. В сентябре этого года на высоком уровне прошли VI Научные Чтения «Днепровская орбита», посвященные 100-летию со дня рождения выдающегося конструктора ракетно-космической техники М.К.Янгеля, собрав ученых и специалистов обсудить комплекс проблем, связанных с гуманитарными аспектами ракетно-космической техники. С самого основания Научных Читений в материалах Читений в секции «Философия и Космос» печатаются доклады Людмилы Васильевны Шапошниковой, генерального директора Музея имени Н.К.Рериха; в Читениях также принимает участие Международный Совет рериховских организаций им. С.Н.Рериха. Сотрудничество между научными и культурными организациями в нынешнее время дает необходимый импульс, ведущий к новым формам в образовании.

Желаю конференции большой плодотворной работы в поле Культуры, в формировании нового космического мировоззрения.

С уважением,

**Генеральный директор НЦАОМ им. А.М.Макарова,
г. Днепрпетровск, Украина
В.В.Хуторный**

Уважаемые организаторы и участники Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Республиканский культурологический центр Украинского общества охраны памятников истории и культуры сердечно приветствует и поздравляет генерального директора Музея им. Н.К.Рериха Л.В.Шапошникову, коллектив Международного Центра Рерихов и участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции» с открытием представительного международного форума.

Велико значение Живой Этики в пробуждении человеческого сознания, в становлении новой одухотворенной науки, в формировании новой системы познания, и велика заслуга Международного Центра Рерихов и лично Людмилы Васильевны Шапошниковой в продвижении энергетического мировоззрения в научную сферу.

Желаем конференции продуктивной работы в творческом сотрудничестве, новых открытий на пути к познанию.

**Директор, кандидат исторических наук,
заслуженный работник культуры Украины
М.И.Бурьянова**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые участники конференции!

Украинское общество охраны памятников истории и культуры сердечно приветствует вас и поздравляет с открытием Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Проведение такой конференции подтверждает то, что Живая Этика, которая синтезировала в себе научное и метанаучное направления, прочно входит в науку.

Идеи и философия Живой Этики все больше находят применение в разработках прогрессивных ученых, в педагогической практике, в писательской деятельности, в поэзии, в музыкальном творчестве, в творчестве художников-космистов и в самой

жизни. Уверены, что эта конференция будет способствовать дальнейшему расширению сознания и введению Живой Этики в научный оборот.

С благодарностью отмечаем широкую культурную, просветительскую, научную деятельность Международного Центра Рерихов, направленную на пробуждение сознания людей, на повышение их культурного и духовного уровня.

Желаем конференции плодотворной творческой работы и успехов в реализации поставленной цели!

**Первый заместитель Председателя Украинского общества
охраны памятников истории и культуры
Н.Т.Пархоменко**

Уважаемые организаторы и участники Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

От имени сотрудников Центра инновационной педагогики и психологии Хмельницкого национального университета имею честь поздравить вас с началом работы международного форума, несущего в своем названии мощную энергию прогресса!

Мы присоединяем свои мысли к идее, заложенной в названии конференции. Мы живем надеждой и верой в то, что совместными усилиями ведущих ученых этические принципы будут введены в науку как неотъемлемая часть ее методологических основ. Ведь именно наука в Учении Живой Этики рассматривается как главный путь познания мира и жизни на данном этапе космической эволюции человеческого сознания.

Желаем вам успешной и плодотворной работы, способствующей открытию и осознанию новых граней и новых смыслов Учения Живой Этики!

С уважением,

**Директор Центра инновационной педагогики и психологии
Хмельницкого национального университета,
кандидат педагогических наук, доцент
С.Л.Крук**

Глубокоуважаемые Людмила Васильевна и Алексей Владимирович!

Дорогие участники и организаторы конференции!

Поздравляю всех вас с началом работы очередной научно-общественной конференции, проводимой Международным Центром Рерихов при участии и поддержке ряда авторитетных организаций.

Конференция посвящена очень важной теме: роли Учения Живой Этики в космической эволюции. Новое эволюционное Учение было дано Учителями Востока человечеству и начало распространяться благодаря высоким духовным способностям и мощному творческому потенциалу уникальной семьи Рерихов.

Грандиозное наследие Рерихов увенчало беспрецедентное в истории явление Русского космизма и открыло широчайшую панораму эволюционного развития человечества в одухотворенном Космосе.

Велика научная ценность творчества Рерихов. Мысли, научные исследования и предвидения Рерихов глубоко созвучны учению о биосфере и ноосфере В.И.Вернадского, идеям К.Э.Циолковского о вечности жизни во Вселенной и неизбежному освоению человечеством Космоса, трудам А.Л.Чижевского о солнечно-земных связях и влиянии космических факторов на жизнь и исторические процессы, происходящие на нашей планете, и многим представлениям других космистов. Мыслители-космисты были уверены, что только духовное преображение человечества, осознание и реализация высоких принципов этики даст полноправную возможность человечеству стать сотрудником эволюционных сил многомерного Космоса, существенно обогатить и усовершенствовать жизнь.

Высокие знания о космических законах эволюции, подлинные гуманистические ценности, необходимые для развития более совершенного человека и качественно нового человечества, принесенные Учением Живой Этики через Рерихов, явились мощной основой для становления преображенной Культуры будущего, органичной частью которой явится обновленная наука.

Еще раз хочу поздравить Людмилу Васильевну Шапошникову с юбилеем и пожелать ей духовной бодрости и здоровья, для того

чтобы плодотворно продолжать творчески насыщенную научно-культурную и организационную подвижническую деятельность.

Уверен, что вышеупомянутые и другие важные и актуальные вопросы будут обсуждаться во время работы конференции, которой от всего сердца желаю успеха!

**Президент РАЕН, д.т.н., профессор,
лауреат государственной премии СССР,
заслуженный деятель науки и техники РФ,
лауреат Премии Правительства РФ в области науки и техники
О.Л.Кузнецов**

Многоуважаемая Людмила Васильевна!

Поздравляем Вас с Вашим юбилеем. Мы знаем Вас как известного ученого, искусствоведа, писателя, путешественника и общественного деятеля.

Вы поставили перед собой трудную задачу – создание крупного культурного общественного Центра международной значимости и с честью выполнили ее.

Ваш Центр растет и процветает. За достаточно короткий срок Центр-Музей имени Н.К.Рериха превратился в настоящую культурную жемчужину России.

Ведется большая научно-просветительская и издательская работа. Несомненна художественная и научная ценность журнала «Культура и время», регулярно издаваемого под Вашим редакторством.

Томский государственный университет уже много лет плодотворно сотрудничает с Международным Центром Рерихов и лично с Вами в области науки, культуры и международных связей. Так, начиная с 2003 года Томским государственным университетом при активном участии МЦР проведено уже шесть международных научных конференций «Язык и культура», на которых обсуждались не только вопросы международных коммуникаций в области культуры, но и космического мировоззрения в образовательном пространстве. Эти конференции получили широкий общественный резонанс и привлекли как студенческую молодежь, так и ученых со всех концов России, а также ряда зарубежных стран.

Искренне желаем Вам и всему Вашему коллективу дальнейшего роста, творческих успехов и, конечно, здоровья, счастья и процветания. Надеемся на расширение нашего сотрудничества.

**Декан факультета иностранных языков
Томского государственного университета,
доктор педагогических наук, профессор,
действительный член Академии педагогических и социальных наук,
заслуженный работник высшего образования
С.К.Гураль**

Уважаемые участники конференции!

От имени профессорско-преподавательского коллектива Морского государственного университета имени адмирала Г.И.Невельского приветствую всех вас, собравшихся на научно-общественную конференцию, чтобы обсудить важную тему о роли Этики в судьбе человечества.

В наше непростое время тотального кризиса все больше ученых приходит к идее значимости нравственности, морально-этических норм в нашей жизни на всех уровнях. Они отмечают, что возвращение культурно-эволюционных приоритетов есть выход из тупика, в котором оказалась цивилизация. Таким образом, проблема, предложенная к обсуждению на конференции, актуальна и сегодня необходимы новые творческие подходы для ее решения.

Надеюсь, что ваша конференция явится важным шагом в этом направлении. Желаю интересной и плодотворной работы всем участникам конференции.

**Ректор Морского государственного университета
имени адмирала Г.И.Невельского
С.А.Огай**

Коллектив факультета искусств и художественного образования Саратовского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского с глубоким уважением приветствует организаторов и участников конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции». Значение творческого наследия семьи нашего великого соотечественника, художника Николая Константиновича Рериха для будущего человечества

пока в недостаточной мере осознано современным поколением. Идеи нового космического мышления еще ждут реализации своего потенциала не только в сфере художественного творчества, но и в науке, и в государственном обустройстве общества. Поэтому тема конференции, несомненно, является крайне актуальной и жизненно важной.

Желаем всем участникам конференции успешной плодотворной работы!

**Декан факультета, доктор педагогических наук, профессор
И.Э.Рахимбаева**

Глубокоуважаемый Алексей Владимирович!

Глубокоуважаемая Людмила Васильевна!

Рад от имени Уфимской государственной академии экономики и сервиса приветствовать Вас и всех участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Учение Живой Этики, представляющее собой гармоничное единство знаний об основах космического Бытия, вечных нравственно-эстетических ценностей и искусства как способа их выражения, сегодня все больше и больше привлекает внимание людей.

Именно деятельность ученых и специалистов в различных областях, опирающаяся на синтетический способ космического мышления, формирующийся на основе Учения, способна адекватно решать современные проблемы жизни общества. В то же время освоение знаний о законах Космоса и жизнь в гармонии с ними послужат мощным толчком на пути дальнейшего эволюционного развития человечества.

Уверен, что экспонируемая в настоящее время юбилейная выставка фоторабот Л.В.Шапошниковой «По маршруту Мастера» в галерее «Academia» нашего вуза также будет способствовать расширению границ знаний, единению людей независимо от национальности и вероисповедания.

Желаю больших, плодотворных успехов работе конференции!

**Ректор, доктор экономических наук, профессор
А.Н.Дегтярев**

Уважаемый Алексей Владимирович!

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые участники конференции!

Примите наши искренние поздравления по случаю проведения конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Живая Этика, являющаяся Источником Космического Знания, все более привлекает внимание людей.

Уверены, что наука будущего, базирующаяся на Знании, включающем в себя Космическое Знание, знание Космических Законов, даваемых в Учении Живой Этики, послужит мощным толчком на пути дальнейшего эволюционного продвижения человечества.

Желаем плодотворных успехов работе конференции во благо Жизни, во благо дальнейшего ее совершенства!

**Директор ИФМК УНЦ РАН,
доктор физико-математических наук, профессор
Е.С.Шиховцева**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемый Алексей Владимирович!

От имени творческой коллегии Национальной музыкальной академии имени Панчо Владигерова в Софии приветствуем всех участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Философия Космической Реальности – Живая Этика – дала огромный импульс разрыванию духовного подъема в России, названного Серебряным веком ее Культуры, и рождению нового космического мышления.

Международный Центр Рерихов сделал и делает замечательный вклад в исследовании нового космического мышления, в исследовании и популяризации многогранного творческого наследия выдающихся деятелей мировой и русской культуры – Рерихов. Его работа доказала актуальность идей Живой Этики, показала могучую преображающую роль Красоты в нашей жизни, огромное значение искусства для молодых поколений, а значит, и для нашего будущего.

Мы знаем, с какой любовью и проникновением относились Николай Константинович и Елена Ивановна к музыке, как глубоко они чувствовали и ценили мастерство музыкальных исполнителей. Всей своей жизнью и творчеством они доказали облагораживающую роль музыки для выявления заложенного в человеке творческого потенциала во имя установления века Любви, Человечности и Мира на Земле, и этот мир был для них не только благородным, но и музыкальным.

Желаем всем участникам конференции творческих успехов!

**Ректор НМА имени П.Владигерова,
профессор, доктор
Димитр Момчилов**

Уважаемый Алексей Владимирович!

Уважаемая Людмила Васильевна!

Сердечный привет организаторам и участникам Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Считаем данную конференцию своевременной и необходимой.

Живая Этика как наука о нравственности, красоте и беспредельности должна войти в каждый дом, в каждое сердце.

Надеемся, что настоящая конференция приблизит новых людей гармоничной прекрасной философией Космической Реальности.

Желаем участникам конференции отличной работы.

**Директор ООО НПРМ «Традиция»,
член Союза архитекторов России
А.К.Мироненко**

**Член Союза художников России
В.М.Мироненко**

**Доктор географических наук, профессор
К.Н.Мисевич**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые организаторы, гости и участники конференции!

Российская национальная библиотека приветствует участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Тема заявленной конференции значима и своевременна. Мы отмечаем возрастание интереса к теме эволюции сознания человечества в нашем обществе. В связи с этим особое внимание привлекают труды русских философов, ученых и деятелей искусства конца XIX – начала XX века – представителей Русского космизма эпохи Серебряного века. Безусловно, значительное место в развитии идей эволюции человечества занимает Живая Этика – философская система, созданная семьей Рерихов.

Идеи Живой Этики интересны сегодня ученым, философам, исследователям и различным представителям культурной общественности, в том числе студенческой и учащейся молодежи. В 2011–2012 годах Российская национальная библиотека совместно с Международным Центром Рерихов реализует научный проект – цикл лекций «Творческое наследие Рерихов как основа нового космического миропонимания», что также станет вкладом в развитие идей, изложенных в Живой Этике.

Мы желаем Международной научно-общественной конференции плодотворной работы и успешного решения задач, поставленных организаторами конференции.

**Генеральный директор РНБ
А.В.Лихоманов**

Уважаемые организаторы и участники Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции», Национальная библиотека Украины имени В.И.Вернадского сердечно приветствует вас и поздравляет с открытием такого представительного международно-го форума.

Пусть и эта конференция послужит импульсом к становлению новой системы познания, к новым научным поискам, к дальнейшему развитию науки в русле нового космического мышления.

Желаем конференции конструктивной и интересной работы.

**Генеральный директор, академик НАН Украины
А.С.Онищенко**

Дорогая Людмила Васильевна!

Дорогие участники конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Жизнь и любовь подарили нам великое, гордое счастье быть наследниками культурных героев и вестников философии Космической Реальности, каковыми были все члены семьи Рерихов. Будущее человечество воздаст им достойное их труду и подвигу признание за столь необходимое научно-философское Учение Живой Этики, которое зовет всех нас в мир нашей истинной вечной Родины – в Космос. Новое слово Живой Этики, несомненно, даст творческий импульс новой науке, культуре, искусствам и поможет развитию космического мировоззрения, более совершенного сознания, воспитать благородного гражданина Вселенной.

Перед нами открывается мир иной одухотворенной реальности, и мы можем сказать словами ученого, художника и поэта Александра Чижевского:

*И меж тобой и Космосом эфирным
Возникнут гармонические хоры,
Приветствуя сочувствием всемирным
Тебя, о перл Великого Скульптора!*

Поздравляем вас с началом конференции и желаем светлых, радостных, красивых, вдохновенных открытий на благо всего человечества.

**Директор Международного Центра
фестивального движения «Ю'ВЕЛКАМ»,
член Национального Союза журналистов Украины
Валерий Кучеровский**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые участники Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Коллектив областной универсальной научной библиотеки имени К.Тимирязева искренне поздравляет вас с началом работы конференции, посвященной проблемам эволюции, проблемам

единства человека и Космоса. Мы все стали свидетелями того, как формируется новая космическая система познания, основанная на синтезе наук, искусства и этики. Знаем, как много в этом направлении сделано благодаря проведению в 2003 году Международным Центром Рерихов Международной научно-общественной конференции «Космическое мировоззрение – новое мировоззрение XXI века».

Лучшие умы человечества всегда обращались к этой проблеме в поисках настоящих путей развития человека и общества. За первопроходцами идут современные ученые, обозревающие все разнообразие путей эволюции. И здесь на первое место выходит сотрудничество. Сотрудничество ученых, деятелей культуры, творческих коллективов, международное сотрудничество, которому содействуют подобные конференции. Они рожают содружество сердец, тем самым приумножая энергию человеческой культуры.

Желаем конференции успешной и плодотворной работы.

С уважением,

Коллектив ВОУНБ имени К.Тимирязева

**Директор
Н.И.Морозова**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые участники и гости конференции!

Центральная городская библиотека имени Н.В.Гоголя г. Новокузнецка приветствует вас и поздравляет с началом работы Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Творчество всех членов выдающейся семьи Рерихов – художника-мыслителя Н.К.Рериха, философа Е.И.Рерих, живописца и общественного деятеля С.Н.Рериха, ученого-востоковеда Ю.Н.Рериха, наполнено идеями философии Космической Реальности – Живой Этики, в которой культуре отводится важнейшее место в эволюционном развитии человечества, а человек рассматривается как неразрывная часть одухотворенного Космоса.

Читатели нашей библиотеки хорошо знакомы с творчеством семьи Рерихов благодаря значительному фонду литературы рери-

ховской тематики. В библиотеке имени Д.С.Лихачева, входящей в состав Централизованной библиотечной системы города, уже 15 лет ведет культурно-просветительскую работу Народный музей семьи Рерихов, созданный при поддержке Международного Центра Рерихов. Здесь молодежь ежедневно приобщается к культуре, знакомится с творчеством наших выдающихся соотечественников.

Желаем конференции успешной и плодотворной работы, а всем ее участникам новых творческих достижений.

**Директор Центральной городской библиотеки
им. Н.В.Гоголя г. Новокузнецка
В.В.Скаленчук**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Сердечно благодарю Вас за приглашение принять участие в Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Не имея возможности воспользоваться оказанной мне любезностью, я спешу поздравить участников конференции. Дело, которому вы служите, озарено высокой целью – воспитать в человеке Человека.

Кто-то из мудрецов сказал: «Человек должен стоять на земле, но головой упираться в небо». Только самосовершенствование, самовоспитание, духовная эволюция делают нас не «космической пылью», но живой творческой составляющей Вселенной. Это воспитывает в нас не только ответственность за каждый шаг, за каждое слово, но окрыляет надеждой: мы не случайны, мы – вечны.

Удачи Вам и новых творческих свершений.

С наилучшими пожеланиями,

**Генеральный директор Владимиро-Суздальского
музея-заповедника
С.Е.Мельникова**

Уважаемый Алексей Владимирович!

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые участники конференции!

От лица сотрудников Мемориального Дома-музея академика А.А.Ухтомского поздравляем Вас с открытием Международной

научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

В своих трудах Рерихи придавали важнейшее значение эволюционному космическому процессу. В научно-философском Учении Живой Этики они обозначили направления развития новой одухотворенной науки, связанной с культурным возрождением и раскрытием огромных созидательных возможностей внутреннего мира человека. Эти мысли очень созвучны творчеству академика А.А.Ухтомского.

Жизнь Рерихов стала ярким примером подтверждения положений Учения Живой Этики, свидетельствующего об эволюционных возможностях одухотворенного человека.

Мы убеждены, что масштабная и плодотворная работа конференции, организованной Международным Центром Рерихов, будет способствовать утверждению научных идей Учения Живой Этики.

Желаем участникам конференции успешной творческой деятельности!

Готовы к дальнейшему творческому сотрудничеству с Международным Центром Рерихов.

**Заведующий отделом «Мемориальный Дом-музей
академика А.А.Ухтомского», г. Рыбинск
Н.Н.Бикташева**

Дорогие друзья!

Сердечно приветствую всех участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции». Учение, принесенное миру Рерихами, выводит человеческое сознание за пределы земные, и в этом его сила и красота! Все больше и больше людей задаются вопросами о смысле своего существования на Земле и находят ответы в Живой Этике, которая становится для них путеводной звездой и руководством к действию на пути самосовершенствования. Желаю вам плодотворной работы на конференции и успешной реализации ее решений.

Уважаемая Людмила Васильевна! Позвольте поздравить Вас с 85-летием со дня рождения и 60-летием творческой деятельности и пожелать творческих успехов в нелегком деле просвещения

человечества. Благодарим Вас за успешное воплощение в жизнь идеи Святослава Николаевича Рериха об организации общественного музея имени его великого отца. Благодаря широкой культурной, научной и просветительской деятельности Международного Центра-Музея имени Н.К.Рериха посетители узнают о многогранном творчестве семьи Рерихов, об их самоотверженном труде во имя и на благо человечества. В результате имена этих великих подвижников не только не забыты в своем Отечестве, но, напротив, становятся все известнее и значимее, а принесенные ими идеи все более насущными и востребованными.

Ориентирами и маяком в созидательной и общественной работе во многом нам служат Ваши литературные труды и публичные выступления, уважаемая Людмила Васильевна. Прекрасно, что на судьбоносных перекрестках жизни есть возможность встретиться с такими Светоносцами, как Вы. Пусть на Вашем созидательном и духовном поприще Вам всегда сопутствуют Радость, Красота и Любовь!

**Руководитель Косинского районного
этнографического музея
М.Е.Мартынов**

Уважаемый Алексей Владимирович!

Уважаемая Людмила Васильевна!

Усольский историко-краеведческий музей приветствует организаторов и участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Мы уверены, что данная конференция имеет огромное значение для будущего, для развития науки и культуры, для формирования космического мировоззрения будущих поколений.

Благодарим руководителей и сотрудников Международного Центра-Музея имени Н.К.Рериха за подвижническую деятельность, за претворение высоких идей в жизнь!

Примите наши поздравления и пожелания плодотворной работы, творческого поиска и вдохновения!

**Директор МУК «Усольский историко-краеведческий музей»
Л.В.Серова**

Глубокоуважаемые участники конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Сердечно поздравляем вас с началом работы!

Желаем успехов в ваших творческих поисках на благо земной цивилизации.

С уважением,

**Директор Государственного музея
истории космонавтики имени К.Э.Циолковского
Е.Н.Кузин**

Уважаемые организаторы, участники и гости конференции!

Сердечно приветствуем вас с началом работы вашего представительного научного форума! Вопросы, которые предполагается обсудить на конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции», имеют сегодня высокую актуальность. Академик Д.С.Лихачев писал: «Мне неоднократно приходилось напоминать о том, что любое общество обречено на гибель, если разрушаются его культура, искусство, наука, нравственные ценности...» Для преодоления кризисных проблем, стоящих перед человечеством, необходимо формирование нового мировоззрения, в основе которого будет находиться культура как ведущее начало в развитии человеческого общества. Сегодня настоятельно требуется осознание роли человека на Земле, его отношения к окружающему миру.

В работах русских философов-космистов Н.А.Бердяева, П.А.Флоренского, В.С.Соловьева и других упомянутые проблемы получили глубокое осмысление. Наиболее ярко вопросы формирования нового мировоззрения, взаимосвязи человека и Космоса отражены в научно-философской системе Живой Этики. В ее создании активно участвовали представители выдающейся семьи Рерихов, творческое наследие которых имеет огромное значение для настоящего и будущего России и всего мира. Сегодня, благодаря активной работе Музея имени Н.К.Рериха, Живая Этика постепенно начинает входить в научный оборот.

Мы желаем участникам конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции» успешной и плодотворной работы. Хочется обратиться к присутствующим строками стихотворения великого русского поэта Н.А.Некрасова:

Сейте разумное, доброе, вечное,
Сейте! Спасибо вам скажет сердечное
Русский народ...

Уверены, что конференция послужит формированию нового научного мировоззрения XXI века и привлечет внимание многих представителей отечественной и зарубежной науки.

С наилучшими пожеланиями и надеждой на дальнейшее сотрудничество,

**Директор Государственного литературно-мемориального
музея-заповедника Н.А.Некрасова, д. Карабиха
А.А.Ивушкин**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые участники конференции!

Коллектив Музея истории города Ярославля приветствует всех собравшихся на открытии Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Проблемы, которые затрагивает тема конференции, поистине космичны по масштабу и включают ведущие направления современной философии, а также научного и художественного творчества.

В настоящее время Учение Живой Этики, разработанное нашими всемирно известными соотечественниками – семьей Рерихов в тесном сотрудничестве с Учителями Востока, получает все более разностороннее научное обоснование. Эта мировая этическая система содержит в себе мощный потенциал объединения различных стран и народов на основе культуры, помогает осознать ответственность каждого за судьбу мира в целом.

Творческое наследие семьи Рерихов становится сегодня все более актуальным. Знамя Мира – знамя защиты и утверждения Культуры, предложенное Н.К.Рерихом, поднято над нашим музеем по предложению ученых России и Индии, как символ утверждения ведущей и объединяющей роли культуры в развитии диалога цивилизаций Востока и Запада.

Выражаем уверенность в том, что конференция «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции» будет способ-

ствовать становлению нового научно-философского мировоззрения и утверждению идей культуры во всем мире.

В рамках совместного проекта «Путешествие в страну Культуры» музея и Ярославского рериховского общества мы планируем рассказать ярославцам и гостям нашего города о результатах этого масштабного научного форума.

С пожеланиями успехов в работе конференции, глубоким уважением и надеждой на дальнейшее сотрудничество,

**И.о. директора музея
Н.С.Королева**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые организаторы и участники Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Позвольте передать вам приветствие от коллектива Даниловской картинной галереи.

Живая Этика открывает прекрасный путь для духовного творчества и дает ориентир восхождения, очищая истинный духовный смысл таких явлений, как Красота, Творчество и Эволюция.

Живая Этика отводит значительное место роли человека в космической эволюции, утверждая свободу и безграничные возможности мысли, утверждая дух как творческую, ведущую силу.

Живая Этика действительно является мощным импульсом восхождения к единому созвучию с живой Вселенной.

Пусть международная конференция станет таким же импульсом!

Желаем участникам конференции творческих открытий в освоении нового пространства!

Коллектив Даниловской картинной галереи

Уважаемый Алексей Владимирович!

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые организаторы и участники конференции!

Музей истории Иркутского государственного технического университета приветствует вас и поздравляет с открытием Между-

народной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Космическое мышление и космическое мировоззрение, основы которого отражены в философском Учении Живой Этики, ставят перед наукой ряд важнейших задач, связанных с осознанием предназначения и роли человека на Земле. Несомненно, идеи, изложенные в Живой Этике, открывают новые горизонты и для науки, и для культуры, они направлены на формирование нового человека, человека будущего. Поэтому значимость данной конференции велика.

Желаем плодотворной работы и непрекращающегося научно-го поиска!

**Директор музея истории ИрГТУ,
кандидат исторических наук, доцент
О.А.Горощенова**

Глубокоуважаемый Алексей Владимирович!

Глубокоуважаемая Людмила Васильевна!

От имени Башкирского государственного художественного музея имени М.В.Нестерова сердечно приветствую Вас и всех участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Живая Этика – это книги из книг, в которых удивительным образом раскрываются доселе сокрытые в вечности тайны Бытия. В них – мудрость, сочетающая глубину знаний о мире, добро и красоту. Сердце Космоса отразилось в скрижалях Живой Этики. Только созвучное человеческое сердце способно улавливать эти тайны, чтобы донести их людям и дать возможность на их основе продолжать дальнейшее продвижение по пути космической эволюции.

Хочется выразить глубокое чувство благодарности Е.И.Рерих и Н.К.Рериху за мудрость, привнесенную человечеству Учением Живой Этики, и пожелать больших успехов в работе конференции!

**Директор БГХМ имени М.В.Нестерова
Ф.А.Исмаилов**

Уважаемая Людмила Васильевна!
Уважаемый Алексей Владимирович!
Уважаемые коллеги!

Национальный центр народной культуры «Музей Ивана Гончара» сердечно поздравляет Международный Центр Рерихов и всех организаторов и участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Уже многие годы мы внимательно следим за путями становления и развития Международного Центра Рерихов, путями нелегкой борьбы Музея за право на существование и развитие, за исполнение воли Святослава Рериха. Но этот путь стал путем больших светлых достижений, и МЦР ежегодно демонстрирует новые горизонты научной, просветительской, издательской, выставочной, концертной деятельности.

Конференции МЦР – пример самого глубокого и всестороннего научного осмысления наиважнейших проблем современности, и каждая из них несет в себе мощный импульс эволюционного развития и исследовательского поиска.

Желаем Вам и всем сотрудникам, организаторам и гостям этого представительного научного форума взлетов творческой мысли, плодотворной работы и значимых ее результатов в эти светлые октябрьские дни и в дальнейшем.

С уважением,

**Генеральный директор
П.И.Гончар**

Многоуважаемые Людмила Васильевна и Алексей Владимирович, коллеги, участники и гости конференции!

Крымское республиканское учреждение «Симферопольский художественный музей» приветствует открытие конференции, нацеленной на глубокое научное исследование новой философской системы Учения Живой Этики, рассматривающей приоритет Культуры в качестве основного условия дальнейшего развития человечества.

Тема «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции» особенно актуальна в юбилейный год освоения чело-

веком просторов Космоса в XX веке и в год 180-летнего юбилея великой русской подвижницы Е.П.Блаватской, труды которой в XIX веке формировали новое космическое мировоззрение, направляя внимание на дальнейшие пути следования космической эволюции в пространстве и времени.

Желаем участникам конференции плодотворной работы, творческих удач, новых открытий.

**Директор, заслуженный работник культуры
Автономной Республики Крым, доктор философии
Л.В.Кудряшова**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые участники конференции!

Поздравляем всех с началом работы Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Рады, что каждый год в Международном Центре Рерихов проводятся научные конференции, привлекающие внимание мировой общественности к проблемам исследования и развития космического мышления. К этой работе привлекаются авторитетные научные организации, которые разделяют идеи космизма. Это помогает современному человеку по-новому понимать и строить жизнь, делая ее прекраснее.

Коллектив Национального музея-усадьбы Пирогова в 2009 году также был одним из участников общественно-научной конференции «Об универсальной роли Космоса в жизни человека. Николай Пирогов и философы-космисты», которая проходила в рамках VII Международного общественно-научного форума «Международное и межрегиональное сотрудничество в пространстве наследия Рерихов – залог развития Культуры» по инициативе Международного Совета рериховских организаций имени Святослава Рериха и Подольского народного университета Культуры.

Убеждены, что идеи о необходимости синтеза научных и мета-научных способах познания, о которых писал гениальный ученый, исследователь, талантливый педагог-мыслитель Николай Пирогов в «Дневнике старого врача», помогут объединить искалеченных истин.

Нам предстоит еще много открытий в исследовании философских трудов Николая Пирогова, которого по праву называют одним из предтеч космического мироощущения. Надеемся, этому будет содействовать постоянно действующий семинар по проблемам космического мышления, идею о котором выразили участники Форума. Уверены, что этот семинар станет еще одним звеном в деле сотрудничества Национального музея-усадьбы Н.Пирогова и Международного Центра Рерихов и будет содействовать расширению научно-исследовательской работы с целью улучшения просветительской деятельности музея.

С надеждой на плодотворное сотрудничество,

**Генеральный директор Национального
музея-усадьбы Н.И.Пирогова,
кандидат медицинских наук, доцент,
заслуженный врач Украины,
лауреат Государственной премии
Украины в отрасли науки и техники
П.М.Гунько**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Новокузнецкий художественный музей сердечно приветствует организаторов и участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Научно-философское и художественное наследие великой семьи Рерихов, их гуманистические взгляды формируют духовные основания нового космического мировоззрения, базирующегося на Учении Живой Этики. Идеи, изложенные в Живой Этике, ведут к миру, согласию и единению человечества на основах Культуры.

В 2011 году в Новокузнецком художественном музее прошла девятая выставка картин Н.К.Рериха и С.Н.Рериха из фондов Центра-Музея имени Н.К.Рериха в Москве. Она дала возможность жителям города соприкоснуться с высоким искусством, которое в художественной форме отражает идеи философии Космической Реальности. Через творчество семьи Рерихов очень естественно воспринимается жизнь Земли в неразрывной связи с одухотворенным Космосом.

Желаем конференции успешной работы и новых научных находжений, которые внесут свой неповторимый вклад в познание философии Реального Космоса.

**Директор Новокузнецкого художественного музея
Л.Н.Ларина**

Межрегиональный информационно-аналитический Центр (МИА-Центр) сердечно приветствует участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Перешагнув рубеж тысячелетия, человеческая цивилизация столкнулась со многими кризисными проблемами, которые в последнее время приобретают общепланетарный размах. Решить их привычными методами уже не представляется возможным.

Для их успешного преодоления необходимо, прежде всего, формирование нового сознания людей, включающего понимание единства человека и Космоса, их взаимосвязи и взаимозависимости. Основы этого нового мировоззрения содержатся в Учении Живой Этики, созданном нашими великими соотечественниками Рерихами в сотрудничестве с Махатмами Востока.

Мы уверены, что в представленных докладах отразится широкий спектр научных поисков, а конференция станет важным этапом на пути становления нового планетарного мышления. Желаем участникам конференции успешной работы и плодотворного сотрудничества на тернистом пути познания окружающего мира.

Для нас большая честь быть причастными к работе Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции», оказывая информационную поддержку Международному Центру Рерихов, чтобы донести до культурной общественности достоверную информацию об этом высоком научном форуме.

**Руководитель Межрегионального
информационно-аналитического Центра (МИА-Центра)
С.В.Скородумов**

**Сотрудники МИА-Центра из Центральной России,
Сибири и Украины**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемый Алексей Владимирович!

Уважаемые гости и участники конференции!

Санкт-Петербургское отделение Международного Центра Рерихов приветствует участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Человечество живет в эпоху, когда изучение Космоса является актуальным, а освоение космических просторов представляет насущную необходимость для будущей жизни всего человечества. Вместе с этим формируется и космическое мышление, истоки которого мы находим в философской мысли представителей Серебряного века — ученых, философов, представителей различных видов искусства. Духовная революция в России в конце XIX — начале XX века дала импульс к переосмыслению важнейших форм познания в философии, науке, искусстве, где ведущим принципом явился синтез научного знания и религиозного опыта. Формированию нового космического мышления способствовала и новая система познания, инициируемая мыслителями, философами и учеными, нашедшая отражение в трудах начала XX века, среди которых и Живая Этика — философия Космической Реальности. В этом труде синтетически объединились древние и современные знания, мысль Востока и Запада, рассматриваются этические принципы и подходы к изучению основ космического мироздания.

Учитывая, что мы живем в Космосе, эти знания открывают новые горизонты в понимании основ космического мироустройства, привлекают внимание многих ученых, философов, деятелей искусства и формируют новое мышление современного человечества, движущегося по спирали космической эволюции.

Тема конференции этого года значительна и актуальна. Освоение и изучение Космоса двигает человечество к формированию нового космического мировоззрения, основы которого отражены в философском наследии всей семьи Рерихов, и ставит перед современной наукой задачи осмысления и познания Бытия с учетом открывающихся новых горизонтов беспредельности. Проведение конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции» будет содействовать решению этих задач и спо-

способствовать утверждению в сознании просвещенного человечества категорий этики и высокой культуры — главных движущих факторов космической эволюции.

**Председатель Санкт-Петербургского отделения
Международного Центра Рерихов,
член Союза концертных деятелей России
Э.А.Томша**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемый Алексей Владимирович!

Уважаемые участники и гости конференции!

Международный Совет Рериховских организаций имени С.Н.Рериха искренне и сердечно поздравляет Вас с началом работы Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции»!

Расширяя границы познания, человечество вступает в новую эпоху, в эпоху формирования космического мышления. Встав на путь мирового переустройства, современная цивилизация оказалась перед проблемой выживания и сохранения культурной основы эволюции человечества. Решение этих вопросов традиционными мерами не представляется возможным. Радикальные изменения могут возникнуть только на основе качественного изменения сознания человека, повышения его нравственного уровня, возрождения культурных основ. Земля и человечество являются частью единого организма Вселенной. Это понимали древние философы, об этом писали русские философы Серебряного века и ученые-космисты. К этому пониманию подводят многие современные научные открытия в области физики, биологии, астрофизики, химии.

Основой нового космического мышления является Живая Этика — философия Космической Реальности, данная человечеству через Е.И. и Н.К. Рерихов. Живая Этика — фундаментальный труд, в котором эволюция человечества рассматривается с точки зрения космических Законов. Она вооружает нас основами высокой Этики для формирования нового духовного человека.

Современным двигателем в познании Космической Реальности, творческим импульсом, фокусом новых идей, влияющих на

формирование энергетического мировоззрения, является Международный Центр Рерихов. В нелегкой борьбе между старым и новым мышлением Центр-Музей сохраняет и развивает философско-художественное наследие Рерихов, дает направление поисков в науке, философии, искусстве.

Фундаментальные научно-философские труды Л.В.Шапошниковой, несущие энергетическое мировоззрение Живой Этики, объединяют вокруг себя передовых ученых и творцов. На этой основе складывается новая научная школа, уникальная по своим концептуальным и методологическим принципам.

Международная научно-общественная конференция 2007 года «Живая Этика и наука» подтвердила положительные тенденции, связанные с формированием нового вида мышления – космического. Мы убеждены, что нынешняя конференция явится важной вехой в познании Космической Реальности и создаст импульс к новым научным открытиям.

Сердечно поздравляем Людмилу Васильевну Шапошникову с 85-летием и 60-летием творческой деятельности! Желаем неустанного творческого горения, радости созидания и здоровья!

Участникам конференции желаем плодотворного обмена мнениями, единения и сотрудничества, выработки новых подходов к развитию науки и культуры!

С глубоким уважением,

**Председатель Международного Совета
рериховских организаций имени С.Н.Рериха
О.А.Уроженко**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые участники и гости конференции!

Мы от всего сердца приветствуем открытие научного форума с такой масштабной и важной для всего человечества темой.

Международный Центр-Музей имени Н.К.Рериха играет огромную роль в развитии нового космического мышления. Даже далекий от философии человек понимает, насколько беспощадна борьба старого и нового в сознании людей. МЦР уже много лет находится в эпицентре этой борьбы. Благодаря его деятельности тысячи людей смогли узнать о великой семье Ре-

рихов, которые активно участвовали в космическом творчестве и эволюционном продвижении человечества. Устремляя людей к духовному совершенствованию, они принесли миру философию Космической Реальности – Живую Этику. Этот уникальный труд, признающий человека одухотворенной силой Космоса и раскрывающий суть процессов космической эволюции, играет важнейшую роль в формировании нового планетарного мышления. В наше кризисное время необходимо говорить об этом открыто и убедительно.

Мы убеждены, что эта конференция поможет многим ученым осознать духовно-культурное значение Учения Живой Этики и откроет новые горизонты понимания космического предназначения человека.

Желаем участникам конференции успешной творческой работы и значимых итогов!

**Ярославское рериховское общество «ОРИОН»,
сотрудники и друзья Ярославского рериховского общества
из городов Ярославль, Рыбинск, Данилов, Тутаев,
Ростов Великий, Переславль-Залесский**

Уважаемый Алексей Владимирович!

Уважаемая Людмила Васильевна!

Сердечно приветствуем Вас, организаторов и участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Примите огромную благодарность за неизменную верность и преданность избранному делу! Ваш труд позволяет тысячам людей из России и других стран мира знакомиться и все глубже проникать в уникальное философско-этическое Учение Живой Этики, которое несет в себе новое космическое мировоззрение.

Мы уверены, что данная конференция оставит заметный след в истории развития Культуры и человечества!

Примите наши искренние поздравления и пожелания плодотворной работы и непрерывного творческого поиска!

**Коллектив Иркутской региональной общественной организации
«Рериховское культурное творческое объединение»**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемые участники и гости конференции!

Мы приветствуем организаторов и участников Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции». В наступившем XXI веке на фоне развития научно-технического прогресса особенно актуально звучит эволюционная концепция развития космического мировоззрения.

Дальнейший прогресс напрямую зависит от введения в науку и в жизнь этических категорий философии Космической Реальности – Живой Этики. Данная конференция является важной ступенью продвижения на этом пути.

Мы надеемся, что поднятые в Международном Центре Рерихов научные проблемы найдут поддержку в разных уголках нашей страны и за ее пределами.

Желаем участникам конференции плодотворной работы, творческого вдохновения, новых открытий и широкой поддержки со стороны научных кругов и общественности.

**Координационный Совет рериховских организаций Кузбасса
(Анжеро-Судженск, Березовский, Кемерово, Мариинск,
Новокузнецк, Прокопьевск, Топки, Юрга)**

Глубокоуважаемые Людмила Васильевна и Алексей Владимирович!

Уважаемые гости и участники конференции!

От имени сотрудников Харьковского областного Культурного Центра имени Н.К.Рериха сердечно поздравляем Вас с открытием Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс космической эволюции».

Каждая конференция, проводимая Международным Центром Рерихов, устанавливает зримые вехи и указывает эволюционное направление для развития современной науки. Материалы конференций, издаваемые МЦР, служат важной базой для новых научных открытий.

Учение Живой Этики, данное миру Великими Учителями через семью Рерихов, открывает перед человечеством беспредельные возможности для научного изучения, духовного развития

и творческого расцвета. Своеобразным импульсом для осознания человечеством этих возможностей послужит очередная конференция, а представленные на ней исследования, безусловно, откроют очередные Врата Познания и внесут значимый вклад в мировую культуру.

Мы желаем организаторам и участникам конференции плодотворной работы, новых интересных открытий и объединения творческих сил во имя созидания одухотворенной науки — эволюционной науки Будущего.

**Председатель Правления Харьковского областного
объединения «Культурный Центр имени Н.К.Рериха»,
член Всеукраинского творческого союза
«Конгресс литераторов Украины»
Т.Л.Надточий**

ЖИВАЯ ЭТИКА КАК ТВОРЧЕСКИЙ ИМПУЛЬС КОСМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ: ГРАНИ НАУЧНОГО ОСМЫСЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

Л.В.ШАПОШНИКОВА,
*первый вице-президент МЦР,
генеральный директор Музея им. Н.К.Рериха,
академик РАЕН и РАКЦ,
заслуженный деятель искусств РФ*

ЖИВАЯ ЭТИКА – ИМПУЛЬС КОСМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

ВЕЛИКИЙ ЗАКОН КОСМОСА

В Космосе достаточное количество великих и частных законов. Великие законы охватывают большие космические пространства, частные касаются конкретных моментов космического творчества. Один из великих законов гласит: «Высшее в эволюции ведет за собой низшее». Под «высшим» имеются в виду миры высокого состояния материи и высоковибрационной энергетики, под «низшим» – миры плотной материи и малого измерения. Последние несут в себе низковибрационную энергетику.

Известно, что в Мироздании космические законы действуют на мирах всех уровней, в том числе и на Земле. От уровня сознания человечества зависит, признается ли тот или иной косми-

ческий закон и используется ли он в жизни и постижении процессов космической эволюции. Нужно откровенно сказать, что на планете Земля космические законы во всей их глубине еще не поняты и, соответственно, в различных направлениях земного творчества не используются. Это также касается и вышеназванного великого закона. То, что именно высшие миры двигают земную эволюцию, до сих пор не понято земным человечеством и представителями его науки. Новое мышление, которое мы называем космическим, складывается в нашем плотном мире тяжело, а временами просто драматически. Идея космической эволюции, что именно высшие миры меняют наше сознание и двигают нашу эволюцию по лестнице духовных достижений, еще не стала ни жизненной истиной, ни направлением в исследовательском пространстве.

Если мы внимательно проследим историю земного человечества, то увидим в ней странные энергетические вспышки, которые меняли его сознание и расширяли его. Формулировку «расширение сознания» мы находим в философии Живой Этики. В чем смысл этой формулировки? Прежде всего, она тесно связана с великим законом «Высшее в эволюции ведет за собой низшее». В то же время расширение сознания — это основной путь эволюции человечества. Известно, что именно знание определяет эволюцию как таковую. Расширение сознания обеспечивается знаниями, получаемыми от Высшего. Проблема «знаем мы или не знаем» связана с «видим мы или не видим», «осознаем или не осознаем». Нужные нам знания окружают нас, и только расширение сознания позволяет их увидеть, почувствовать и понять. Поэтому процесс расширения сознания идет под, если так можно выразиться, руководством материи более высокого состояния. Каким образом все это происходило и происходит? До сих пор прошедшие через историю человечества вспышки нового, более широкого сознания не осмыслены должным образом и их космические корни не вскрыты. Согласно Живой Этике, эти вспышки названы эволюционно-энергетическими импульсами. Все творчество космической эволюции заполнено такими импульсами на разных уровнях и с разными результатами для самой Вселенной. Космические корни таких импульсов открывают нам внутренний смысл космической эволюции. Отвергая

по невежеству знание об этих корнях, мы закрываем путь к познанию космической эволюции и к истине, которая лежит в основе космического творчества. Не владея всем этим, мы лишены реального представления о Мироздании как таковом и о реальности нашей собственной эволюции.

Формы космических импульсов самые разные и зависят от исторических условий данного пространства. Есть импульсы в форме взрывов, которые несут космическим телам новые знания. Большую роль играют духовные учения, новые методологии познания Вселенной, а также знания, которые несет художественное творчество. Импульс, в какой бы части Мироздания он ни действовал и какие бы космические тела ни вовлекал в свою орбиту, обязательно должен иметь более высокую энергетику, чем у пробуждаемого им к эволюционному движению космического тела, в том числе и Земли. Для нашей планеты импульс должен иметь энергетику Огненного Мира. Процесс творчества самого импульса как энергоэволюционного явления чрезвычайно сложен и, безусловно, должен иметь научную теорию, которая проявит все темные и неясные места в творчестве самого импульса. Огненной энергией помечены космические импульсы, которые, если можно так сказать, «спускаются» на Землю и являются важнейшей связью планеты с процессами космической эволюции. Земные импульсы держатся на высокой огненной энергетике, и поэтому они обладают высокой творческой потенцией. Надо сказать, что явление подобных импульсов на каком-либо космическом теле связано с периодами переустройства Космоса.

«Как важно сохранить огонь импульса, — читаем мы в Живой Этике. — Без этого двигателя нельзя насыщать начинание лучшими возможностями. Силы, прилагаемые к начинанию, умножаются огнем импульса. Потому так необходимо устремление к умножению данных сил Первоисточника. Во всех построениях нужно соблюдать стройность и соизмеримость. <...> Огонь и импульс поддерживают жизнь в каждом начинании. Без этого начинание теряет свою жизнённость» [1, 93].

И еще: *«В каждом импульсе живет это огненное качество. Каждое жизненное устремление движется этим качеством. Осознание этого качества дает осознание жизненных импульсов Беспредельности» [2, 845].*

В этих двух фрагментах дается главная суть эволюционных импульсов и их жизненных качеств, заключенных, в первую очередь, в энергетике огня. Любое начинание, любое строительство или космическое переустройство требует в земных условиях этой высоковибрационной энергетике. Вышеупомянутые качества обеспечивают импульсу мощное творческое начало, без которого он не в состоянии участвовать в космическом творчестве.

Что же творит эволюционный импульс и каково направление его творчества? На этот вопрос Живая Этика дает ясный ответ: *«Расширение сознания есть принцип творческого импульса»* [2, 750]. Именно этот принцип, живущий в импульсе, расширяет и меняет сознание земного человечества. Из Живой Этики мы узнаем, что энергоэволюционные импульсы приходят на Землю из Мира Огненного и являются результатом его космического творчества. Именно для плотного мира планеты Земля Мир Огненный является высшим, определяющим космическую эволюцию мира низшего. Все изменения в низшем мире, начиная с очередного расширения сознания и кончая духовными сдвигами, идут на Землю из Мира Огненного, которому в Живой Этике посвящено целых три книги. *«Эволюция направляет человечество, — сказано в Живой Этике, — утверждением огня. На каждой эволюционной ступени человечество продвигается разными импульсами»* [2, 357]. Приведенные из Живой Этики фрагменты помогают нам еще раз убедиться в важности энергоэволюционных импульсов в творчестве космической эволюции. Именно импульсы, в какой бы они форме ни проявлялись, реализуют великий закон Космоса — Высшее ведет за собой низшее. И в этом процессе участвуют ваятели космической жизни, в самом истинном смысле этого слова.

Философия Живой Этики разворачивает перед нами уникальный процесс космического творчества, глубину которого современное человечество не в состоянии постигнуть и поэтому пока не сможет сознательно участвовать в подобном процессе. *«Истинно, создатели жизни творят непреложно, сотрудничая с Космическим Магнитом. Эти ваятели живут творческим импульсом. Эти ваятели напрягают свои огни для насыщения человечества. Эти ваятели своими искрами расширяют сознания. Истинно, эти ваятели помогают сознанию обнять законы космические»* [2, 390]. Слово

«ваятель» как нельзя лучше подходит к творчеству космической эволюции, в котором огненная энергия эволюционных импульсов играет свою незаменимую роль.

Но кто же эти ваятели? Вне всякого сомнения, высокие духи, выполняющие свою космическую миссию на всех пространствах Мироздания.

ВЕСТНИКИ КОСМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Космические ваятели, высокие Духи, космические Иерархи участвуют в космическом творчестве и тесно связаны с энерго-эволюционными импульсами этого творчества. *«Кто же принесет человечеству, — читаем мы в Живой Этике, — этот жизненный импульс? Кто же даст понимание тонких энергий? Только дух, обладающий жизненным импульсом. Не в утвержденном физическом импульсе нужно искать, но в устремленном невидимом огне, которым дышит жизнь. Так чуткий огненный дух Агни-йога приносит человечеству явление жизненного импульса, потому Мы чтим чуткость огненных импульсов. Так жизненный импульс Нам приносит завершение — жизненный импульс, которым обладает Космический Разум и которым насыщено космическое сознание. Так Мы живем огненным принципом»* [2, 838].

Здесь появляется новый персонаж — Агни-йог, на плечи которого ложится задача передать людям то, что появилось вместе с космическим импульсом. Можно по-разному осмыслять значение Агни-йога в космической эволюции, но его главная задача заключается в передаче знаний человечеству. Агни-йог живет на Земле. Именно место его обитания определяет и его задачи. Между знанием, которое несет импульс, и людьми существует большая разница — в уровне сознания, в особенностях и степени измерения миров, в которых обитают представители Высшего мира и сами люди, разница в языке и понимании формулировок и во многом другом.

Для контакта между теми и другими необходим «коэффициент», который и соединил бы в себе два мира, Высший и низший. Агни-йог становится «мостом» между Высшим и низшим, без которого было бы невозможно принимать космические импульсы. Агни-йог — это одно из имен, представляющих такой вид посред-

ников между мирами. Более общее имя таких творцов – Вестники космической эволюции. Будучи жителями Земли, Вестники были тесно связаны с представителями Высших миров, которые время от времени имели отношение к Земле и назывались мудрецами, Махатмами или Учителями с большой буквы.

XX век был переломным во многих отношениях. На огромных пространствах Мироздания началось космическое переустройство, и планета Земля оказалась в его орбите. Готовящиеся в течение нескольких предыдущих веков космические перемены дали себя знать с новой силой. Энерго-эволюционные импульсы, посылаемые Высшими мирами, требовали реализации в земных условиях. Речь шла о смене сознания. Известно, что до этого было три вида мышления – мифологическое, религиозное и научное. Эти виды сознания или мышления сменяли друг друга под воздействием эволюционных импульсов. В XX веке формируется философия Космической Реальности. Ее можно рассматривать как энерго-эволюционный импульс Высшего. В ней были заключены знания о Вселенной, о сложном строении миров различного состояния материи, о новой науке и многом другом, что доказывало необходимость изменения сознания, которое в философии Космической Реальности совершенно справедливо было названо космическим. В Живой Этике были явлены новые подходы к науке и показана необходимость синтеза метанауки с эмпирической экспериментальной наукой.

Любой импульс, посылаемый из Космоса на Землю, должен пройти через человека, который в силу своих качеств сможет внедрить знания энергетического импульса на планете и дать разъяснения смысла представленных Высшим знаниям. Иначе говоря, это процесс внедрения Высшего в низшее. Конечно, многие не знают того, что Вестниками космической эволюции в XX веке оказались Николай Константинович и Елена Ивановна Рерихи, благодаря усилиям и стремлениям которых космический эволюционный импульс был внедрен в культуру нашей планеты. Первая книга Живой Этики имела эпиграф: *«В новую Россию Моя первая весть»* [3]. И сам текст импульса, принимаемый Еленой Ивановной, шел на русском языке.

Вслед за первыми книгами сложилась «Община», которую Рерихи привезли в Советский Союз в 1926 году. Эта книга-пред-

упреждение перед зарождением сталинского тоталитарного режима была вторым знаком внимания к России со стороны энерго-эволюционного импульса. Однако в публикации этой книги Рерихам было отказано.

Третьим знаком внимания к России было предупреждение о нападении Германии в июне 1941 года. Это предупреждение не было принято руководством страны.

Рерихи были двумя высокими духами. Николай Константинович являлся великим художником. Искусство, которым он всю жизнь серьезно занимался, связывало его с Высшим, а через него выводило на восприятие и понимание космического эволюционного импульса. Как художник, он видел больше и глубже, чем обычные люди. Его картины о прошлом и пророческие полотна о будущем были результатом такого видения. Когда мы рассматриваем эти картины с их подробностями и правдивостью, создается впечатление, что он писал их с натуры. И действительно так. Он видел эту натуру во всех деталях и настроениях. Его исторические очерки были вполне реальны. И картины, и эти очерки во всем богатстве отражали жизнь прошлую. Его картины имели еще одну особенность — они имели энергетику более высокую, чем энергетика плотного мира, его окружавшего. Ему были ведомы вспышки озарений, подсказки тонкой интуиции, которой он безошибочно владел. В его творчестве мы видим проявления чувствознания, которое Живая Этика считала высшим проявлением совершенного духа.

Еще в начале века Рерих создал три загадочные картины, которые его современники оценивали по-разному. Однако никто из них, а среди них были и крупные художники, не приблизился к разгадке этих картин. И только через много лет стало ясно, что на них отображены важнейшие моменты его жизни. Необходимо сказать, что все три момента были тесно связаны с его деятельностью как Вестника космической эволюции. На них витал дух космического импульса, и от них веяло космической Беспредельностью.

На переднем плане картины «Сокровища Ангелов» (1905) был изображен метеорит, или Камень, позже так названный. Тот камень и огненная высоковибрационная энергетика помогли осуществлять идеи, заложенные в космическом импульсе XX века.

На картине «Владыки нездешние» (1907) мы видим людей в темных странных одеждах. Картина, как и «Сокровище Ангелов», была символичной и повествовала о космических Учителях и их местопребывании.

Наконец, третья картина «Книга Голубиная» (1911) свидетельствовала о таинственной книге, упавшей с неба, в которой содержались знания о Мироздании. Нет никакого сомнения, что изображенное на последней картине было символом книг философии Космической Реальности, или Живой Этики.

Метеорит из созвездия Ориона, Космические Иерархи, или Учителя, и система знаний, заключенная в Живой Этике, — все это будет проявлено в 20–30-е годы XX века и напомнит человечеству планеты Земля, на чем и на ком держался космический импульс, определяющий дальнейший этап эволюции нашей планеты.

Эти три момента, на заре XX века отраженные Николаем Константиновичем в его символических картинах, имели прямое отношение к тому Высшему, которое в космической эволюции ведет низшее. Метеорит, пришедший из глубин неведомого нам Космоса, Космические Иерархи и философия Космической Реальности — все это были части энерго-эволюционного импульса, посланного в плотный мир планеты Земля для дальнейшего ее продвижения. Супруги Рерихи, будучи Вестниками космической эволюции, были тесно связаны с этими моментами в своем земном творчестве.

Что касается Елены Ивановны Рерих, то ее миссия заключалась в передаче человечеству Живой Этики, или эволюционного импульса, имевшего целью ввести новое космическое сознание на планете Земля. То, что для такого творчества была избрана именно Елена Ивановна, свидетельствует о ее богатейшей духовной одаренности. «Владыки нездешние», или Учителя, следили за ее развитием с самого детства. Уже тогда она видела вещие сны, говорящие ей о будущем. К ней приходили видения ее прошлых жизней. Она обладала тончайшей интуицией и была ясновидящей и яснослышающей. Она была одарена в высокой степени чувствованием и зарисовывала видения, которые время от времени возникали перед ней. Когда я работала в Индии с наследием Рерихов, то нашла целый сверток выкровок, на обороте которых были запечатлены такие рисунки.

Елена Ивановна обладала высоким интеллектом и с течением времени сложилась как крупнейший философ. Она тесно сотрудничала со своим Учителем, результатом чего явились книги философии Живой Этики. Информация импульса шла непосредственно от Учителя. Со временем она все более усложнялась, поэтому процесс, связанный с эволюционным импульсом, требовал усиления той энергетики, которой обладала земная женщина Елена Ивановна Рерих. Импульс Живой Этики поднимался все выше, и явилась необходимость трансформировать энергетику Елены Ивановны в более высокую. Эта трансформация была крайне трудной и походила более на эксперимент, нежели на привычное действие Учителя. О трудностях эксперимента Елене Ивановне было сообщено. Однако это ее не остановило. Она хорошо осознавала, что такая трансформация повысит ее собственную способность к пониманию Живой Этики как импульса. Ей было также известно, что изменение энергетики Вестника-посредника даст возможность самой планете усвоить такой импульс, получить возможность расширить сознание и перейти на новый космический уровень.

Изменение энергетики Елены Ивановны началось, когда Рерихи в 1923 году прибыли в Индию, и продолжалось уже на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции. Кроме этого, на Елену Ивановну выпала большая и сложная работа привести информацию Учителя в определенную систему. Эта работа Еленой Ивановной была блестяще выполнена. В результате в 1924–1937 годах вышли книги эволюционного импульса, содержащие новую научную методологию и новую систему познания, которые должны были лечь в основу космического сознания планеты Земля. Опубликованные Еленой Ивановной книги назывались:

1. Зов.
2. Озарение.
3. Община.
4. Агни Йога.
5. Беспредельность (2 тома).
6. Иерархия.
7. Сердце.
8. Мир Огненный (3 тома).
9. АУМ.

10. Братство.

11. Надземное (при жизни Е.И.Рерих опубликовано не было).

В книгах были представлены главные проблемы, связанные с космической эволюцией и новым космическим сознанием земного человечества. В них содержалось очередное учение Высшего и перспективы будущего земной эволюции. Вместе с тем и Елене Ивановне, и Николаю Константиновичу предстояло совершить ряд эволюционных действий, которые были связаны со знаниями, содержащимися в эволюционном импульсе. И в этих действиях или, скорее, творчестве огромную роль сыграла Центрально-Азиатская экспедиция, которая, так же как и само Учение, по достоинству еще не оценена.

ЗАКЛАДКА МАГНИТОВ

Надо сказать, что экспедиция эта являлась результатом Высшего импульса и заложила основы будущего нашей планеты. За ней стояли Учителя – Космические Иерархи, имевшие непосредственное отношение к процессу космической эволюции на Земле.

В 1923 году в Дарджилинге, в Индии, состоялась встреча Рерихов с Учителем, на которой был решен вопрос об экспедиции, ее маршруте, целях и деятельности ее участников.

Ее главными участниками были определены трое Рерихов – Николай Константинович, Елена Ивановна и их старший сын Юрий Николаевич, который к тому времени завершил свое восточное образование.

Самым важным действием Рерихов на маршруте была так называемая закладка магнитов. Магнит, о котором говорится в Живой Этике, является энергетической пространственной структурой, совсем не похожей на магниты, которые мы знаем. Для формирования подобной структуры была необходима энергетика, превышающая по своему качеству обычную. В экспедиции были три источника требуемой энергетики. Таинственный метеорит из созвездия Орион обладал высоковибрационной энергетикой, называемой «А». Этот вид космической энергии был использован Рерихами в сложном процессе закладки магнитов.

Второй вид энергии нам больше известен. Речь идет о высокой огненной космической энергии, которой владела Елена Иванов-

на. Незадолго до экспедиции несколько Учителей изменили энергетику Елены Ивановны на более высокую, ибо этого требовало космическое творчество, проводимое Рерихами на маршруте. Ценность этой энергии состояла в том, что она не только соответствовала энергетике эволюционного импульса, но и во много раз усиливала способность ее обладателя в понимании информации, шедшей на Землю из Высших миров.

И, наконец, энергетика, которой владел Николай Константинович Рерих и которая была присуща его произведениям искусства. На маршруте экспедиции он создал три знаменитые серии – «Его страна», «Знамена Востока» и «Майтрейя». Остается понять, почему Рерих создавал эти картины на экспедиционном маршруте. Ведь многие картины были написаны им после экспедиции. Зарисовки и эскизы, сделанные им на маршруте, послужили их основой.

Почему же все-таки картины этих серий писались художником на трудном и сложном экспедиционном маршруте?

Многие века назад тропы и дороги маршрута пересекали торговые пути. Шли по ним паломники разных верований, катились волны кочевников и неслись, сверкая копьями и мечами, завоеватели различных рас и народов. Все они оставляли на экспедиционном маршруте свои энергетические следы. Здесь проходили любознательные и образованные путешественники, которые оставляли потомкам свои уникальные книги. По разным направлениям продвигались Учителя и мудрецы, неся в себе тайные намерения и космические миссии. В этих краях также были Вестники космической эволюции, выполнявшие свои трудные и сложные задания соединения миров Высших и низших, неся в самих себе эти миры. По этим путям двигались проповедники различных учений, неся людям духовные озарения и надежду на лучшую жизнь. И только на таком пространстве великий и тонкий художник Рерих мог погрузиться в оживающее на его пути прошлое и ощутить его космическую мудрость и вечность Беспредельности. Здесь, на этом маршруте, произошло удивительное слияние времени и пространства, космических откровений и земной устремленности к неведомому и таинственному. В этом удивительном синтезе прошлого и будущего, космического и земного, духовного и плотноматериального в Рерихе-худож-

нике и ученом складывалась, пронизанная тонкой энергетикой метаистории, золотистая аура его картин. Он видел прошлое так четко и ясно, что определял, что из этого прошлого оплодотворяет будущее и питает его нужной энергетикой. Созданные им на маршруте картины обладали более высокой энергетикой, нежели те, которые он писал в других местах. Этому содействовало еще одно обстоятельство. Экспедиция шла по местам глубокой древности, где еще ощущались следы магнитов, заложенных Вестниками космической эволюции тысячелетия назад. Он ощутил уникальную преемственность от древности до современности узрел уникальные процессы космической эволюции и ее высокое творчество.

Закладка магнитов, которая Рерихами была осуществлена в самых благоприятных энергетических условиях, прошла успешно, и энергетические поля культуры будущего планеты со всеми особенностями этой культуры уже свидетельствовали об историческом фундаменте. Закладка магнитов обеспечивала выход планеты на более высокий уровень космического расширенного сознания. Того сознания, которое принес эволюционный импульс на землю. Можно еще многое написать о закладке магнитов. Но главный смысл этого процесса был сформулирован в импульсе Живой Этики. Магнит трансформирует идеи пространства в действие. Каким образом идет такой сложный процесс, пока неизвестно. Но история Земли знает немало результатов закладки магнитов. Творчество Вестников на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции явно носило космический характер и играло важнейшую роль в эволюции нашей планеты.

Возникает вопрос, где же и в каких странах Рерихи заложили волшебный магнит, определяющий будущую судьбу земного человечества, его сознание, его новый смысл и новую основу его культуры. Страны, которые вошли в маршрут экспедиции, станут основой нового географического образа Земли. Маршрут начинался в Сиккиме, где какое-то время тому назад обитали Учителя. Затем продолжился в Индии, стране высокой культуры, которая формировалась с глубокой древности и донесла все ценное до наших дней. После Индии был китайский Синьцзян, где у членов экспедиции возникли большие неприятности. Пришлось обратиться в советское консульство в Урумчи за помощью. Помощь

была оказана, и экспедиция двинулась дальше, пересекла границу Советского Союза и достигла Москвы. Но в Москве Рерихи не достигли нужной им цели. Затем они, проехав почти через всю страну, достигли Алтая, где задержались около месяца. Следующей страной была Монголия, после которой экспедиция вошла в Тибет. Там она была арестована и в самых тяжелых условиях провела зиму на плато Чантанг, где погиб их караван. К весне 1928 года они вырвались из тибетского плена и через Трансгималаи вошли снова в Сикким, описав на планете Земля загадочный круг своего маршрута. Мы не знаем точно, где именно они заложили свои высокоэнергетические магниты, но некоторые предположения можно высказать. Эволюционное творчество связало пройденные страны в единое кольцо. У каждой из этих стран были основания для закладки высокоэнергетической структуры и изменения, в связи с этим, самой энергетики в стране. О том, что магнит был заложен в Москве, свидетельствует передача Москве серии картин «Майтрейя». Мы знаем, что Монголии Николай Константинович подарил картину «Великий Всадник». Таким образом, в той и другой стране были оставлены знаки высокой энергетики будущего.

Что же касается остальных стран, то предстоит провести серьезные исследования в этом отношении.

ЗАВЕРШЕНИЕ КОСМИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

После Центрально-Азиатской экспедиции в гималайской долине Кулу, где поселились Рерихи, возник созданный ими Гималайский институт научных исследований «Урусвати», что значило «Свет утренней Звезды». Все четверо приняли самое активное участие в работе Института. Это был не просто очередной Институт в Гималаях, а уникальное учреждение, работавшее по принципам новой науки, теорию познания которой мы находим в эволюционном импульсе Живой Этики. В основе этой теории лежит космическое сознание, с точки зрения которого должны были рассматриваться все научные проблемы и вестись научные исследования. Этот Институт был первым зерном той новой науки, которая должна была стать фундаментом космического творчества на Земле. Институт в короткий срок стал международным учреждением, с которым начали сотрудничать крупнейшие ученые

планеты, такие как А.Эйнштейн, Н.И.Вавилов, С.Радхакришнан, Раман, Сунити Кумар Чаттерджи и многие другие. За короткое время своего существования Институт провел ряд исследовательских экспедиций по Гималаям, издал уникальные научные журналы, где были помещены статьи, вызвавшие интерес в научном мире всей планеты. Однако судьба «Урусвати» сложилась не лучшим образом. Мировой экономический кризис 1929–1933 годов лишил Институт финансирования. Начавшаяся вскоре Вторая мировая война уничтожила сложившиеся международные связи со многими учеными.

Уход из жизни Николая Константиновича в 1947 году, затем Елены Ивановны в 1955 году, а также Юрия Николаевича в 1960 году сделал невозможным восстановление «Урусвати» в ближайшее время. Здания были законсервированы, богатейшие коллекции не исследовались. Попытка Святослава Николаевича Рериха в 1970-е годы привлечь к работе в Кулу советских ученых не увенчалась успехом. До сих пор ничего не изменилось.

Двадцатилетнее присутствие в Индии великих русских творцов не было случайностью. Обе страны имели общие культурные корни в глубокой древности, и эта общность дает себя знать и в наше время.

Рерихи оставили России и Индии уникальное наследие, в основе которого энергетический импульс космической эволюции. Это не простое наследие, а знание нашей эволюции в ее реальном смысле.

Пакт Рериха был еще одним событием, связанным и с творчеством Рерихов, и с импульсом космической эволюции.

Войны, войны. Начавшиеся еще в глубокой древности и докатившие смертельные волны свои до наших дней. И чем дальше, тем хуже. XX век принес войны мирового масштаба, оснащенные оружием массового уничтожения, губящим миллионы мирных жителей, разрушающим самые корни культуры — и духовные, и материальные. Такие войны отбрасывали человечество далеко назад, препятствуя его эволюционному развитию. Подобных войн планета не знала ни в древности, ни в Средневековье.

Уничтожение войн, создание стабильного мира — вот то, о чем говорили, к чему стремились Учителя, Космические Иерархи в течение веков.

Не успела завершиться Первая мировая война, как начала формироваться Вторая. Рерих ощущал ее страшное приближение уже с начала 1930-х годов. С этого момента он пишет серию картин, как бы продолжая пророческие полотна кануна Первой мировой войны. Николай Константинович предупреждал о том, что в недалеком будущем ждет планету.

Елена Ивановна писала письма президенту США Рузвельту, настаивая на более тесном сотрудничестве с Россией. Но никто на это не обращал внимания. Гремели балы, наполнялись до отказа рестораны, организовывались приемы для удовольствия общения с большими людьми, на городских площадях победно гремели духовые оркестры. Все свидетельствовало о неукротимом стремлении к радости, удовольствиям и легкой веселой жизни. Остановить Вторую мировую войну, конец которой будет страшен и жесток, — уничтожение атомными бомбами двух японских городов Хиросимы и Нагасаки, не могли даже Космические Иерархи.

Но спасти от разрушения культуру было еще возможно. Вестники космической эволюции Николай Константинович и Елена Ивановна разработали важный юридический документ о защите культурных и исторических ценностей и учреждений во время войны и в мирное время. Документ был назван Пактом Рериха, и в связи с этим был поднят символ Космических Учителей — Знамя Мира. Пакт был поддержан президентом США Франклином Рузвельтом и подписан многими латиноамериканскими странами. К сожалению, ряд европейских стран и Советский Союз отказались это сделать. Планета вошла во Вторую мировую войну, не имея ни договора, ни сознания необходимости защищать культуру. Результат был сокрушительный. Ни одна предыдущая война не принесла такого разрушения культурного наследия, как Вторая мировая.

Уже после войны, в 1954 году, ООН приняла Гаагскую Конвенцию, в основе которой лежал Пакт Рериха. Но в то же время в документ были внесены и некоторые коррективы — изъят пункт о защите культурного наследия и учреждений в мирное время. Советский Союз подписал этот документ.

Однако надо отметить, что осознание документа о защите культуры оказалось слабым. Боевые действия после Второй ми-

ровой войны принесли многие разрушения культурных и исторических ценностей. Разрушены памятники истории и культуры в Югославии, в Афганистане, погиб уникальный музей в г. Грозном в Чечне. Во время военных действий были взорваны и сожжены удивительные и уникальные башни — принадлежность чеченских родов. В Ираке был разрушен и разграблен музей, где хранились экспонаты древних культур Двуречья. Каирский национальный музей, посвященный культуре Древнего Египта, подвергся нападению, но был защищен добровольцами. По всей планете Земля и во время боевых действий, и в мирное время варвары разрушают и уничтожают ценнейшие объекты культуры. Россия также не исключение. Не понимая того, что представляет собой культура, духовная и материальная, невежество и алчность уничтожили древние храмы, дворцы, усадьбы и многое другое, из чего состоит культурное наследие в самом широком смысле слова. Гибнет вместе с наследием энергетика, накопленная и наслоенная в течение многих веков. Уничтожение этой уникальной энергетики ослабляет духовные основы народа и открывает широкую дорогу к бездуховности и невежеству.

Могут сказать, что и Институт новой науки в Кулу, и Пакт Рериха, приобретшие мировое значение, потерпели неудачу и отошли в прошлое. С импульсами космической эволюции такого не бывает. Рано или поздно уже созданное и энергетически устойчивое проявит себя и даст новую жизнь тому, что было сделано Вестниками, нашими великими соотечественниками. Пройдут худшие времена (конечно, не сами по себе), возродится Институт «Урусвати» в Индии, в союзе общественности с правящими кругами страны будет защищено культурное наследие, которое при правильном использовании даст стране новую реальность космического сознания. Безусловно, зерна, посеянные импульсом космической эволюции и заботливо укрытые Вестниками от всяких невзгод, а возможно, и от уничтожения, прорастут и принесут нужные планете плоды, без которых ни новое космическое сознание, ни сам человек — духовный человек — не смогут сформироваться, чтобы войти в космическое творчество во всеоружии.

Рерихи начали и успешно завершили свою миссию в XX веке. Нам, представителям XXI века, завещано продолжить их косми-

ческое дело. Николай Константинович и Елена Ивановна разработали важнейшую тему космического сознания, опираясь на энергоэволюционный импульс Живой Этики. Они подготовили все, чтобы на планете Земля, согласно космическому закону, сознание человечества перешло в свою высшую фазу – космического сознания. Они посадили в почву нашей планеты драгоценное зерно космической мысли. Энергетика заложенных ими магнитов превратит мысли в действия. Реализовать эти действия завещано нам, продолжателям великого дела наших соотечественников. Да не дрогнем мы и не потеряем мужества на тяжелом и сложном пути космической эволюции в нашем плотном мире малого измерения по имени планета Земля.

Литература

1. Учение Живой Этики. Иерархия.
2. Учение Живой Этики. Беспредельность.
3. Учение Живой Этики. Листы Сада Мории. Книга первая. Зов.

А.В.ИВАНОВ,

доктор философских наук, профессор,

заведующий кафедрой философии

Алтайского государственного аграрного университета,

Барнаул

ЖИВАЯ ЭТИКА КАК КОСМИЧЕСКИЙ ИМПУЛЬС К НОВОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ СТАРЫХ НАУЧНЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ

Одной из важнейших функций Учения Живой Этики как метазнания, переданного человечеству с более высоких уровней мирового бытия, является ее способность не только прогнозировать открытия, о которых не подозревает современная наука, но и предлагать новую, гораздо более глубокую интерпретацию вроде бы хорошо известных фактов и установленных закономерностей. Это касается и естественнонаучного, и гуманитарного знания.

В частности, с точки зрения Учения совершенно новую интерпретацию получает знаменитый биогенетический закон Геккеля—Мюллера, установленный в конце XIX века. Он гласит, что онтогенез биологического организма в краткой и сокращенной форме повторяет филогенез, т.е. историю своего вида [1, с. 169]. Одна из наиболее обстоятельных попыток теоретического объяснения этого феномена предпринята в работе нашего крупнейшего биолога-эволюциониста И.И. Шмальгаузена «Организм как целое в индивидуальном и историческом развитии». В ней было показано, что онтогенез эволюционно более высоких биологических видов чаще всего имеет своим основанием рационализированные и отшлифованные в ходе эволюции онтогенетические стадии развития более ранних и простых биологических форм. А над ними уже надстраиваются более поздние онтогенетические стадии, воплощающие специфические и неповторимые черты особи более сложного биологического вида. Этим обеспечивается целостность онтогенетического развития организма [2].

Таким образом, природа никогда не фантазирует и никогда не начинает новую форму жизни с нуля, а включает в новое эволюционное формообразование предыдущие формы жизни на правах подчиненных моментов, снимает их, если говорить диалектическим языком Гегеля. Именно поэтому эмбриогенез, например, млекопитающего включает в себя стадии развития эмбриона, соответствующие онтогенезу моллюсков, насекомых или земноводных. Как мы увидим чуть ниже, биогенетический закон Геккеля–Мюллера обнаруживает при этом и куда как более важное и поучительное содержание, если посмотреть на него с эволюционных позиций Живой Этики.

В психологии аналогичный феномен был обнаружен в психическом развитии ребенка: в краткой и сокращенной форме он словно повторяет психическую историю развития человечества. Это было одним из первых зафиксировано Г.Спенсером в XIX веке, детально эмпирически подтверждено и проанализировано немецким психологом Х.Вернером в середине XX века [3]. Знаменитый швейцарский психолог Ж.Пиаже даже положил его в основу своей знаменитой эпистемологической доктрины психогенеза знаний. В ней швейцарский исследователь доказывал, что этапы становления мышления ребенка в виде оперирования теми или иными понятийными структурами соответствует историческим этапам развития науки [4].

Из попыток механической экстраполяции закономерностей психического онтогенеза ребенка на психический филогенез человека вытекал, правда, опасный соблазн – пытаться рассматривать духовную жизнь архаических коллективов, включая и жизнь современных первобытных племен, по аналогии с детской душевной жизнью. Понятно, какие расистские выводы могли быть отсюда сделаны. Тот же Г.Спенсер утверждал, что *«умственный склад нецивилизованного предка повторяется в ребенке цивилизованного потомка»* [5, с. 101]. Еще более радикальную позицию занимал американский исследователь детской психики начала XX века А.Ф.Чемберлен: *«Сравнение взрослого дикаря с ребенком цивилизованных государств обнаруживает сходство между ними: дикарь – это ребенок, а ребенок – дикарь»* [6, с. 359]. Однако пытаться механически реконструировать мировидение древних людей на основе мировидения ребенка – значит впасть в серьезнейшее

заблуждение. Параллелизм в использовании понятий и логических операций вовсе не дает оснований умозаключать о тождестве получаемого с их помощью смыслового содержания. К тому же у архаических племен получают развитие такие познавательные и творческие способности, которые в принципе не могут развиваться у ребенка, скажем, в современной городской среде: наблюдательность, воля к постоянному преодолению трудностей, различные интуитивные, в том числе и трансцендентные, способности [7]. Наконец, процесс развития сознания у людей чрезвычайно различен и глубоко индивидуален. Среди архаических племен встречаются индивиды с удивительно развитыми способностями, в том числе и интеллектуальными, а среди современников полно индивидов с интеллектом и потребностями дикаря. Этот факт четкой эволюционной иерархии индивидуальных сознаний всегда особенно подчеркивала Живая Этика.

Однако если у нас нет оснований отвергать очевидные факты соответствия этапов перинатального эмбрионального развития человека основным этапам филогенетической эволюции живого на нашей планете, а стадий его психической постнатальной эволюции — некоторым стадиям и чертам исторического развития человеческого духа, — то как эти закономерности объясняются с позиций Живой Этики?

Сразу отмечу, что с позиций Учения надо совершенно иначе рассматривать соотношение онто- и филогенеза, нежели это принято в современной биологии, антропологии и психологии. Не современная индивидуальная особь повторяет историю своего вида, которая механически присутствует в ее генотипе или в артефактах окружающей культуры (языке, мифах, сказках, научных текстах, предметах материальной культуры), смысловое содержание которых она должна усваивать с нуля по принципу движения от простого к сложному [8], **а человек в ходе онтогенеза повторяет этапы собственного филогенеза, вплетенного в историю Земли и всего человечества.** Он «пробегает» по ступеням не просто родового, а именно **своего** индивидуального земного исторического опыта. Двигаясь по эволюционной спирали, он, рождаясь в плотном земном мире, каждый раз заново вспоминает накопления («припоминает» по Платону) своих предыдущих воплощений. В этом есть глубочайший эволюционный антропологический смысл.

Так, монада человека помнит свой прошлый опыт в его ключевых моментах и при каждом новом воплощении бессознательно и сознательно использует его для гармоничного формирования своих низших тел, изоморфных различным слоям единой духоматериальной субстанции Космоса и, одновременно, когерентных психофизической жизни и знанию обитающих на этих слоях монад. Отсюда, кстати, и объяснение предзаданной программы онтогенеза тела человека: не в геноме самом по себе, не в сочетаниях четырех азотистых оснований его ДНК хранится программа «постройки» цельного земного организма в виде его низших тел (эфирного и плотного), а, прежде всего, в памяти и активности высших тел монады, — ментального и огненного. Иными словами, существует, по-видимому, как бы энергоинформационная (или духоматериальная) монадная матрица памяти, обеспечивающая гармоничное онтогенетическое выстраивание ее низших тел с учетом накопленного филогенетического опыта [9]. Высшее, как и везде, задает программу оформления низшего. Правда, противоположность внешнего и внутреннего оказывается относительной: внутренняя память монады (Космической Индивидуальности) имеет и свое внешнее духоматериальное проявление — запись ее прежнего бессознательного и сознательного психического опыта (мыслей и переживаний) на слоях Акаши. Внутренний опыт прошлого любой монады всегда здесь может быть интерсубъективно удостоверен опытом других Я, других монад, в первую очередь тех, что находятся на более высоких ступенях эволюции.

Можно выделить два этапа (или формы) повторения филогенеза в онтогенезе. Первый этап — **перинатальный (эмбриональный)**, когда развитие человеческого эмбриона в краткой и сокращенной форме проходит через этапы его планетной — минеральной, растительной и животной — эволюции с соответствующим познавательным психофизиологическим опытом. Мы этот опыт в подавляющем большинстве случаев не осознаем, но в глубинах памяти он не исчезает и помогает нам бессознательно регулировать жизнь наших собственных телесных — минеральных, растительных и животных — клеток, а также вступать во внешнее резонансное общение (**со-знание**) с минеральными, растительными и животными формами окружающей природы. Этот перинатальный познавательный опыт может проявляться в бессознательном переживании

своей особой связи с каким-то растением, минералом, животным (например, в традиции тотемизма) или сознательно актуализироваться подготовленным сознанием, как это было свойственно многим святым. Так, Сергей Радонежский легко взаимодействует с медведем, понимает его повадки и потребности. Св. Франциск общается с птицами. Память буддийских архатов о своих прежних дочеловеческих рождениях есть также следствие сознательно-го проникновения в эти слои глубинного перинатального опыта, остающегося на уровне бессознательного у подавляющего большинства людей. Благодаря ему, восточные архаты и православные святые могут, как разумные пастыри бытия, с любовью и со всей мерой ответственности руководить эволюцией низших монад, направляя их к совершенствованию, и, в свою очередь, добиваться от них помощи в решении человеческих проблем, например, в избавлении от недугов или обеспечении благоприятных условий для урожая. Подобными примерами общения святых с животными, птицами, природными стихийными духами лесов и вод полна агнографическая литература всех мировых религий.

Здесь мы сталкиваемся с единичными примерами подлинно разумного и духовного общения с низшими формами жизни, которые, по-видимому, станут нормой для грядущих человеческих рас. Здесь же, кстати, лежит кратчайший путь и к решению наших глобальных экологических проблем в виде усмирения взбунтовавшихся природных стихий, повышения естественной урожайности сельскохозяйственных культур, обеспечения гармоничной коэволюции человека и природы, о которой так мечтала русская наука и философия в лице В.С.Соловьева и В.И.Вернадского. Косвенным доказательством правоты этого предположения служит и то, что лучшие розы в России до революции 1917 года росли в Оптиной пустыни, а Соловецкие монахи добивались рекордных урожаев близ Полярного круга. Человек, как важнейший фактор эволюции всех форм жизни на Земле, призван, эволюционируя сам, сподвигать двигаться вверх по лестнице эволюции и все низлежащие природные формы, благо он к ним непосредственно причастен.

Напомню в этой связи знаменитое высказывание Е.И.Рерих о том, что *«приходим мы сюда на Землю, пока не выполним принятой на себя ответственности — усовершенствованием себя усовершенствовать и Землю, и все окружающие сферы»* [10, с. 599].

Постнатальный опыт человека связан уже не столько с телесным и бессознательно психическим, но в первую очередь с **сознательным** психическим воспроизведением форм прежнего **человеческого** филогенетического опыта. В Учении указывается на необходимость исторического накопления духовного опыта во всех человеческих расах, среди всех земных культур и во всех социальных слоях, что обеспечивает универсальное развитие творческих способностей и обретения дара универсального понимания других человеческих монад.

Ясно, что в ходе каждого нового онтогенеза монады какие-то структуры прежнего человеческого опыта бессознательно или сознательно актуализируются, какие-то остаются латентными в данном рождении, чтобы проявиться в иных воплощениях при новых эволюционных задачах, встающих перед монадой. Архат, в частности, тем и отличается от простого земного человека, что сознательно владеет всей палитрой познавательного и творческого опыта своих прежних жизней, и в силу этого для него прозрачна и понятна психическая жизнь всех существ низлежащих слоев бытия. Живая память его высших тел способна улавливать все информационные вибрации, идущие от тел низших планов, и, соответственно, творчески и эволюционно точно на них реагировать. Можно даже утверждать, что благодаря такому перманентно актуализированному собственному филогенезу (собственной Книги жизни) перед духовным взором архата развернут в его объективных и существенных чертах филогенез (Книга жизни) всего человеческого рода в бесчисленных сцеплениях и разрывах линий-струн эволюции бесчисленного множества монад. Впрочем, подобный уровень бытия-знания за пределами для смертного человека.

Возвращаясь к закономерностям повторения филогенеза монады обычного человека в его онтогенезе, можно выделить две качественных стадии психического постнатального развития: бессознательную до 1,5–2 лет и собственно сознательную. Они были давно выделены и давно изучаются в детской и когнитивной психологиях, поэтому я буду здесь предельно краток.

На **первой** стадии происходит преимущественно **бессознательное повторение** (усвоение) форм психического опыта, свойственных высшим животным [11] и, по-видимому, человеку

первых рас. Здесь формируются не только механизмы двигательной исследовательской активности, первичных форм чувственного познания мира и зачатки интеллекта (так называемое наглядно-действенное мышление), но и то, что может быть названо витально-эмоциональной интуицией [12], когда человек инстинктивно чувствует опасность или непосредственно эмоционально сопереживает другому живому существу. Так, высшие животные – те же собаки, лошади, обезьяны – витально и эмоционально прекрасно чувствуют состояние хозяина и реагируют на него. Витальное чувство опасности специально развивалось в ряде восточных психотехник, в том числе в искусстве кэндо – фехтовании на мечах. В восточной традиции даже четко различались темные и светлые мечи, несущие смерть или защищающие добро. Опыт же святых свидетельствует, что эмоциональное переживание другого (эмпатия) может быть целенаправленно актуализировано, развито и сознательно использовано в зрелом возрасте. Например, Сергей Радонежский и оптинские старцы эмоционально прекрасно понимали приходящих к ним людей без всяких слов.

Первый постнатальный период заканчивается на стадии возникновения **самосознания и предметного сознания**, т.е. формирования представлений о себе как физическом теле, физическом Я («стадия зеркала» по выражению французского психолога и философа Ж.Лакана), а также представлений об автономном существовании окружающих тел и процессов. Напомним, что, кроме человека, себя узнают в зеркале обезьяны, а также некоторые лошади и собаки.

На **второй** стадии постнатального онтогенеза (приблизительно с двух лет) начинается собственно **сознательная** эволюция и сознательное развитие (вернее, огранка) монадой своего астрального и ментального тел, хотя и без гарантий успеха на этом пути, учитывая принцип свободной воли. Этот эволюционный психологический процесс также достаточно хорошо изучен в психологии, и мы выделим лишь его ключевые моменты. Здесь обнаруживаются те филогенетические узлы психической эволюции монады, которые она обязана воспроизвести и в онтогенезе, дабы не утратить своей исходной космической вибрации, ведущей по пути совершенствования. Понятно, что эти узловые точки применимы и ко

всей линии эволюции человека на Земле, т.е. через них должны пройти все эволюционирующие Индивидуальности.

В принципе, можно выделить и исторические периоды, когда большинство человеческих монад развивают астральное тело собственно человеческих желаний и переживаний, обретают первичные способности к низшей интеллектуальной (рассудочной) деятельности и творческому воображению (кама-манас). Этому соответствует, по-видимому, появление производящего хозяйства, государственной жизни, зачатков науки, искусства, первых мифологических и религиозных комплексов. Большинство исследователей отмечают такой взрыв творчества в IV–III тысячелетиях до нашей эры, что получило название «неолитической революции»¹.

Однако эти «коллективные достижения» не следует абсолютизировать. Накопления людей весьма различны. Наряду с массой всегда есть отдельные монады и с исключительно развитыми способностями низшего манаса, и даже с элементами высшего манаса (способностями диалектического – разумного – мышления и интеллектуальной интуиции). Таковы выдающиеся религиозные деятели, философы и государственные реформаторы древности, большая часть имен которых до нас, увы, не дошла. Понятно, что для формирования подобных высоких способностей должна быть, прежде всего, чуткость к высшему – тем вестям, которые приходят из миров высокого состояния материи и которые непосредственно приносят в мир высшие Индивидуальности, жертвующие собой ради спасения человечества.

Эти жертвы эволюционно необходимы, ибо вся человеческая история говорит, что огромное количество монад по-прежнему остается на крайне низкой стадии эволюции, их сознание мало отличается от сознания животных: желания примитивного удовлетворения своих телесных потребностей и страстей. Есть и откровенные злодеи, которые обращают сформировавшие способности низшего манаса для откровенного зла, для инволютирования того, что может быть названо **ноогенным хаосом**.

Любопытно, что и сегодня мы имеем дело практически со всем спектром исторически сложившихся антропологических ти-

¹ Переход человеческих общин от примитивной экономики охотников и собирателей к сельскому хозяйству, основанному на земледелии и животноводстве. — *Прим. ред.*

пов — от «обезьяньего» с жизнью исключительно ради тела и чувственных удовольствий и до высочайших личностей с развитыми манасическими и даже буддхическими способностями, таких как П.А.Флоренский и В.И.Вернадский. История роста и формирования высших тел и, соответственно, формирования высших познавательных и творческих способностей человека, увы, идет гораздо медленнее технической эволюции нашей цивилизации, что нашло свое совершенно верное отражение в противопоставлении культуры и цивилизации [13]. В текстах Учения Живой Этики это резюмировано в блестящем афоризме: «*Нарастание сознания труднее уследить, нежели рост волоса*» [14, 184]. Мы не будем здесь дальше развивать эту воистину бесконечную тему об исторических закономерностях и факторах духовной эволюции человечества, которая сама по себе чрезвычайно интересна.

Остановимся вкратце на следующих поворотных онтогенетических пунктах сознательного духовного роста монады. Прежде всего, можно выделить длительный этап, когда у человека начиная с двух лет постепенно происходит переход от наглядно-действенного к наглядно-образному и, наконец, к вербально-логическому мышлению, а параллельно формируются базовые ценностные представления и переживания (развитый низший манас). Здесь телесное самосознание шаг за шагом трансформируется в процесс **самопознания** и творческого познания окружающих мыслящих и переживающих Я. На этом уровне формируется то, что может быть названо **социальным Я** человека, превращающего его из телесного существа в полноценного члена человеческой общности. Как свидетельствуют данные психологии, у современного человека этот процесс формирования социального Я, навыков логического мышления и ценностного самоанализа является растянутым во времени и заканчивается к 14–16 годам.

Следующей важнейшей стадией духовного онтогенетического роста монады является формирование **нравственного Я** и, соответственно, признание самоценности другого человека. Это невозможно без признания Высшего начала в мире — если и не Бога, то хотя бы абсолютных и вечных ценностей, с которыми человек призван сверять свою повседневную жизнь и деятельность. На этой стадии появляются зачатки высшего манаса и приоткрываются трансцендентные духовные способности, обеспечивающие

связь с высшими духоматериальными слоями Космоса и с Учителем. Очень важным периодом жизни, когда у человека или складывается или не складывается нравственное Я, является возраст 27 лет. Как свидетельствует Учение, к этому сроку проявляются и актуализируются все прежние филогенетические духовные накопления, и человек приобретает достаточный личностный социальный опыт для сознательного духовного восхождения. Сознательная эволюция подразумевает, с одной стороны, следование за Зовом собственной Индивидуальности (за своим высшим Я), знающей об избранном земном предназначении, а с другой стороны, готовность свободно подчиниться велениям Иерархии, хотя непосредственно Учителя монада обретает далеко не всегда. Здесь велики вариации, а логика непосредственного обретения Учителя за пределами для нашего земного сознания.

Можно предположить, что филогенетическим (историческим) коррелятом этой важнейшей онтогенетической стадии духовного развития является возникновение таких мировых религий, как буддизм и христианство. При всех догматических отличиях и временной разнице в их появлении — все они ориентируют личность на обретение высшего Я и веры в духовную Иерархию.

Понятно, что стадии нравственного Я многие земные личности не достигают и сегодня, бездарно разбазаривая потенциал прежних накоплений, «капсулизируясь» в чисто земных плотских вибрациях. Повторение собственных позитивных этапов и черт филогенеза в онтогенезе монаде совсем не гарантировано. Недаром в Живой Этике подчеркивается, что какие-то земные воплощения могут быть провальными для монады, как бы «вычеркнутыми» из ее Книги жизни. Они ничего не дают Индивидуальности. Более того, здесь, по-видимому, возможно и негативное психологическое повторение филогенеза в онтогенезе, когда личность «забывает» про прежние духовно-манасические накопления своей Индивидуальности, а воспроизводит негативные астральные привычки и черты характера из прошлых жизней, как бы **инволюционно повторяя филогенез в онтогенезе**. Если такие воплощения повторяются регулярно, то Индивидуальность, как известно, отбрасывается вниз по эволюционной лестнице вплоть до наихудшего сценария, когда она погружается в темное небытие до грядущей Манвантары.

Наконец, высшим этапом земной эволюции (где, конечно, есть свои подэтапы и различные вариации, запредельные для земного сознания) является подчинение своей земной личности, своих низших тел интересам и целям **высшего (глубинного или божественного) Я**, своей подлинной космической Индивидуальности. Это путь служения и жертвы, сознательного со-знания и со-творчества с Учителем и деятельностью Комической Иерархии. На этом уровне свобода есть, действительно, познанная необходимость и радостное действие в соответствии с тем, что монаде должно исполнить в данном земном воплощении.

На уровне же архатства Индивидуальность выходит из сансарического круга земных смертей и рождений. Ее филогенетические накопления позволяют ей познавать, творить и действовать на всех планах бытия и во многих космических мирах всеми своими высшими стармонизированными телами.

Здесь мы имеем дело уже с **преображенным сознанием и преобразенной огненной телесностью** — тем высочайшим антропологическим уровнем, которого только может достичь Индивидуальность на Земле. Соответственно, здесь встает важнейший антропологический вопрос: каковы основные факторы и механизмы преобразования человека, его перехода с уровня нравственного Я на путь огненного преобразования духа и тела? Какую роль играет в процессе духовного преобразования, например, неустанная сердечная молитва, которую — по единодушному мнению святых всех мировых религий — следует рассматривать как важнейший фактор антропологической трансформации человека?

Но это уже вопросы, которые требуют отдельного серьезного анализа.

Литература и примечания

1. См.: Мюллер Ф., Геккель Э. Основной биогенетический закон. Избранные работы. М., Л., 1940.
2. Кстати, генетически модифицированные объекты страшны именно тем, что ломают эти складывавшиеся веками геномные и морфогенетические онтогенетические корреляции в развитии организма и, соответственно, он утрачивает самую главную биологическую характеристику — **целостность** своего функционирования и развития. Как писал И.И.Шмальгаузен: «...мы рассматриваем явления рекапитуляции и из-

- вестную консервативность ранних стадий развития как результат существования сложной корреляционной системы регуляторного характера, не допускающей заметных сдвигов и разрывов без нарушения жизнеспособности организма». См.: Шмальгаузен И.И. Организм как целое в индивидуальном и историческом развитии. М., 1982. С. 84.
3. См.: Werner H. Comparative psychology of mental development. N.Y., 1957.
 4. «Фундаментальная гипотеза генетической психологии состоит в том, — писал Ж.Пиаже, — что существует параллелизм между логической организацией знания и соответствующими формирующимися логическими процессами. Но если такова наша гипотеза, то каким же должен быть объект исследования?.. К сожалению, мы плохо информированы о психологии неандертальца и о психологии синантропа Тейяра де Шардена. Так как сфера биогенеза недоступна для нас, то мы, как и биологи, должны обратиться к онтогенезу... Благодаря детям, мы имеем наилучшую возможность для изучения развития логики, математики, физики и т.д.». См.: Piaget J. Genetic Epistemology. N.Y.: Columbia University Press, 1970. P. 13—14.
 5. Спенсер Г. Основания социологии. Т. I. СПб., 1876.
 6. Чемберлен А.Ф. Дети. Очерки по эволюции человека. Ч. II. М., 1911.
 7. Более детальный анализ соотношения онто- и филогенеза в психическом развитии можно найти в монографии автора. См.: Иванов А.В. Сознание и мышление. Раздел I. М., 1994.
 8. Хотя факторы генетической и культурной преемственности, безусловно, многое объясняют в феномене совпадения онто- и филогенеза.
 9. По аналогии можно предположить, что и астральное тело (тело желаний и переживаний) будущей личности еще до ее рождения в плотном земном теле выстраивается высшими телами с учетом отрицательных и положительных накоплений ее прежних жизней, которые должны быть использованы или изжиты в жизни нынешней.
 10. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 3. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2001.
 11. Существуют достаточно твердо установленные аналогии между психической жизнью антропоидов, в частности шимпанзе, и поведением и когнитивной активностью ребенка до 1,5 лет.
 12. Хотя, возможно, какие-то элементы витально-эмоциональной интуиции складываются уже в перинатальный период, учитывая факт реакции ребенка на слова и поведение матери.
 13. Для развития последней на основе физико-химических взаимодействий высший манас и трансцендентные способности не очень нужны. На этом уже когда-то обожглись атланты, как свидетельствуют тексты Е.П.Блаватской, и на этом постоянно обжигается наша безблагодатная техногенно-потребительская цивилизация. Один из последних знаков глубочайшего кризиса последней — цунами и техногенная катастрофа в Японии.
 14. Учение Живой Этики. Община (Рига).

Б.Ю.СОКОЛОВА,

кандидат культурологии

ГЕРОИЗМ КАК ОТКЛИК НА ЗОВ ЭВОЛЮЦИИ В ФИЛОСОФИИ ЖИВОЙ ЭТИКИ

Эволюционное продвижение человечества связано со знаниями, которые расширяют сознание людей, обогащают мышление и делают возможным их дальнейший духовный прогресс. На каждом новом этапе этого продвижения космическая эволюция посылает такие знания. В XX веке они нашли свое воплощение в философской системе Живой Этики, все структурные элементы которой (принципы, законы, категории и т.д.) в своем единстве призваны нацелить людей Земли на эволюционный путь, подготовить их к осознанию новой ступени, устремить к формированию в себе более совершенного человека. Одним из явлений, которому в Живой Этике уделено особое внимание и которое само играет важную роль в космической эволюции человечества, является героизм.

Эволюционная роль героического начала проявляется в двух аспектах, обусловленных двойственным характером феномена героизма:

- 1) героизм — это качество духа человека;
- 2) героизм — это явление культурно-исторического процесса.

Итак, во-первых, героическое начало лежит в основе эволюционного восхождения отдельного человека. Как отмечается в Живой Этике, подвиги и героические деяния ведут к совершенствованию, ибо благодаря им создается *«наибольший огонь сердца»* [1, 245]. Огонь в Живой Этике, или Всеначальная энергия, наполняет всю вселенную, выступая основой мироздания. Через свой внутренний огонь, как один из аспектов Всеначальной энергии, человек связан с бытием Космоса и процессами, происходящими в нем. Проявлением огненной природы человека являются его дух и сердце, мысль, а также психическая энергия. Накопление

последней напрямую связано с развитием нравственных качеств. *«Психическая энергия, — писала Елена Ивановна Рерих, — есть любовь и устремление <...> Выработка в себе постоянного, ничем не сломимого устремления к совершенствованию, к Свету во всех проявлениях и будет развитием этой жизнедеятельной энергии»* [2, с. 148]. Е.И.Рерих также отмечала, что психическая энергия — это жизненная сила, которая делает нас сознательными и бессмертными [3, с. 197]. Развитие психической энергии обуславливает творчество каждой человеческой личности, ее способность к познанию и овладению своими возможностями. Таким образом, выявление «наибольшего огня сердца» при героических деяниях означает возрастание психической энергии, которая, в свою очередь, играет кардинальную роль в совершенствовании человека и обуславливает возможность его дальнейшего эволюционного продвижения.

«Радость моя, стяжи дух мирен, и тысячи вокруг тебя спасутся», — говорил преподобный Серафим Саровский. Так и у человека с развитым героическим началом внутренний огонь, или психическая энергия, достигает такого уровня, что он не только совершенствуется сам, но его благотворное влияние распространяется на других людей. *«Мы знаем этих великих подвижников, которые насыщают пространство и окружающее своим огнем и вдохновляют на подвиг...»*, — отмечается в Живой Этике [4, ч. III, 41]. И еще: *«...каждый, отдавший себя на служение, есть насыщающий все своим огнем»* [5, 795]. В Живой Этике подчеркивается, что мысль героя как носителя огней [6] содержит в себе космическое творчество, а его желания продвигают эволюцию [5, 797].

Мысль — одна из важнейших категорий философии Живой Этики, рассматриваемая как энергия, которая, набирая силу в пространстве, возрастает. Возвращаясь к человеку, созидательные мысли обогащают его сознание, негативные — имеют разрушительную тенденцию. Причем последствия мыслей сказываются не только на их создателе — человеке, но и на всем, что его окружает. В книге «Надземное» сказано: *«Человеческие мысли тоже растут в пространстве. Каждая героическая, самоотверженная мысль есть уже как зерно будущего мира»* [7, 176]. Следует подчеркнуть, что такие зерна будущего закладываются как великой строительной мощью самоотверженной мысли подвижника, так и сердеч-

ным устремлением обычного человека, вдохновленного подвигами героя. Слова о том, что *«яркие деяния утверждали лучшие порывы»* [7, 463], подчеркивают духовный рост человека, восхищенного подвигами героев. Ибо мысль, озаренная «лучшими порывами», преобразует внутренний мир, укрепляет нравственные качества, утончает сердце, способствует возрастанию психической энергии.

Говоря о втором аспекте эволюционной роли героизма, как явления культурно-исторического процесса, следует обратиться к такому процессу, как энергообмен. Жизнь в мироздании основана на энергетическом обмене между всеми его структурами. Именно энергообмен дает возможность получать и накапливать энергетику, необходимую для восхождения как человека, так и человечества. Как отмечает Людмила Васильевна Шапошникова, энергообмен лежит в основе космической эволюции, являясь ее движущей силой [8, с. 10]. Главная же цель космической эволюции состоит в утончении, одухотворении материи, повышение ее энергетического потенциала. Герои – носители высокой энергетики подвига, самопожертвования, новых знаний, насыщают этой энергетикой все окружающее, одухотворяя плотную материю земного мира. Живая Этика указывает на то, что героические личности являются источником напряженных созидательных энергий, необходимых для эволюции [7, 272]. *«...Дух, персонифицированный в определенном герое, – пишет Л.В.Шапошникова, – и есть та движущая сила, которая и пробивает энергетические коридоры дальнейшего одухотворения земной материи. Через героя и его подвиг действует космическая молния удара по веществу, которая продвигает человеческое мышление и сознание и создает для человечества возможность взять очередную эволюционную высоту»* [9, с. 378].

Содействуя энергообмену между земным, плотным миром и мирами Высшего, более утонченного, состояния материи, герой осуществляет эволюционное действие, или, как сказано в Живой Этике, *«приближает течение космической эволюции»* [10, 147]. Ибо Высшие миры являются причиной и ведущим фактором земных событий. Одно из важнейших положений философии Живой Этики гласит: в процессе эволюции Высшее ведет за собою стоящее на более низкой ступени развития. Поэтому эволюция как одного человека, так и общества в целом невозможна без импуль-

сов, исходящих от Высших миров. Эти импульсы воплощаются в деяниях конкретных людей, которые могут их воспринять и претворить в своей жизни и творчестве. Согласно одному из космических законов — закону созвучия, высокоэнергетический импульс требует высокого духовного уровня человека, его воспринимающего. А такой духовный уровень является следствием развитых нравственных качеств, накопленной психической энергии, проявленного героического начала [11]. Именно герои способны воспринимать высшие импульсы, несущие важнейшие знания и высокую энергетику. Их миссия состоит в передаче этих импульсов людям, в создании того энергетического пространства, в котором будет формироваться следующая ступень духовного пути человечества. Таких героических личностей Л.В. Шапошникова называет вестниками космической эволюции. Через них, благодаря их самоотверженной деятельности, космическая эволюция осуществляет свое творчество на земле [12, с. 29].

Это творчество космической эволюции связано с важнейшей частью исторического процесса — метаисторией, которой в отличие от земной истории присущи непреходящие элементы и внутреннее единство [12, с. 34, 44]. Важной особенностью метаистории является то, что она содержит знания более высокие, чем земные (поскольку они связаны с Высшими структурами Вселенной) и представляет собой глубинную причину земного исторического процесса [12, с. 29]. Энергетический импульс, заключенный в метаисторическом действии и направленный от Высшего к низшему, исходит от Великих Учителей человечества, которых Л.В.Шапошникова называет субъектами космической эволюции. Их деятельность проявляется, прежде всего, в области культуры, как самоорганизующейся системы духа [13], для которой такая деятельность является направленным энергетическим воздействием более высокой системы. Эволюционное творчество Учителей, протекающее в пространстве метаистории, является ее основой [14, с. 54].

Исходя из тождества микрокосма и Макрокосма, можно утверждать, что героическое начало представляет собой имманентное качество всей одушевленной Вселенной, присущее каждому ее иерархическому звену. На высших ступенях Иерархии Света героизм неотделим от понятия Учителя, сущность которого выражает

то же, что и понятие героя: оба они ведут за собой к преуспеянию, помогают переносить тяготы жизни, являются источником мужества. *«Учитель есть лучший герой. Его вооружение не ржавеет, не изнашивается. Войско может обратиться в бегство, но Учитель не отступит, дадим Ему венок Героя»*, — сказано в книге *«Надземное»* [7, 463]. И еще: *«Сердце Учителя живет подвигом»* [10, 65]. По сути, героизм является одним из вселенских устоев мироздания, ибо связан с такими его Основами как Общее Благо, Огонь, Дух, Сердце, Самоотверженность. Именно во всеобъемлющей космичности героизма заключены его жизненность и реальная сила.

Необходимо подчеркнуть, что связь с Иерархией Великих Учителей представляет собой важнейшую особенность героев. Право на эту связь дает высокая энергетика героических качеств, и в первую очередь самоотверженности как высшей ступени духа. *«Самопожертвование есть один из верных путей к Братству»*, — сказано в Живой Этике [15, 155]. Именно Высшее Руководство помогает герою преодолеть нередко яростное сопротивление окружающих, сохранить внутренний огонь и выполнить свое предназначение. Связь героя с Учителями делает его неотъемлемым звеном Иерархии, сотрудником космических сил.

Интересно отметить, что вся мировая культура пронизана многочисленными свидетельствами о связи героев с Высшим началом мироздания. Одно из них находим в «Бахавадгите», которая повествует об Арджуне — ученике Великого Учителя Кришны. *«Я подвижников подвиг»*, — говорит Кришна [16, с. 116], что можно понимать как указание на глубочайшую связь жизни и деятельности героя с Высшими структурами бытия. Диалог «О героическом энтузиазме», принадлежащий перу выдающегося философа эпохи Возрождения Джордано Бруно, содержит осмысление сути героического человека, Номо Негоісус, жизненная цель которого — слиться с Божественным, стать проводником Высшего мира в мире земном. Нужно *«уйти вглубь себя, имея в виду, что бог настолько близок с тобою внутри тебя, насколько это только возможно, как душа души, жизнь жизни, сущность сущности»*, — пишет Дж. Бруно [17, с. 162]. Фридрих Шиллер, в силу своего писательского дара и романтического мировоззрения ощущавший явления и процессы, связанные с иными мирами, написал в своей драматической поэме «Орлеанская дева» такие строки о Жанне

д'Арк: *«Я вижу в ней тогда знаменованье / Чего-то высшего, и часто мнится, / Что из других времен пришла она»* [18, с. 471]. Другой романтик Томас Карлейль считал, что герои обладают уникальной способностью проникать *«сквозь внешнюю видимость вещей»* [19, с. 48] и постигать их истинную суть. Эта внутренняя сущность вещей имеет отношение к миру иного, более тонкого, состояния материи, к его Высшим структурам, откуда героическая личность черпает знания. *«Герой – тот, – писал философ, – кто живет во внутренней сфере вещей, в истинном, божественном, вечном, существующем всегда, хотя и незримо для большинства, под оболочкой временного и пошлого: его существо там; высказываясь, он возвещает вовне этот внутренний мир поступком или словом...»* [19, с. 127].

О Высшем водительстве в судьбах героических личностей размышлял и Николай Константинович Рерих в своих историко-философских произведениях. Он писал о преподобном Сергии Радонежском, которому *«сслужил Пламенный»* [20, с. 74], об Оригене, чье стремление к истине *«открывает безграничный кругозор для священного единения с Вышним»* [20, с. 89], о Святом Франциске Ассизском, который *«в своем высшем духовозношении <...> приближался к Вышнему»* [20, с. 95] и многих других героических личностях. Их лучезарная связь с Высшим озаряла сознание окружающих и устремляла их к Свету. Светочами называл таких подвижников Н.К.Рерих. В центральной части его триптиха «Жанна д'Арк» изображена Мадонна со скорбным лицом, держащая на коленях маленькую девочку, которую Она посылает в мир на подвиг. Так художник стремился показать, что герой наделяется миссией в Высших мирах и приходит в мир земной для ее выполнения.

Причем подвиг, совершенный героической личностью, обремененной эволюционной миссией, имеет зачастую далекие исторические следствия. В 1938 году в Берлине вышла книга Дмитрия Мережковского «Жанна д'Арк» [21], в которой он написал пророческие слова: *«Францию не только спасла, но и спасает смерть Жанны»* [22, с. 10]. Через год Германия развязала Вторую мировую войну, и французы, для которых Жанна д'Арк сохранила национальное самосознание и которых вдохновлял ее бессмертный подвиг, мужественно выступили против фашистов. В те тяжелые годы большой вклад в победу над гитлеровцами внесло движение

Сопrotивления, ускорив освобождение Франции и открыв путь для ее возрождения как независимой державы. Один из исследователей французского Сопrotивления В.П.Смирнов писал: «...компартия развернула активную патриотическую пропаганду. Она обратилась к историческим традициям, к подвигам Жанны д'Арк...» [23, с. 96]. Также исследователь отмечает, что в мае 1941 года в оккупированном Париже большой успех имел призыв «Свободной Франции» [24] превратить праздник Жанны д'Арк в патриотическую демонстрацию. В тот день огромная толпа, заполнив все прилегающие улицы, собралась перед памятником Орлеанской Деве. Очевидец в своем письме к родственникам замечал, что даже полиция и гестапо оказались беспомощны [23, с. 50]. Так национальное самосознание, сохраненное Жанной д'Арк для французов в далеком XV веке, в XX-м подняло на борьбу их потомков, которые внесли свой большой вклад не только в освобождение Франции, но и всей Европы. «...Дело Жанны не только народно, "национально", как мы говорим, но и всемирно...» – предсказал Д.Мережковский [22, с. 22].

Итак, возникновение героической личности в истории обусловлено велением космической эволюции, когда для того или иного народа, находящегося на определенном уровне развития, необходим ведущий пример, помогающий подняться на новую эволюционную ступень. Такой образец для подражания народ обретает в лице героя, родившегося именно в этом народе и знающего его нужды и возможности. Героический эпос, складывающийся в глубинах каждой народной души, запечатлел образ такого героя, веками вдохновлявшего и ведущего свой народ ступенями эволюции. Именно в эпосе нашло свое отражение интуитивное понимание народом этой ведущей роли героев. Так, например, в «Песне о Роланде» в сцене оплакивания погибшего героя Карл Великий произносит: «За кем пойдут мои полки в сраженье, / Коль нет того, кто шел пред ними первым? / О Франция, как ты осиротела!» [25, с. 112–113].

Но героический эпос не просто поддерживал и питал дух народов, создававших его. Песни о великих героях, исполненные с особым вдохновением, могут оказывать огромное воздействие на окружающее пространство, напитывая его высокой энергетикой – важной составляющей эволюционного пути любого народа.

Такое воздействие запечатлено на картине Святослава Николаевича Рериха «Сага о Гесэр-хане». На небольшом холме сидит человек, который вдохновенно исполняет героическую сагу... *«Там, где вечное море Манзан, / Где бессмертья шумит океан, / Где в цветущей долине Морэн / Каждый камень благословен... / Там живут, не зная войны, / Там, где ярки зари переливы, / Богатырь Гэсэр Справедливый, / Три прекрасных его жены / И отважные богатыри...»* [26, с. 170–171]. И пусть у исполнителя песни всего лишь один слушатель – юная девушка, сидящая на камне. Но важнейшее пространственное значение саги мы угадываем в величественных облаках, очень похожих на языки пламени. Так велико огненное воздействие героических песен, насыщающих пространство высокой энергетикой. Ведь кто-нибудь устремленный и ищущий может прикоснуться к пространственной сокровищнице, получив нужное вдохновение и импульс для духовного восхождения. *«Так когда человечество насыщает пространство своими исканиями, то пространство отвечает, посылая высшие энергии, – отмечается в книге «Беспредельность». – Притянутая энергия может оформиться в жизненном применении. Потому каждая мысль дает созвучие. На этом строится вся жизнь. Потому только сознательное устремление даст форму, и каждая возможность утверждается притяжением мысли»* [5, 841].

Следует отметить, что в Живой Этике раскрывается механизм космического зова мироздания и ответа человека на этот зов, утверждается необходимость духовного устремления: *«Космическая энергия, как идущий творческий импульс, даст там заключительную жизнь, где проявлено устремление. Если бы человек осознал великое взаимовлечение, то он направлял бы чаще свою энергию на встречу космическому творчеству. Ведь зов утвержден как великий магнит»* [5, 55]. Дух человека, который откликается на этот зов, пробуждает космическую силу и становится сотрудником космических сил. Такие люди несут в себе ярко выраженное героическое начало и могут вести за собой других людей, способных, в свою очередь, откликнуться на их зов. Но *«дух, не знающий зова, не применит явленных сил Беспредельности»* [27, 55]. Именно поэтому указанный выше энергетический процесс, связанный с восприятием метаисторического импульса, является сугубо двусторонним: герой, устремленный к Высшему, получает импульс и передает

его людям, от которых требуется ответная реакция, выраженная в любви и почитании героя. Так, отмеченное в Живой Этике усовершенствование сердца через лики героев и их подвиги [1, 359], может происходить только при условии искреннего восхищения ими, сердечного стремления подражать. Только так происходит возрастание психической энергии человека, накопление необходимой для его продвижения энергетики. Героизм как абстрактное понятие, забытое или превращенное в искусственный культ, утрачивает возможность играть свою творческую эволюционную роль. Но еще более разрушительное воздействие на общество оказывает искаженное и попранное понятие героя. Еще в XIX веке Т.Карлейль писал: *«Я думаю, что уважение к героям, в различные эпохи проявляющееся различным способом, является душой общественных отношений между людьми и что способ выражения этого уважения служит истинным масштабом для оценки степени нормальности или ненормальности господствующих в мире отношений»* [19, с. 329]. О ненормальности отношений в современном мире свидетельствует стремление оклевать героев, отыскивать у них человеческие слабости и недостатки, чтобы приравнять к своему, отнюдь не высокому, уровню сознания. Все это делает невозможным восприятие эволюционного импульса, тормозит продвижение общества и, в конце концов, приводит его к моральной деградации. *«Всякое поругание Спасителя, Учителя и Героев повергает в одичание и погружает в хаос»*, — утверждает Живая Этика [4, 588]. Воистину, *«несчастлива та страна, у которой нет героев»* [27], как точно заметил немецкий драматург Бертольд Брехт. Вот почему, оберегая от клеветы и невежества великие имена, мы тем самым спасаем свое собственное будущее.

Во все времена героизм был эволюционным явлением, однако героическое начало являлось, по сути, уделом меньшинства. Однако сущность человека потенциально героична, и герой — это сужденный путь его развития. Поэтому космизм уже на заре формирования устами своих выдающихся представителей провозгласил героизм атрибутом человеческого бытия. *«Человек призван к героизму во всех сферах жизни. Это есть самое универсальное качество человеческого образа»*, — писал Н.А.Бердяев [28, с. 355]. Мысль о том, что *«быть героичным должно заключаться в самой природе человеческой»* развивал Н.К.Перих [29, с. 238]. Е.И.Перих

в одном из своих писем утверждала: «*Пришло Время, когда мы все должны стать героями и творить героев*» [30, с. 220]. И неслучайно, создавая Живую Этику, Великие Учителя подчеркивали: «*Нам сказано: “Творите героев”*» [31, 290]. Космическая эволюция через философию Живой Этики утверждает героизм как важнейшее и неизбежное качество новой эволюционной ступени. И на зов этой новой ступени может откликнуться каждый, чтобы в будущем стать сотрудником космических сил. И первым шагом на этом пути будет осознание своего внутреннего героического начала, вторым — сознательное его развитие в устойчивое качество, в естественное состояние человека Нового Мира.

Литература и примечания

1. Учение Живой Этики. Сердце.
2. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 5. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2003.
3. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 6. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2006.
4. Учение Живой Этики. Мир Огненный.
5. Учение Живой Этики. Беспредельность.
6. Интересно отметить, что высокая огненная энергетика как движущая сила героя символически показана в бурятской версии героического эпоса о Гесэре, конь которого состоит из огня. См.: Героический эпос народов СССР. В 2 т. Т. 1 // Библиотека всемирной литературы. Серия 1. Т. 13. М.: Худ. лит., 1975. С. 170.
7. Учение Живой Этики. Надземное.
8. Шапошникова Л.В. Огненное творчество Космической эволюции [предисл.] // Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2000.
9. Шапошникова Л.В. Мудрость веков. М.: МЦР, 1996.
10. Учение Живой Этики. Община (Рига).
11. В отличие от потенциального героического начала, присущего духу каждого человека. См., например: Учение Живой Этики. Мир Огненный. Ч. 2, 42.
12. Шапошникова Л.В. Земной маршрут космической эволюции // Культура и время. 2008. № 4.
13. Определение культуры как самоорганизующейся системы духа введено в научный оборот Л.В.Шапошниковой. См.: Шапошникова Л.В. Мудрость веков. М.: МЦР, 1996. С. 290.
14. Шапошникова Л.В. Рерих как мыслитель и историк культуры // Культура и время. 2008. № 3.
15. Учение Живой Этики. Братство.

16. Бхагавадгита. Книга о Бхишме (отдел «Бхагавадгита», кн. VI, гл. 13–24) / Введение, пер. с санскр. и коммент. Б.Л.Смирнова. СПб.: А-сад, 1994.
17. *Бруно Дж.* О героическом энтузиазме. К.: Новый Акрополь, 1996.
18. *Шиллер Ф.* Собрание сочинений в переводе русских писателей. В 4 т. Т. 2 / под ред. С.А.Венгерова. СПб.: Акц. Общ. Брокгауз-Ефрон, 1901.
19. *Карлейль Т.* Теперь и прежде. М.: Республика, 1994.
20. *Рерих Н.К.* Душа народов. М.: МЦР, 1995.
21. Уже в июле 1939 года это издание в фашистской Германии было запрещено.
22. *Мережковский Д.* Жанна д'Арк. М.: МЦР, 1995.
23. *Смирнов В.П.* Движение Сопrotивления во Франции в годы второй мировой войны. М.: Мысль, 1974.
24. «Свободная Франция» – организация, возглавляемая Шарлем де Голлем, которая вела борьбу против немецких оккупантов.
25. Песнь о Роланде. Коронование Людовика. Нимская телега. Песнь о Сиде. Романсеро. Библиотека всемирной литературы. Т. 10. М.: Художественная литература, 1976.
26. Героический эпос народов СССР. В 2 т. Т. 1 // Библиотека всемирной литературы. Серия 1. Т. 13. М.: Худ. лит., 1975.
27. *Брехт Б.* Жизнь Галилея // Электронный ресурс: http://lib.ru/INPROZ/VRENT/breht2_5.txt.
28. *Бердяев Н.А.* Опыт парадоксальной этики. М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2003.
29. *Рерих Н.К.* Держава Света. Священный Дозор. Рига: Виeда, 1992.
30. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 2. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2000.
31. Учение Живой Этики. Агни Йога.

В.Г.СОКОЛОВ,

*кандидат философских наук, культуролог,
лауреат Международной Премии имени Е.И.Рерих,
Харьков, Украина*

ЖИВАЯ ЭТИКА В СИСТЕМЕ «КОСМИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ – МЕТАИСТОРИЯ – КУЛЬТУРА»

Изучение философской системы Живой Этики как творческого импульса космической эволюции позволяет подойти к раскрытию ряда вопросов, связанных с духовным развитием человека в контексте эволюции целостной, одухотворенной и стройно организованной системы Мироздания. Данный контекст необходим, если мы пытаемся раскрыть сущность какого-либо явления. С точки зрения космического мышления и такой важнейшей его основы – философии Живой Этики, Космос – не безжизненное пространство материи, пребывающей отчасти в хаосе, а отчасти в составе очень сложных и гармоничных структур, образовавшихся неким неизвестным науке образом. Напротив, Космос – это сложнейшая, разумно устроенная энергетическая система, все структуры которой тесно взаимосвязаны и пронизаны действием единых для всех уровней этой системы законов. Соответственно такому целостному подходу развитие какой-либо энергетической структуры Мироздания, например человека, не может рассматриваться вне космической эволюции.

При рассмотрении самой Живой Этики в контексте творческого воздействия этой эволюции на человечество можно говорить об определенной системе с взаимосвязанными составляющими.

Во-первых, это сама **космическая эволюция** как явление всеохватное и творческое, а также ее законы. Понятие «космическая эволюция» подразумевает усовершенствование в контексте действия и космических законов, и существующих в русле этих законов всеобщих связей, которые представлены энергоинформационным обменом.

Во-вторых, это выдающиеся личности — **вестники космической эволюции**, — творчество которых нуждается в земном воплощении. Именно через этих вестников, конкретных исторических личностей, носителей высокой культуры и высокого сознания, космическая эволюция осуществляет свое творчество на Земле.

В-третьих, это **метаистория** — духовная сторона исторического процесса в целом и причина земной истории; метаистория находится в полном согласии с самой космической эволюцией.

И, в-четвертых, это **культура** и ее высокая энергетика, с которой связана та же метаистория.

Главным связующим элементом во всей этой системе, элементом, который пронизывает ее, является **знание**. Речь идет об эволюционно необходимом знании, в нашем случае — о Живой Этике. Принесение на Землю эволюционного знания неотъемлемо от закона Иерархии, с которым связаны сама жизнь и весь прогресс, лучшие страницы истории и само понимание высшей мудрости [1, 414]. Надо подчеркнуть, что на законе Иерархии во многом основана вся вышеназванная система и действие всех ее составляющих.

Знание как энергетический и эволюционный импульс проходит через всю историю человечества, являясь важнейшей основой его духовного развития. Высший импульс имеет определенный срок и определенное содержание, дающее тот образ действий, который созвучен направлению космической эволюции. И если мы говорим, что человек является микрокосмосом, то есть вселенной в миниатюре, то получение эволюционного знания в этом контексте приобретает особое значение. Иначе говоря, это процесс не столько земной, но в большей мере связанный с материей высокого состояния, с творческими ритмами Макрокосма, иными словами, — с действием самой космической эволюции. С позиции космического мышления в основе развития Вселенной как одухотворенной системы стоит закон ведущей роли Высшего по отношению к эволюционно нижестоящему. Одухотворенный, иерархически устроенный Космос пронизан знаниями многих уровней, вплоть до высочайших степеней. Высший энергетический импульс, данный в виде знания — это явление творческого порядка, которое стимулирует процесс самоорганизации сложной системы, — конечно, если эта система открыта к такому знанию.

Человек-микрокосмос, дух которого как раз и является сложной энергетической системой, принимая высокие знания, тем самым участвует в соответствующем энергоинформационном обмене. А этот энергообмен выступает главным фактором космической эволюции человека. В Живой Этике познание не случайно названо *«лучшим приношением эволюции»* [1, 24]. Причем важной составляющей энергоинформационного обмена является реализация такого знания, эта реализация неотъемлема от самоусовершенствования, или возрастания культурного уровня человека.

Также надо сказать, что в процессе энергоинформационного обмена человека с высокими структурами Космоса происходит **расширение его сознания**. Живая Этика несет знание о том, что *«сознание человечества развивается соотношением с силами Космоса»* [2, 667]. Здесь важно отметить, что сознание человека концентрируется в его сердце, а сердце, в свою очередь, неотъемлемо от тончайших космических ритмов жизни. Причем эти ритмы одухотворенной Вселенной – творческие и у этих ритмов есть свои сроки. Живая Этика уделяет огромное внимание расширению сознания как одному из космических законов [2, 827], без реализации которого невозможна ни сама эволюция человека, ни его восприятие новых подходов к осмыслению Мироздания, ни расширение границ любой из областей науки. Например, невозможно с помощью одних только словесных определений донести до широких масс глубинную сущность таких понятий, как Вечность, Беспредельность. В Живой Этике неслучайно подчеркивается, что их определение содержится только в самом сознании человека. И чем шире сознание, тем более проясняется смысл многих положений, которые несет нам эта философская система. Расширение сознания названо *«сотрудничеством с эволюцией»*, а само знание, ведущее к этому расширению, – спасением; именно знание способно положить конец страданию человечества, которое происходит от невежества [2, 828]. Процесс расширения сознания напрямую связан с развитием духа человека, или его культуры, что следует из тех глубоких взаимосвязей, которые существуют между сознанием и сердцем и между сердцем и духом человека.

Говоря о высоком энергообмене, о ведущей роли закона Иерархии, надо отметить, что вся история человечества пронизана

свидетельствами тех высших творческих импульсов, которые исходят от Великих Учителей, в веках помогавших человеку стать на путь Истины и эволюции духа. Эти импульсы воплощались в духовно-философских учениях, новых выдающихся научных концепциях, иными словами, в **знаниях**, имеющих своим источником материю более высокого состояния. Другой аспект этих высших воздействий выражался в определенных **эволюционных действиях** великих подвижников различных эпох. Все это в общем историческом процессе составляет особый невидимый поток, который шел, по меткому выражению Н.К.Рериха, «помимо историков» и являлся причинным по отношению к истории земной. Этот внутренний, духовный поток истории в наши дни принято именовать **метаисторией**, смысл и характерные черты которой глубоко раскрыты в работах академика Л.В.Шапошниковой. В ее трудах содержится ценная информация о сути метаистории, в том числе, например, о том, что через метаисторию можно постигать земное творчество космической эволюции [3, с. 43], а также то, что именно через метаисторический процесс реализуется вышеназванный космический закон ведущей роли Высшего в эволюции по отношению к нижестоящему [4, с. 40].

Все высокие знания, которые шли в русле космической эволюции и были адресованы человеку, проходили через невидимый поток истории, или метаисторический процесс, и в то же время сами как бы составляли этот процесс. К такому высокому знанию относятся и Живая Этика. Само возникновение в определенный срок, в исторически переломное время первых десятилетий XX века этой философской системы является новым импульсом, данным человечеству космической эволюцией, основанной на ведущем в Мироздании принципе Иерархии. Этот принцип был блестяще продемонстрирован в факте многолетнего процесса создания книг Живой Этики Еленой Ивановной Рерих в сотрудничестве со своим Учителем — Космическим Иерархом. Это сотрудничество и этот высокий источник свидетельствуют о том, что Живая Этика является результатом метаисторического творчества.

Надо сказать, что, включая в себя целый свод эволюционных знаний, эта философская система предоставляет возможность с помощью своей методологии осмыслить само явление метаистории. Например, известно, что одним из важнейших методо-

логических положений Живой Этики является закон двойственности, который подразумевает рассмотрение любого явления как имеющего две стороны: небесную и земную, или тонкую (невидимую) и плотную. Этот закон и помогает осмыслить метаисторию. Сама же космическая эволюция, как явление высшее, действует через эту тонкую, духовную сторону, через метаисторию. Через нее космическая эволюция несла земному человечеству все самое ценное для его продвижения и прежде всего — высокое знание, в том числе Живую Этику. Это высокое знание оказывало причинное воздействие уже на эволюционное развитие земного исторического процесса. Без учета связующей роли метаистории невозможно осмыслить воздействие космической эволюции на земную историю.

В связи со знанием и мирами различных состояний материи хотелось бы привести фрагмент из статьи Л.В. Шапошниковой: *«Если в нашем мире время разделено на прошлое, настоящее и будущее, то в мире высокого состояния материи эта дифференциация отсутствует, а прошлое, настоящее и будущее составляют единое целое явление...»* [4, с. 39]. А все эволюционные знания идут из областей космической материи высокого состояния и должны воплотиться в нашем трехмерном мире плотной материи, где время разделено. Интересно то, что в высших знаниях начиная с древнейших времен и до наших дней, если убрать всевозможные поздние ненужные наслоения, как известно, можно обнаружить преемственность и определенное единство. В нашем плотном мире эти высшие знания составляют целостную эволюционную лестницу для последовательного восхождения духа человека. И именно в этом **единстве** высших знаний различных эпох земной истории просматривается их вневременной источник, находящийся в мирах более высокого состояния материи, где время представляет собой единое целое явление.

Также в связи с высоким знанием как творческим импульсом надо сказать о том, что этот творящий импульс, будучи воспринятым, оказывает свое воздействие на тонкую энергетическую структуру человека, например пробуждает в его духе определенное **устремление**, представляющее собой один из важнейших космических законов. Собственными усилиями человек может возвращать высокую энергетику этого импульса как в себе самом, так

и в окружающем пространстве. Проявленная же непрерывность устремления способствует утверждению принятого высокого знания. А с накоплением устремления связан рост сознания. Наличие устремленности духа крайне важно, это – энергетическое действие. Если же энергия не устремлена, то это негативно влияет на ее напряженность, которая очень ослабевает, и при этом теряются магнитные качества энергии, оставляя необходимые сочетания нереализованными [2, 343]. В Живой Этике отмечается такой важный принцип: «*Напряжение каждой энергии вызывает к жизни окружающие энергии...*» [1, 100]. Проявленная человеком устремленная напряженность является важным залогом созидания и тем исходящим уже от него самого импульсом, который слагает ступени эволюции [1, 170]. Космическое творчество и само сложение ступеней космической эволюции – это двухсторонний процесс. Важным является то, что сам дух человека потенциально содержит в себе и все устремление, и способность к творческому напряжению; в духе утверждены все энергии, а также утверждено соответствие с эволюционной направленностью развития Космоса [2, 325]. Перед человеком стоит задача реализовать это соответствие, раскрывая свой потенциал путем развития духа, или своего культурного уровня.

Говоря о культуре и возвращаясь к метаисторическому процессу, надо сказать о том, что **метаистория теснейшим образом связана с культурой**. Подразумевая под метаисторией высокое по сравнению с земным знанием – то, что мы относим к непреходящим элементам, отображенным в духовно-философских учениях, космогонической мифологии, многочисленных легендах о Заповедной Стране и т.д. (как известно, это непреходящее является основой культурной преемственности), – следует учитывать, что такое эволюционное знание, относящееся к метаистории, может реализоваться, прежде всего, в тех регионах, где сложено мощное энергетическое поле культуры. Высшее идет через высшее. И чем сильнее культурное поле, тем лучше будет обеспечено развитие на Земле того, что мы относим к метаисторическому. Вот с этим развитием метаисторического связана сама Живая Этика. Наряду с тем, что эта философская система несет знание о том, что культура является важнейшей основой космической эволюции человека, Живая Этика, как практическое знание, нацеленное на применение

в жизни, также содержит огромный потенциал для создания на планете мощного энергетического пространства культуры. А это то пространство, которое необходимо метаистории.

Кроме того, под метаисторией подразумеваются определенные эволюционные действия. Здесь надо отметить, что само формирование метаисторического процесса — причины земного исторического процесса, — по всей видимости, было связано с не случайными регионами. Пример этому Центрально-Азиатская экспедиция Рерихов, на маршруте которой, как отмечает Л.В. Шапошникова, Еленой Ивановной и Николаем Константиновичем Рерихами закладывался метаисторический процесс [3, с. 43]. Как известно, маршрут пролегал через регионы больших культурных накоплений, или через мощные энергетические поля культуры.

Важно то, что в областях больших накоплений культуры два потока — метаистория и земная история — взаимодействуют друг с другом. Это взаимодействие, учитывая, что высокое знание шло к человечеству через метаисторический процесс [3, с. 44], обуславливает то, что такое знание со временем находит свое естественное и плодотворное воплощение в земном историческом процессе.

Также надо сказать о том, что и метаистория и культура не только по своей природе имеют отношение к высшей космической материи, но и выполняют определенную связующую функцию. Известно, что метаисторический процесс связывает земную историю с космической материей высокого состояния [4, с. 40], а также и сама культура, как самоорганизующаяся система духа, выстраивает связь человека, действующего в мире плотной материи, с высшим (как, впрочем, и сами памятники культуры, содержащие высокую энергетику). Необходимо учитывать, что в этих связях важнейшую роль играет эволюционное творчество Великих Учителей, обуславливающее и формирование метаисторического процесса, и формирование культуры в самом человеке. Надо сказать, что в самом космическом законе Иерархии с особой силой выражен важнейший и необходимый в эволюции принцип связи миров: мира высокого состояния материи — причинного явления, и мира плотного состояния материи. И если мы говорим о принесении на землю высокого знания, в том числе Живой Этики, то это эволюционное действие, действие метаисторическое, выступает одним из претворений этой связи миров.

Итак, формирование и метаистории, и энергетического поля культуры связано с высшей космической материей. Можно сказать, что если не будет энергетического поля культуры, то возникнут большие сложности с реализацией самого метаисторического потока. Для этого потока просто не будет необходимого пространства. В целом же и культура, и метаистория существуют в едином русле действия космической эволюции, они необходимы для донесения и реализации того высшего Знания, которое несет творчество космической эволюции человечеству.

Литература

1. Учение Живой Этики. Иерархия.
2. Учение Живой Этики. Беспредельность.
3. *Шапошникова Л.В.* Земной маршрут космической эволюции // Культура и время. 2008. № 4.
4. *Шапошникова Л.В.* Метаисторический смысл Пакта Рериха // Культура и время. 2010. № 4.

В.Э.ЖИГОТА,

*религиовед, руководитель Автономной научной группы МЦР,
Москва*

**ТВОРЧЕСТВО Е.И.РЕРИХ И Н.К.РЕРИХА:
ЦИКЛИЧЕСКОЕ ВЫЯВЛЕНИЕ ИМПУЛЬСА
КОСМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ**

*Пусть имена цветущих городов
Ласкают слух значительностью бренной.
Не город Рим живет среди веков,
А место человека во Вселенной.*

*Им овладеть пытаются цари,
Священники оправдывают войны.
И без него презрения достойны,
Как жалкий сор, дома и алтари...*

О.Мандельштам

Подобно электрическому току, пробегающему от источника энергии к электрической лампочке, озаряющей комнату светом, импульс космической эволюции, воздействующий на духовно-культурное развитие человечества, обладает энергийной природой и действует посредством определенной психоэнергетической, или психодинамической, цепи. Весь этот психокосмический механизм, в конечном счете, приводит к возжжению «лампочки» сознания возвышенного существа, воплощенного на Земле с определенной миссией. Такой человек, обретая опыт космического сознания, становится мощным «магнитом», способным воздействовать на космизацию человеческой культуры и мышления множеств людей, внутренне готовых к восприятию очередного импульса космической эволюции.

В первой части доклада будут очерчены некоторые психологические, культурологические (культурфилософские) и философско-этические аспекты импульса космической эволюции.

Во второй части, опираясь на очерченный общетеоретический базис, будет обосновано творчество Е.И.Рерих и Н.К.Рериха как уникальное выявление очередного импульса космической эволюции.

I

Следует отметить, что к настоящему времени собран обширнейший фактологический, научно-эмпирический и гуманитарно-теоретический материал, который позволяет сделать некоторые выводы об атомарной структуре человеческой культуры, в частности о том, что метакультурным ядром в системе культуры является *культура космического сознания и космической мысли*. На чем именно базируется наша аргументация? Прежде всего, в различных отраслях психологии — от классических работ одного из основателей психиатрии Ричарда Бека [1], основателя психологии религии Уильяма Джеймса [2], выдающегося психоаналитика, основателя психологии культуры и творческой деятельности Карла Юнга [3] до современных исследований С.Грофа [4] и др. в области трансперсональной психологии, А.Менегетти [5] и А.Маслоу [6] в области онтопсихологии, или психологии бытия, а также нашего соотечественника Е.А.Торчинова в области психологии религиозного и философского познания [7], причем в ряд этих исследований можно поставить также работы Л.В.Шапошниковой о «Вестниках космической эволюции» [8], — накопились знания, которые в обобщенном виде выглядят следующим образом. Существует некий базовый онтологический опыт человеческого существа. Назовем его, в согласии с традицией, идущей от Ричарда Бека и принятой многими известными учеными, космическим сознанием или, точнее, опытом космического сознания. Согласно авторитетным исследованиям вышеуказанных авторов — специалистов как в сфере патологических отклонений в деятельности психики, так и сверхнормального, креативного ее функционирования — опыт космического сознания не только не является признаком психопатологии, но, наоборот, является важнейшим психологическим основанием высокого интеллектуального, творческого и духовно-нравственного развития человека, его успешной самореализации в общественной и духовной жизни. Более того, опыт

космического сознания, судя по всему, лежит в основании всех наиболее значимых, исторических прорывов в различных областях культуры – философии, религии, искусстве, морали, науке. Эти прорывы затем ложатся в основание мировоззренческого и духовно-нравственного базиса индивидуальной и общественно-культурной жизни человека.

Кроме того, за пределами внешних исторических событий опыт космического сознания или близкие ему переживания часто оказывались решающими для глобальных исторических процессов, задавая направление и качество их динамики. Эти процессы зачастую завершались формированием национальных, государственных, религиозных и др. сообществ, а также особенностей их менталитета и культуры. Не только указанные исследования, но и многочисленные свидетельства, которые оставлены в различных источниках – научных, художественных, философских, религиозных, мемуарных, а также в дневниковых записях, исторических хрониках, произведениях художественной культуры (живописи и т.д.), – весь этот неисчислимый и многообразнейший материал свидетельствует об одном и том же. А именно: опыт космического сознания является уникальным метанаучным и вообще метакультурным, онтологическим, или бытийным, источником космического познания и самопознания и, как следствие, – сущностной причиной глубоких мировоззренческих и социокультурных трансформаций. Он не может быть жестко связан ни с одной конкретной сферой культуры, т.е. он не является ни сугубо религиозным опытом, ни сугубо научным, или художественным, или философским опытом. Ибо через этот опыт проходят представители разных сфер культуры и разных мировоззренческих установок – представители религии, философии, искусства, общественные и политические деятели, ученые, домохозяйки и даже четырехлетние дети (первое самадхи Рамакришны); как верующие в Божественное Начало, так и скептики, агностики и даже убежденные материалисты. Этот опыт очень многообразен по глубине, интенсивности, продолжительности, особенностям знаний о реальности, которые он приносит. Но все же, если попытаться объединить основные, наиболее характерные признаки этого опыта, мы получим следующее.

1. Импульсом, *причинным фактором*, вызывающим опыт космического сознания, обычно служит глубинный поиск внутренней гармонии, мировоззренческих и духовно-нравственных ориентиров внутренней жизни либо данная от природы духовная и интеллектуальная утонченность. А чаще всего и то и другое.

2. Часто опыту космического сознания непосредственно предшествует соприкосновение с явлениями, которые умиротворяют и возвышают сознание человека, — созерцание красоты природы, восприятие возвышенных произведений искусства (например, музыки, поэзии, живописи), религиозная настроенность на соприкосновение с Высшей Реальностью, самоотверженная деятельность во благо других людей, но также и предельное отчаяние, например, в попытке найти смысл жизни или в критических для нормального функционирования психики обстоятельствах, как-то: военные действия, серьезная опасность для собственной жизни, гибель множества окружающих людей и т.п.

3. Опыт космического сознания обычно возникает *спонтанно*, без помощи каких-либо предумышленных действий. Но даже когда ему предшествовали какие-либо специальные духовные практики, такие как длительные молитвы или медитации, человек, практически всегда, остается во время этого опыта *предельно пассивным* в смысле действия интеллекта, он как бы пассивно созерцает глубины Бытия, открывающуюся ему иную Реальность, разительно отличающуюся от мира физического.

4. Опыт космического сознания является *обычно недлительным* — от нескольких минут до получаса (хотя в исключительных случаях он может длиться и до нескольких суток и, вероятно, более).

5. В то же время, несмотря на кратковременность, опыт космического сознания является *предельно интенсивным эмоциональным, чувственным опытом*. Человека, согласно многочисленным свидетельствам, охватывает предельно интенсивное чувство блаженства, восторга и одновременно какого-то неземного покоя, всенаполняющей радости и беспредельной, ничем не ограниченной, всеобъемлющей любви, это чувство слияния с чем-то несравнимо более обширным, блаженным, чем конечный человеческий разум, слияния со всей Вселенной и всем, что ее наполняет, как это было бы слияние с самим собой, но истинным,

сущностным С собой. В связи с этим зачастую в этом состоянии возникает мысль, что в физическом теле невозможно перенести столь могущественные чувства и что, следовательно, это состояние, предшествующее переходу в иной мир.

6. Вместе с тем этот опыт является также *предельно интенсивным познавательным опытом*. Порой за считанные мгновения человеку открываются Истины космического масштаба, сугубо интеллектуальное постижение которых или требовало бы десятилетий изучения, или, пожалуй, вообще было бы невозможно. Прежде всего это касается следующего: человеку — на каком-то глубинном, высшем уровне его сознания — становится совершенно ясно, что весь окружающий мир, все Мироздание является живой, одухотворенной Субстанцией, что сущность человеческого духа теснейшими узами связана с этой Субстанцией, которая в то же время является энергетическим, тонкоматериальным основанием любого индивидуального сознания и любой индивидуальной жизни, и что человеческая жизнь не ограничена пределами однократной физической жизни, но сородна Вечности и Беспредельности, из которой она изошла.

7. При этом опыт космического сознания обладает такой убедительностью, такой внутренней *достоверностью*, что никакие костры разного рода инквизиций, никакая наука, находящаяся на начальной стадии ограниченно-материалистических представлений о мире, не способны переубедить человека в тех знаниях, которые обретаются в результате этого опыта.

8. Этот опыт обладает *мощным энергетическим фоном*. Человек либо видит как бы внутренним взором всеобъемлющий Космический Огонь или Свет, либо видит интенсивное огневидное или световидное свечение вокруг себя, вокруг или внутри окружающих предметов. Также зачастую люди, окружающие его, видят световые явления вокруг этого человека. Все это говорит о том, что реальность *этого* плана бытия, привычная для обычного человека, приходит как бы в тесное взаимодействие с реальностью более высоких измерений, более высоковибрационных, более энергийных. С философской точки зрения это можно охарактеризовать следующим образом: в этот момент Бытие — как Абсолютная Реальность Космоса — и знание о Бытии, от-

раженное в ограниченном человеческом сознании, переживают себя как сущностное единство, как исконное тождество Целого и частного.

9. Ввиду всего вышесказанного совершенно естественно, что опыт космического сознания переживается как предельно *ценностный опыт*, зачастую как опыт второго рождения, рождения в истинное Бытие. Это онтологическое, бытийное Рождение часто определяют как переход из тьмы неведения в Свет Знания. Знания, дающего не только рациональное понимание, но и живое, чувственное переживание *места и роли человека во Вселенной* и, соответственно, представление о *должном образе мышления и жизни*.

10. В заключение обозначим следствия этого опыта, что представляется крайне важным для установления критериев истинности опыта космического сознания. В результате этого опыта, по крайней мере, наиболее интенсивных форм его проявления, человек обычно уже не может вести прежний образ жизни, смотреть на мир по-прежнему. Он перерождается как бы изнутри. Становится гораздо более чутким к болям, страданиям других людей, гораздо более сострадательным, любящим, самоотверженным, человечным, толерантным. Он чувствует свою сопричастность ко всему живому, даже если оно и недостаточно совершенно в своих временных, ограниченных формах жизни. Ибо за кажущимся многообразием космической природы, непримиримыми различиями, а зачастую и крайне враждебными противоборствами частных явлений он зрит внутренним оком игру Целого, Единого во вселенской проекции Его беспредельных творческих потенций. Повседневное мышление такого человека становится гораздо более широким, всеобъемлющим, космичным. Он чувствует себя причастным к Высшей Реальности. Он становится носителем знаний космического масштаба — о Едином Первоисточнике Космической Жизни, а также носителем Этики, которую следовало бы назвать Космической Этикой, или Этикой Всеединства, или Этикой Бытия — вместо этики существования, которую предлагает обычная человеческая мораль. Причем одним из центральных элементов Космической Этики является способность мыслить о Вселенской Целостности как о Себе истинном

и о Себе — как о Вселенской Целостности. Часто человек выражает эти знания и соответствующие духовно-нравственные установки на языке художественной, философской, религиозной, научной культуры, то есть через соответствующие культурные языки, которые доминируют в данный момент в том или ином обществе. И тогда этот опыт уже внедряется в ту или иную локальную сферу культуры и через эту доминирующую сферу оказывает воздействие на культуру в целом.

Теперь от психологического аспекта проблемы космического сознания перейдем к культурфилософскому (культурологическому). Есть много оснований полагать, что за пределами отдельных, спонтанных переживаний этого опыта на нашей планете сформирована мощная традиция сознательной культивации опыта космического сознания и космического мышления, как наполняющего всю человеческую жизнь, делающего ее предельно космичной, самоотверженной и человеческой, в самом глубоком и широком смысле последнего слова. Собственно, эта традиция, эта культура космического сознания и космической мысли, основными носителями которой выступают Великие Учителя человечества, и является фундаментальным Источником или, точнее сказать, основным передаточным звеном импульсов космической эволюции человечеству. Причем в общей структуре культуры культура космического сознания и космической мысли занимает не локальное, но центральное место — смыслообразующего ядра культуры, которое является источником формирования мировоззренческого базиса культуры вселенского масштаба и соответствующих ценностей и возвышенных идеалов. Только основываясь на этом фундаментальном метакультурном базисе, система культуры в целом способна прогрессировать в направлении вселенской человечности и одухотворенности, а также красоты и гармонии форм творческого самовыражения человеческого духа. Это позволяет говорить об атомарной динамической структуре культуры.

Таким образом, непроявленным, скрытым ядром культуры, согласно этой концепции, является *культура космического сознания и космической мысли*. В философии Живой Этики это не вполне раскрытое концептуально понятие, но в свернутом виде вполне

не разработанное и связанное со следующими встречающимися в текстах Живой Этики терминами: «культура мысли», «культура мысли и сердца», «духовная культура», «культура духа», «искусство мысли», «творчество мысли», «мыслетворчество», «пространственная мысль», «духотворчество», «творчество импульса», «творчество устремления». Оно также связано с понятием «внутренняя жизнь», вынесенным как подзаголовок ко второй части книги «Братство» и подразумевающим особую культивацию внутренней жизни человека, т.е. культивацию мыслей и чувств, осуществляемую высокими духовными подвижниками, и, соответственно, особую *культуру внутренней жизни*, которая должна быть в той или иной мере воспринята всеми людьми, устремленными к духовному развитию.

Культура космического сознания и космической мысли имеет две основные зоны.

Первая – зона чистой субъективности (по отношению к феноменам внешней культуры), это мысль как таковая в силе ее психодинамики, в ее широте, космичности, интенсивности, чистоте, освобожденности от связанности всем личным, эгоистичным, в ее насыщенности чувством любви, доброжелательства и т.д. Это мысль, которая культивирует себя как созидательную, творящую энергию универсально-космического масштаба. Она связана не только с осознанием, но и с живым чувственным переживанием Себя как Целого или, во всяком случае, себя в контексте Целого. Она свободна от цели проговаривания себя в культуре (внешней), во всяком случае ее бытие независимо от этой цели, хотя и не противоречит ей. Ибо цели культуры космической мысли, по существу, надкультурны или, точнее, мета- и мегакультурны. Ее задача – ввести мыслящее, само-знающее существо во вселенский поток эволюционной Космической Мысли, в пространство Само-сознания Целого – Единого Источника Вселенской Жизни. Ввести в тот поток Эволюционной Космической Мысле-Энергии, который, собственно, и формирует индивидуальные сознания как фокусы этой энергии, как своего рода центры Само-сознания Единого. Ведь осознание Единого индивидуальным мыслящим существом, по сути, есть проявление на планах дифференцированной материи Само-сознания Единого (Всеначаль-

ной Энергии, Божественного Начала, Пространственного Огня, Абсолютного Духа, как бы мы Его ни называли), которое без индивидуальных сознаний навсегда оставалось бы латентным. Т.е. осознание Всеначальной Энергии есть Само-сознание Энергии, выявление из латентного состояния одного из фундаментальных качеств космической энергии, заключающегося в способности к Само-отражению и Само-организации. Поэтому культура космической мысли имеет универсально-космический масштаб, а не локальный, планетарный.

Вторая зона культуры космической мысли находится в прямом соприкосновении с культурой внешней. Это зона проговаривания космической мысли в культуре социально ориентированной, а также зона осуществления космической мысли в человеческих существах, которые являются деятелями в тех или иных локальных областях культуры. В былые времена это китайские даосы, индийские йогины, египетские посвященные, древнегреческие мудрецы, античные философы, буддийские, христианские и исламские подвижники, русские деятели культуры Серебряного века (философы, художники, поэты, писатели, ученые) и многие другие, — все те, кто способны переживать космическое сознание, т.е. себя в пространстве Целого. Это как раз пограничная зона между культурой космической мысли как таковой (культурой внутренней жизни) и культурой внешней; между незримой энергией мысли и зримыми образами и изложенными концептами культуры, ее артефактами.

Цель бытия этой второй, пограничной зоны культуры космической мысли двоякая. Прежде всего, речь идет о передаче знаний — о Космической Реальности, о законах эволюции Мироздания, о принципах и методах духовного самосовершенствования, космизации самосознания — людям. Но немаловажным является и впитывание образов внешней деятельности, типов осмысления внешней реальности и использование этого наработанного внешней культурой материала для целей культуры внутренней — культуры космической мысли. Здесь происходит постоянный обмен; те или иные зоны внешней культуры оказываются временно включенными своими высшими аспектами в культуру космической мысли, подобно электронам, которые могут временно входить в состав ядра атома.

Все очередные импульсы космической эволюции осуществляются именно через это, не вполне осознанное человечеством, ядро культуры – культуру космической мысли, культуру Само-сознания (Мегакультуру – культуру мысли космического масштаба).

В чем заключается особенность современного этапа проявления культуры космической мысли во внешней культуре земного человечества? Эта особенность весьма значима, можно сказать, революционна. Практически весь исторически обозримый прошлый период развития культуры можно охарактеризовать как мифологический (мифопоэтический и мифорелигиозный) по форме выражения знаний, обретенных в культуре космической мысли, и как магический по методологии обретения космического сознания – от первобытного магического ритуала до современных религиозных ритуалов и даже аскетических практик, которые являются ничем иным, как результатом длительной цепи эволюции первобытного магического ритуала. Это показано в современном религиоведении. Но теперь происходит кардинальный поворот в культуре космического сознания и космической мысли, во многом благодаря современному развитию науки, развитию эмпирических знаний о мире. На смену проектам мифологического типа, и даже идеалистической философии, которая во многих отношениях была тесно связана с мифологическим типом мышления, приходит новая философская мысль. Она, с одной стороны, в полной мере вмещает знания, образы и объяснительные практики, которые доминировали в прошлых веках, при этом радикально переосмысливая их, а с другой – максимально задействует наиболее значимые открытия современной науки, вплотную приблизившейся к познанию тонких энергий, испокон веков познаваемых в культуре космической мысли. В то же время в своем праксилогическом аспекте культура космического сознания уходит от любых форм магических действий, включая их высшую форму – аскетические формы внутренней практики. Вместо этого на передний план выдвигается этика мысли, т.е. непосредственная работа с мыслью, которая подразумевает космизацию мысли индивидуума – ее расширение, утончение, усиление, насыщение позитивными чувствами и качествами, как-то: любовь, дружелюбие, самоотверженность, бесстрашие, бескорыстие и т.д. Причем за образец во внутренней практике принимаются не магические

ритуалы, но экспериментальные практики современной эмпирической науки.

Наиболее ярким и последовательным феноменом такого нового типа проявлений культуры космической мысли является философско-этическое Учение Живой Этики, в основе которого лежит всеобъемлющая научно ориентированная философская система (философия космической реальности, включающая в себя онтологию, космологию, антропологию) и которое в своем праксилогическом аспекте направляет напрямую к космизации человеческой мысли путем внутренней работы в пространстве детально разработанной космической этики мысли. Подчеркнем, без любого рода магических, религиозных, аскетических и т.п. практик — наоборот, в гуще повседневной жизни. Ибо можно быть предельно проявленным во внешних действиях, при этом будучи предельно сосредоточенным внутри. Для этого стоит лишь осознать и прожить то, что все внешнее — лишь проекция Познающего Себя Единого, проекция Космического Само-Сознания Единого, который внутри тебя, а не снаружи, и отраженным проявлением которого ты и являешься.

Заметим также, что передача очередного импульса космической эволюции на нашей планете является не только попыткой придать динамику духовному развитию эволюции человечества, но и в некотором смысле Спасением человечества (от деградации культуры, критического упадка устоев морали и, как следствие, от вырождения человека как мыслящего существа) и предотвращением гигантских энтропийных процессов на нашей планете. Есть основания считать, что культура космического сознания является мощным посредником между энергетикой процессов космической эволюции, ритмически нарастающей, и энергетикой нашей планеты, важнейшие параметры которой, согласно философии Живой Этики, теснейшим образом связаны с качеством коллективного мышления земного человечества.

II

Живая Этика, как и каждое выявление импульса космической эволюции, безусловно, кроме, в данном случае, философских знаний о космической реальности, несет новую ме-

тодологию духовного самопреображения. И эту методологию в случае Живой Этики можно охарактеризовать как космическую этику мысли (понятие космической этики, заметим, ввел К.Э.Циолковский).

С точки зрения философии космической реальности и космической этики мысли, составляющих сущность Учения Живой Этики, Вселенная представляет собой основанную на едином Источнике – Всеначальной Энергии – Целостность. Это самоорганизующаяся система Духа и Мысли. Причем именно мысль, как своего рода квант самоотражения индивидуализированной психической энергии и энергоинформационного взаимодействия всего со всем, является основным механизмом такой самоорганизации.

Мысль, согласно Живой Этике, проникает все живое, все уровни бытия. От прекосмической Мысли, вибрирующей в недрах еще недифференцированной прекосмической Духо-Материи, до относительно примитивного энергоинформационного обмена в монадических энергийных сущностях минералов, от растения, тянущегося к солнечному свету и отвечающего в соответствующих экспериментах всплесками вибраций на человека, который представляет для него угрозу, до гениальных взлетов человеческой мысли в области философии, искусства, религии, науки. И, наконец, до могущественных, космического масштаба проявлений мысле-энергии Богочеловека. Все это и, вероятно, многое другое относится к области вселенского феномена мысли, единого механизма формообразования и самоорганизации во Вселенной Духа. Таким образом, мысль, как вибрация самоотражения и формообразования, есть едва ли не основное качество Всеначальной Энергии, то качество, которое и является основанием беспредельно разнообразных творческих проявлений психической энергии во Вселенной. Можно сказать, что именно потоки вибрирующей потенциальной мыслью Всеначальной создают фокусы этой энергии – индивидуальные мыслящие существа, в которых постепенно формирующаяся субстанция сознания выступает своего рода проводниками и полупроводниками этой психодинамичной энергийной материи. В этих проводниках Всеначальной Энергии мысль постепенно кристаллизуется, обретая форму и возможность беспредельной эволюции.

Можно ли говорить о мысли минерала?! Философия космической реальности и космическая этика мысли, имея в виду всеобщую одухотворенность всего сущего, осмеливаются говорить об этом. Но что такое мысль минерала, как не своего рода квант энергоинформационного взаимодействия между частицей Всеначальной Энергии, заключенной в монадической сущности минерала, и всеобщей космической энергией; импульс, который при этом протекает через сложную, многоуровневую систему проводников минерала и окружающей природной среды? Именно благодаря этому механизму в природе происходят тончайшие энергоинформационные процессы синергетического взаимодействия и самоорганизации, которые в конечном итоге приводят к появлению таких мощных проводников космической мысли, каковым может быть человеческое сознание. Другими словами, эволюция человеческой мысли исходит именно из таких недр тончайших энергоинформационных процессов в космической (и даже прекосмической) материи. По мере развития проводников мысли и самосознания она становится *постигающей мыслью*, в сознании проявляется как бы способность к саморефлексии (самоотражению) и на этой основе к дальнейшему сложному развитию, самоорганизации мыслящей материи. По мере предельного погружения человеческой монады в плотную форму материи в той же степени материализуется и мысль (во всяком случае то, чем мысль является на поверхности мощного айсберга, основная часть которого сокрыта в Океане Космических энергий). Мысль погружается в жесткие, очень инертные кристаллические решетки понятийного мышления, весьма малопригодного для постижения тончайших несказуемых процессов космической эволюции. И все-таки этот этап является важнейшим этапом всеобщей эволюции мысли. Ибо застывшая в виде различных артефактов мысль становится *само-очевидна*, в результате чего мысль, в конце концов, обращается к себе самой, к ваянию из хаотических зарослей полуинстинктивного примитивного мышления тонкоэнергетических импульсов, потоков формообразующей энергии космического масштаба. В переходе к такого рода благову мыслетворчеству и состоит центральный пафос космической этики мысли, данной в Учении Живой Этики.

Итак, мысль в своей сущности, в своих высших аспектах может быть определена как своего рода квант Само-сознания Всеначальной Энергии Космоса, от инстинктивной примитивности она стремится стать единой управляющей процессами самоорганизации в Космосе Мошью. Она обладает, так сказать, потенцирующей способностью, т.е. она вызывает в человеке ту способность, ту потенцию, к сущности чего она устремлена во внешнем мире. Если мысль осознает свой Космический Источник – Всеначальную Энергию (как это рекомендуется в Живой Этике), она проявляет в человеческом духе, который по существу есть индивидуализированная частица Всеначальной Энергии, Само-сознание Энергии Всеначальной, энергетическую потенцию, обладающую бесконечными энергийно-динамическими (силовыми) и формообразующими возможностями.

Космическая этика мысли подразумевает самоконтроль и развитие силы и созидательной благодности мысли, а также красоты форм ее проявления, во всех возможных направлениях взаимодействия человеческого сознания со Вселенной. Она подразумевает устремление к осознанию Высшей Реальности – Всеначальной Энергии Космоса, взаимодействию с мирами высших измерений – Огненным, Ментальным, Тонким; с Иерархией Космического Разума; она подразумевает взаимодействие со сферой сознания проявленных тел Космоса (Орион, Уран, Венера, Юпитер и т.д.); но она подразумевает также (и это осознается как первоочередная задача) и благое, гармоническое взаимодействие с окружающим природным и социальным миром как частью Вселенской Природы. Кроме того, космическая этика мысли предполагает не только создание высокого качества мысли, но и утонченную настройку сознания, мыслительного аппарата человека на прием космической мысли высших миров и более развитых сознаний. Эти два процесса – созидание импульсов мыслеэнергии, идущих изнутри человеческого духа, и восприятие потоков мыслеэнергии, идущих из более высоких уровней Бытия, – есть взаимосвязанные и взаимозависимые процессы. Повышение качества собственной мысли невозможно без настройки на мысль высших измерений; с другой стороны – восприятие высшей мысли невозможно без повышения качества индивидуального мышления и, как следствие, утончения вибраций мыслящего аппарата.

Космическая этика мысли, основы которой даны в Живой Этике, не является отвлеченной наукой о морали, скучным морализированием на темы социального бытия человека. Космическая этика выводит этическую проблематику в надсоциальный контекст всеобщей космической жизни. И уже исходя из всеобщих законов эволюции Космической Жизни, в основе которых лежат принципы проявления Всеначальной Энергии Космоса, Живая Этика отстраивает идеалы и практическую методологию как внутренней жизни человека, так и его природного и социального бытия. Космическая этика мысли осуществляет беспрецедентный переворот в развитии нравственной культуры человечества. До философии Живой Этики этика была главным образом наукой о правильных поступках, правильном поведении человека. Ментальные действия рассматривались в этике, но самое большее, до чего поднималось это рассмотрение, касалось скрытой мотивации, лежащей за тем или иным поступком. А так как истинная мотивация человеческих действий всегда укрыта длинным шлейфом его бессознательных структур, этика все-таки предпочитала иметь дело с чем-то более определенным, а именно с целями, с целеполаганием, лежащим в основе внешних действий. Космическая этика, данная в Живой Этике, совершает радикальный поворот. Главным объектом рассмотрения и трансформации становятся не столько внешние, сколько внутренние действия человека – его ментальные акты. Короче говоря, *мысли и чувства человека в их взаимодействии с космическими энергиями* (и прежде всего во взаимодействии с тем фундаментальным основанием, системообразующим стержнем космической эволюции, который в философии Живой Этики именуется Космическим Магнитом) – вот главный объект космической этики Рерихов.

Следует подчеркнуть, что именно такая космическая этика мысли была положена в самое основание всего эволюционного творчества семьи Рерихов. Творчества, которое также, в совокупности с деятельностью Великих Учителей, руководивших ими, можно назвать поистине творчеством Спасения Земли – Земли как тела коллективной эволюции и, соответственно, коллективной кармы земного человечества.

Космическая этика мысли стала основанием огненного опыта Е.И.Рерих, о котором многократно писала Л.В.Шапошникова. Но

здесь следует отметить, что огненный опыт не дался Е.И.Рерих, так сказать, по праву рождения, но явился результатом великих усилий гениальной ученицы, проходившей этот опыт под руководством Великого Учителя, который давал ей именно философско-этические наставления. Избранная часть этих наставлений известна нам как тексты книг Учения Живой Этики.

Л.В.Шапошникова блестяще показала в своих работах, что в результате огненного опыта Е.И.Рерих был сформирован эволюционный коридор для дальнейшего развития нашей планеты, ее человечества. Здесь мы не будем останавливаться на этом. Лишь подчеркнем, что это было истинным творчеством Спасения мира, предпринятого группой высочайших Учителей человечества, одним из которых, безусловно, является Е.И.Рерих. Почему это так?! Ибо стояла задача согласовать энергии Космоса, которые ритмически нарастают вокруг каждого планетного тела, и проводники человеческого сознания, которые способны ассимилировать эти энергии. И огненный опыт Е.И.Рерих был в значительной степени ассимиляцией этих энергий, предотвращающей их финально-хаотические проявления в магнитосфере планеты.

Далее, космическая этика мысли вместе с философией космической реальности легла в основу Живой Этики как ее практическая философия, способная изменять качество мышления отдельного человека, коллективного человечества и таким образом менять энергетику планеты и создавать новый вид человечества, новые энергетические проводники сознания и жизни. Ибо Спасение мира было как бы начальным импульсом, который был успешно проведен Учителями, — им удалось предотвратить худший сценарий развития событий на планете. Но подлинное, окончательное Спасение — это задача самого человечества, которое может и должно преобразить свое мышление на основе космической этики мысли. Изъять примитивные грубейшие разрушительные вибрации полуживотной инстинктивности и эгоизма, малодушного страха, злобной агрессии, безвольной лени, тщеславной гордыни и проч., проч., проч. Наполнить мысль огнем сострадания, любовью, самоотверженностью, мужеством, героизмом, творческим вдохновением, силой осознанной Всеначальной Энергии Космоса, знанием космических законов эволюции и т.д.

Наполнить, в конце концов, *Чело-вечностью* в самом широком и самом глубоком понимании этого слова. Ибо Живая Этика как философско-этическая система — это Учение всеобъемлющей человечности, в первую очередь. Это не просто философия космической реальности, это еще и методология претворения этих знаний, как это всегда было в истоках философии и этики, которые в европейском смысле этих понятий находятся в античном мире Древней Греции и Древнего Рима. Без этики, без нравственности, без системы всеобъемлющей человечности любые знания, и в первую очередь знания о космических энергиях, представляют собой не Благо, но великую опасность.

И наконец, уникальным в проявлении импульса космической эволюции, который был привнесен творчеством семьи Рерихов, явился следующий факт. Кроме языка философско-этических наставлений, содержащихся в текстах Учения Живой Этики, он был выражен и другим языком — языком высокохудожественных живописных образов, созданных Н.К.Рерихом. В связи с этим важно понять то, что картины Николая Константиновича Рериха не есть некая попытка иллюстрирования идей Живой Этики или их художественная интерпретация, а именно другой, параллельный язык выражения космической этики мысли — не язык понятий и философских текстов, но язык одухотворенных мыслеобразов. Тех мыслеобразов, в форму которых облекались космические знания, являясь в разного рода духовных прозрениях — как Елене Ивановне Рерих, так и Николаю Константиновичу Рериху.

Используя символы трансформации (трансформации психической энергии, как их называл К.Юнг), или энергийные символы культуры (как их называл П.А.Флоренский), или метаобразы культуры (см. работы Л.В.Шапошниковой), Н.К.Рерих очень лаконичными и в то же время емкими средствами достигает передачи центральных идей космической этики и философии космической реальности.

В первую очередь, надо выделить образы Учителей, проявленные в картинах как творцы высшей космической и нравственной мысли, как архетипические образцы для подражания, как носители возвышенной человечности и духовных возможностей, способных радикально трансформировать культуру — и, что глав-

ное, основы коллективного мышления – целых народов (Моисей, Будда, Христос, Мухаммед, Миларепа, Лао-Дзе, Конфуций, Сергей Радонежский и др.). Учителей, совершающих мысленные и духовные действия космического масштаба, гармонизирующих энергетику нашей планеты и вступающих в прямую битву с сознательным злом, окутавшим Землю липкой паутиной («Моисей-Водитель», «Арджуна», «Сожжение тьмы», «Сокровище гор», «Шествие в ад», «Искушение Христа» и др.).

Также назовем образы, демонстрирующие взаимодействие психической энергии человека и космической природы, ярким проявлением которого являются аурические излучения («Да здравствует король», «Сам вышел», «Мадонна из Турфана» и др.).

Особую группу составляют образы, иллюстрирующие энергоинформационный обмен между космической реальностью и человеком – прием космической мысли, а также посылки мощной мыслеэнергии, мощных мыслеобразов («Магомет», «Приказ», «Моисей-Водитель», «Святые пещеры» и мн. др.).

Одухотворенная природа Земли и Неба созвучит с внутренним миром человека на полотнах Н.К.Рериха. В этом созвучии человеческого духа и Космоса человеку приходят знания космического масштаба («Книга жизни», «Сантана», «Экстаз», «На вершинах» и др.). Их носителями часто выступают Великие Учителя, зримо и незримо протягивающие Руку помощи устремленным ученикам («Сам вышел», «Ойрот – вестник Белого Бурхана», «Сострадание», «Будда дающий», «Жемчуг исканий», «Книга мудрости», «Триратна» и др.). Горы предстают как вечный символ устремленности человеческого духа. Характерным является то, что мысли человека отражаются в динамике облаков и световых небесных явлений («Приказ», «Моисей-Водитель» и др.). Таким же образом отражаются мысли, идущие от Неба как символа Высшей Реальности («Веления неба», «Мост Славы», «Чудо», «Стрелок», «Майтрейя-Победитель» из серии «Майтрейя» и др.). Кроме того, характерны для живописи Н.К.Рериха многочисленные образы посылаемых стрел, мчащихся небесных всадников и т.д. как символы посылаемых во Благо Мира мыслей.

В качестве конкретного примера того, как может быть прочитан символический язык художественных образов Н.К.Рериха в контексте космической этики мысли, рассмотрим картину

«Прокопий Праведный о неведомых плавающих молится». Ясна историческая подоплека картины, связанная с почитаемым на Руси православным святым XIII–XIV вв. Прокопием Устюжским, прославившимся своей праведной жизнью, силой молитв о благе людей, духовной прозорливостью и чудесами. Очевидно, что в контексте космической этики мысли Прокопий Праведный выступает образцом для подражания в смысле формирования самоотверженного благостного мышления по отношению ко всему живому, что мы встречаем на своем пути. Согласно Живой Этике, мысль должна быть наполнена искренним, идущим от мощного энергетического потенциала сердца желанием блага, обращенным к любому встречному — знакомому и незнакомому, ближнему и дальнему. В предельно широком смысле этот художественный образ может быть охарактеризован как *вопросание*. Вопросание, обладающее космическим масштабом постановки этической проблемы и формирования этического идеала: **«Как мы относимся к тому, что приходит к нам по Реке Жизни?»**

Воистину, как мы встречаем не только людей, но и любые со-Бытия, протекающие вокруг нас или внутри нас? Благословляя — и тем создавая новую реальность космической гармонии, насыщенной созидательной, любящей мыслью, Красотой Мысли космического масштаба, ибо она не обременена своекорыстием эгоизма и страха. Или проклиная — и тем внося хаос разрушения в потоки космических энергий, проходящих через энергетические структуры человеческого сознания. Способны ли мы благословить все то, что мы сами и породили в процессе многих перевоплощений, в которых наши мысли (и, как их следствие, поступки) вызывали в Поток нашей жизни энергетические причины тех или иных печальных либо радостных событий?! Способны ли мы благословить — и тем космизировать свое сознание, преодолев свое маленькое эго и все несчастья, которые оно предуготовляет человеческой душе? Благословение как желание блага от всего сердца, как посылка мощной мыслеэнергии — это еще и мощное оружие, охраняющее самого человека от зла, от дурного взгляда, от дурных мыслей других людей; оружие, также способное предельно минимизировать воздействие негативных кармических волн, причем не только в отношении самого человека, но и в отношении окружающих его множеств людей.

В этом контексте по-новому прочитывается и другая картина — с другим сюжетом, взятым Н.К.Рерихом из жития этого же святого, — а именно: «Прокопий Праведный отводит тучу каменную от Устюга Великого».

Благостная, любящая, освобожденная от всякого страха и своекорыстия, предельно сконцентрированная и питающаяся Источниками высших космических измерений мысль — вот идеал, к которому устремляют образы Прокопия Праведного на картинах Н.К.Рериха. Причем глубокое созерцание и внутренняя визуализация этих художественных образов помогают прочувствовать, пережить искомое состояние благословляющего, космизированного сознания. Не случайно на картине «Прокопий Праведный о неведомых плавающих молится» святой изображен спиной к зрителю, — этот прием как бы «оживляет» образ благословляющего подвижника во внутренний мир созерцающего его человека, обращая последнего к той реальности, которая бескорыстно благословляется святым. К прекрасной широкой космизированной Дали, к текущей в этом беспредельном пространстве Реке Жизни, к несомым по ее водам ладьям незнакомых Путников.

Воистину, перенося образы, созданные Н.К.Рерихом, в свой внутренний мир, мы можем обнаружить *внутри себя* бесконечную державу духа, мысли и сердца. Открывая в себе это пространство всеобъемлющей человечности и красоты мысли космической, мы постепенно проявляем в своем собственном сознании — беспредельное Само-сознание Единого. Таким образом, созерцание, визуализация (памятование) этих образов, созданных творцом, обладающим космическим сознанием, может помочь выявлению в нашем духе глубинных источников силы и красоты. Причем образы эти являются общечеловеческими; искусство Н.К.Рериха — это уникальный способ выражения культуры космической мысли на языке метаобразов культурной традиции человечества, доступных представителям любой культуры, любого народа.

Мы затронули лишь несколько аспектов творчества Рерихов, оставив за пределами данной статьи многие другие. Но и этого достаточно, чтобы понять глобальный масштаб того эволюционного потенциала трансформаций, который был привнесён

ими в самое основание человеческой культуры. Культура космического сознания и космической мысли, ярчайшими деятелями которой являлись Рерихи, получила благодаря их творчеству совершенно новые формы своего воплощения на нашей планете. В связи с этим новый, мощнейший импульс космической эволюции обрел соответствующие формы своего выражения: (1) новое, научно ориентированное философское осмысление космической Целостности – философию космической реальности как мировоззренческий базис Учения Живой Этики; (2) новую методологию одухотворения, космизации человеческого сознания – космическую этику мысли, данную не только на языке философско-этических наставлений Учения Живой Этики, но и на языке высокохудожественных образов, созданных Н.К.Рерихом; (3) новую энергетическую структуру воплощения космического импульса в человеческом существе планеты Земля. Энергетическую структуру, которая была осуществлена в результате огненного опыта Е.И.Рерих.

Отметим также, что с появлением очерченной нами концепции культуры космического сознания и космической мысли архитектура Культуры приобретает устойчивость, логику, широту. Мы начинаем видеть не вырванную из контекста космической целостности земную культуру, но Мегакультуру Мысли и Духа, проникающую всю Вселенную; Культуру, которая в совокупности со своими частными явлениями в тех или иных мирах обращена к культивации космического Само-сознания и космической Мысли как к важнейшему антиэнтропийному и эволюционному проекту Космоса. Причем источником основных идей этой концепции, безусловно, является философия Живой Этики, а также различные другие аспекты рериховского наследия, пронизанные этой философией Вселенского Блага.

Литература и примечания

1. Бек Р. Космическое сознание. М., 1994.
2. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта. М.: Наука, 1993.
3. Юнг К. Символы трансформации. М.: PentaGraphic, 2000; Юнг К. О психологии восточных религий и философий. М.: Медимум, 1994.
4. Гроф С. Космическая игра. М.: Изд-во Трансперсонального института, 1997; Гроф С. Неистовый поиск себя. М.: АСТ, 2003.

5. *Менегетти А.* Онтопсихология: практика и метафизика психотерапии. М.: ННБФ «Онтопсихология», 2003.
6. *Маслоу А.* Дальние пределы человеческой психики. СПб.: Евразия, 2002; *Маслоу А.* На пути к психологии бытия. М.: ЭКСМО-пресс, 2002.
7. *Горчинов Е.А.* Религии мира: опыт запредельного. СПб.: Петербургское востоковедение, 1998; *Горчинов Е.А.* Пути философии Востока и Запада: познание запредельного. СПб.: Петербургское востоковедение, 1998.
8. *Шапошникова Л.В.* Великое путешествие. В 3 кн. Кн. 3. Вселенная Мастера. М.: Международный Центр Рерихов, 2005; *Шапошникова Л.В.* Дневник старого врача // *Шапошникова Л.В.* Держава Рерихов: статьи и выступления: 1997–2006. В 2 т. Т. 1. М.: МЦР, 2006. С. 551–564.

И.Ю.ДЬЯЧЕНКО,*кандидат культурологии,**заместитель руководителя Автономной научной группы МЦР,**Москва***ЛИТЕРАТУРНЫЕ ОЧЕРКИ Н.К.РЕРИХА 1920–1940-Х ГГ.
КАК ИСТОЧНИК ПОЗНАНИЯ КОСМИЧЕСКОЙ
РЕАЛЬНОСТИ**

Н.К.Рерих является автором около 30 книг, вышедших при его жизни. С 1922 по 1947 год в Риге, Берлине, Харбине, Нью-Йорке, Аллахабаде были изданы сборники «Пути Благословения», «Держава Света», «Твердыня Пламенная», «Священный Дозор», «Врата в Будущее», «Нерушимое», «Химават» и другие. Многие очерки увидели свет впервые в 1990-х годах в трехтомнике «Листы дневника», изданном Международным Центром Рерихов в Москве. Всего в вышеназванных сборниках было опубликовано свыше тысячи очерков, которые стали предметом различных исследований.

В конце XIX — начале XX века представления о единстве человека, планеты и космоса стали утверждаться в научном знании, искусстве, культуре. Складывалась новая система познания и новая картина мира. В 1920-е годы начала выходить в свет серия книг с общим названием «Живая Этика». В книгах освещались проблемы космической эволюции, отмечалась важная роль в ней человека, его культуры. К созданию этих книг и их изданию были причастны Н.К. и Е.И. Рерихи и их Учителя. Идеи Живой Этики находили свое воплощение в картинах, научной работе, общественной деятельности Н.К.Рериха и, конечно, в очерках, где эти идеи несли свою эволюционную нагрузку.

Очерки создавались Н.К.Рерихом в разное время и в разных обстоятельствах: в Америке, где в 1920-х годах проходили его персональные выставки и им была развернута работа по созданию культурных учреждений; в трудных экспедициях по Азии (1923–28 и 1934–35 годы); в Индии, в горной долине, где

были прожиты последние годы (1928–1947). В статьях и очерках Н.К.Рерих размышлял о прошлом, настоящем и будущем человечества. Он рассматривал человека в контексте сложной системы мироздания и когда писал об археологических раскопках, об искусстве, и о развитии научного знания, и о достижениях медицины, и о еще не познанных природных явлениях. Каких бы вопросов он ни касался, главной для него оставалась тема духовного, нравственного совершенствования человека, связь человеческой жизни с процессами космической эволюции, и этим очерки представляют научный интерес.

Многие из них были впервые проанализированы Л.В.Шапошниковой в статьях «Чаша Грааля космической эволюции», «Эпоха энергетического мировоззрения», «Врата в будущее» и других, где автор обратила внимание на Живую Этику как мировоззренческую основу очерков Рериха, положив начало дальнейшим исследованиям в данном направлении. Л.В.Шапошникова пишет: *«Не представляя себе, хотя бы вкратце, основных эволюционных положений Живой Этики, мы не сможем понять, ради чего они писались, не будем в состоянии постигнуть те основные направления космической эволюции человечества, которые сформировались в XX веке»* [1]. В этом плане огромное значение приобретает труд Л.В.Шапошниковой «Философия Космической Реальности», где раскрываются особенности общей методологии системы познания Живой Этики, в которой мы встречаем синтез научных и культурно-духовных достижений Запада и Востока, а также идеи русского космизма. В сокровищнице его мысли мы встречаем понятия «научной реальности космоса» В.И.Вернадского; «неизвестных разумных сил», «воли вселенной» и «разума вселенной» К.Э.Циолковского; «некой внеземной силы» А.Л.Чижевского; а также понятие «вечной действительности» Н.А.Бердяева, где происходят *«глубочайшие процессы, совершавшиеся за гранями, отделяющими время нашего эона от другой вечной действительности»* [2, с. 65]. Понятие «высшая реальность» встречается у П.А.Флоренского. Таким образом, познание истины сопрягается с пониманием того, что раскрывается во множестве граней реальности, включая инобытийность, создающую полную картину действительности. Понятие реальности космоса сегодня не используется современной наукой, и под словом «реальность», как

правило, подразумевают то, что видят, т.е. очевидность, а это далеко не одно и то же.

В Живой Этике говорится: *«Реальность – не очевидность. Очевидность по всем признакам не отвечает действительности <...> Пытливый ум не считается с условной очевидностью. Ему нужна действительность в оправе космических законов»* [3, 206]; *«Среди монотонности обыденности лишь немногие ощущают реальность космоса. Среди этих свитков рождений, болезней, горестей и смертей немногие найдут свиток без конца и начала»* [3, 264]; *«Тот, кто не может окружиться сознанием величия вечной, беспредельной работы Космоса, лишен самого великого понимания жизни»* [4, ч. I, 53].

Так, понятие Космической Реальности в Живой Этике связано с беспредельной работой космоса [4, ч. I, 53], бесконечным движением, изменением и развитием всех форм бытия, т.е. с понятием космической *эволюции*.

КОСМИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПОЗНАНИЯ

Процесс познания Космической Реальности не имеет границ, поскольку они расширяются по мере расширения человеческого сознания. Чем выше сознание человека, тем многограннее он воспринимает мир, в котором живет, тем более многоцветными красками он будет выявлять его в своем творчестве. Но элемент «несказуемого», о котором говорил когда-то Н.К.Рериху А.А.Блок, все равно будет оставаться, поскольку для него не существует необходимого языка выявления. Блок, по свидетельству Рериха, перестал ходить на религиозно-философские собрания не просто потому, что там говорили о «несказуемом», а более потому, что люди допустили словесную грубость суждений о нем. Как отмечал Н.К.Рерих в очерке «Познавание Прекрасного», человечество в прошлые века уже приблизилось к такой утонченности и возвышенности духа, которая позволила выразить *«несказуемое величие непроницаемого Понятия»* словами *«не То, не То»* [5, с. 241]. Несомненно, для процесса познания Космической Реальности нужен и иной аппарат познания, другая система познания, адекватная уровню новых знаний. Новая система познания должна опираться на качественно иное мировоззрение, а именно энергетическое. Оно подскажет и меру утончен-

ности и соизмеримости выражений «несказуемого». Но остается вопрос: а нужно ли все-таки о нем говорить и его изучать? Для многих этот вопрос открыт, и мнения на этот счет бывают самые противоположные. Живая Этика дает возможность нам помыслить в этом направлении, утверждая, что *«Реальность заключается во всем надземном. Человек боится надземного, он предпочитает зарываться в Землю, лишь бы избежать величия Беспредельности... Людям не уйти из этой лаборатории, потому полезно приобщиться к ней всем сознанием. Мыслитель говорил: "Принимай участие во всем сущем. Оно для тебя и ты для него"»* [6, 310]. Так, изучение мира Надземного, соотнесение происходящих в нем процессов с земными диктуется эволюционными задачами. И человеку в их решении предстоит создать адекватную картину мира, которая обобщила бы существующие научные представления о нем. Человеку предстоит осознать, что энергетика Высшего должна быть приумножена на земном плане для эволюции низшего, потому предметом познания и научного исследования становится именно Космическая Реальность во всем ее величии. Это есть целостная энергетическая система, состоящая из различных энергетических структур, включая человека. Космическая Реальность представлена во всех измерениях, состояниях, планах, формах или вне форм, проявленных и не проявленных, познанных и не познанных, непрерывно взаимодействующих между собой в грандиозном энергетическом обмене. Этот обмен, в свою очередь, является движущей силой космической эволюции. В основе энергообмена лежит дух как сила природы и энергия, пронизывающая все сущее, способная одухотворять материю и служить созданию более высоких ее форм, тем самым выявляя бесконечный процесс космического творчества.

МЕСТО ЧЕЛОВЕКА В КОСМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Человек – Космическая Реальность, насколько он способен это осознать. Он – проводник бесчисленного множества и энергетического разнообразия миров, знание о которых дает Живая Этика. Будучи единым с Космосом, человек объединяет собой все аспекты бытия благодаря присутствию во всем единой всеначальной энергии, или **духа**, подчиняющегося Космическим законам.

Дух человека — это своеобразный мост к познанию Космической Реальности. Вне этого понятия Космическая Реальность недоступна для исследования.

Проблема духа как такового, духовности, духовной жизни прошла через всю мировую философскую мысль и отразила искания многих поколений выдающихся деятелей культуры (среди них Платон, Эпиктет, Плотин, Н.Кузанский, Г.Богослов, Ф.Шеллинг, Г.Гегель, В.Дильтей и другие). В гносеологическом плане наработки этих мыслителей дают возможность проследить развитие познания духа, представления о нем на протяжении многих веков. Труды Е.П.Блаватской, Н.К. и Е.И. Рерихов открывают новую ступень в изучении этого вопроса. Здесь дух и материя выступают не отдельными элементами, а как два аспекта Абсолюта, Единой реальности, познать которые возможно только в их синтезе.

В очерках «Адамант», «Здоровье духа», «Corason», «Чандогия Упанишады» и других Н.К.Рерих дает представление о свойствах духа, приводя фрагменты из древних источников: *«Дух, который в сердце моем, меньше зерна риса, меньше зерна ячменного, меньше зерна горчичного, меньше малейшего проса. Тот же дух, который в сердце моем, больше всей земли, больше пространства, больше небес, больше всех миров!.. Так говорит Чандогия Упанишад»* [7, с. 70]. И еще: *«Оружие не рассекает его. Огонь не палит его. Вода его не мочит. Ветер его не сушит. Ибо нельзя ни рассечь, ни высушить его: постоянный, всепроникающий, устойчивый, незаблемый, извечный он»* [8, с. 92–93]. Такая многомерность, всепроникаемость, неуязвимость духа, его отношение к Высшему Миру дает новые подходы и к пониманию человека как части космоса. Если дух в человеке активен, т.е. находится в процессе энергообменов, то он наделяет человека творческой силой, познавательной и преобразующей. Более того, дух расширяет границы физических возможностей человека. *«Вспомним, — писал Рерих в очерке «Адамант», — как часто, трудясь, мы забывали о пище, не замечали ветра и холода и зноя. Устремленный дух окутывал нас непроницаемым покровом»* [8, с. 91]. Здесь прослеживается, как дух организует материю, побуждает ее к развитию, преобразению. Только одно условие необходимо соблюдать: дух должен быть устремлен. Н.К.Рерих отмечал и такую важную особенность человеческого

духа, как его способность к распознаванию добра и зла. Другими словами, если человек живет духом, он способен почувствовать и понять истину, в противном случае – нет. Дух определяет нравственное начало в человеке, и поскольку дух связан с познанием истины, то этим он и возвышает материю, и без него она перестает развиваться и даже существовать. Есть еще одна особенность, связанная с понятием духа. В зависимости от духовных накоплений человека его физическое излучение имеет разный цвет, о чем Н.К.Рерих образно писал: *«Человек носит вечное цветное одеяние духа. Человек помыслами сам окрашивает свою драгоценную одежду в избранные им самим цвета»* [8, с. 99]. Стилизацию ауры, отмечал он, можно увидеть на изображениях святых, где она наиболее ярко выражена.

Рассмотренные качества духа человека были издавна известны народам. Знание это запечатлелось в народных сказаниях, эпосах, преданиях. Н.К.Рерих призывал бережно отнестись ко всему, что возвышает дух, поскольку знание о нем дает возможность ощутить величие Беспредельности, проникнуть мыслью в творческую лабораторию Космоса, познать его законы, ощутить пространство метаистории. В этой лаборатории присутствуют явления других измерений и миры более высокого состояния материи, влияющие на мировой эволюционный процесс [9, ч. III, 109], формирующие его метаисторическую основу. Например, в очерке *«Свет Неугасимый»* Рерих упоминал о многократных видениях К.Минину и другим русским людям Преподобного Сергия, наставлявшего их к спасению родины в годы польско-литовского нашествия, подобные видения были в годы Великой Отечественной войны, что требует своего более глубокого исследования, поскольку раскрывает особенности и характер метаисторического процесса как важной составляющей видимых исторических событий. Восприятие исторического процесса в его цельности, в сложной взаимосвязи миров отвечает характеру и особенностям новой системы познания. *«Связь между мирами должна занять мысли человечества. Как же иначе объяснить некоторые невидимые процессы, которые насыщают жизнь? Можно проникнуться тем знанием, лишь когда дух примет в сердце явления невидимого мира. <...> Каждое земное проявление имеет за собою невидимую причину, которая и является потенциальной силой»* [9, ч. III, 109].

ПУТИ ПОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКОМ КОСМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Изучая Космическую Реальность, мы открываем для себя Тонкий и Огненный миры. Их постижение происходит и через видения, сны, озарения, тонкие чувствования, а также наяву, когда сознание человека подготовлено к подобному восприятию. В очерках «Обитель Света», «Видения», «Особенное», «Оттуда» и других Н.К.Рерих собрал многие факты проявлений и Тонкого, и Огненного Миров: вот в маленьком норвежском городке наблюдали светоносную фигуру Христа в небе, благословляющую город; в греческой деревушке наблюдали гигантскую фигуру воина в полном вооружении, поднимавшегося в голубом свете над горизонтом; в других местах видели огненные кресты, огненного ангела на столбах света, огненного всадника, чашу и многое другое. *«При землетрясении в Италии, — писал Рерих, — видели все небо в языках пламени. Над Англией видели огненный крест. Суеверие ли только? Или просто кто-то увидел то, что часто не замечали?»* [10, с. 20].

Ценность размышлений Н.К.Рериха состоит в том, что он указал на фактическую массовость явлений, утверждающих взаимопроникновение миров, на *«особо тонкие условия, неуловимые пока человеческим мышлением»* [10, с. 48], которые способствуют их выявлению. Представляется, что среди таких условий будет духовное напряжение, устремление, чистота и глубина восприятия, дающие возможность взаимодействовать с Высшим. Считая, что в подобных видениях *«заключен мировой момент огромной важности»* [10, с. 40], Н.К.Рерих освещал вопросы энергетической наполненности бытия. Перечисляя разнообразные огненные явления, он отмечал огонь разного качества и свойства. Например, у святых людей огонь наблюдался в виде сияния или в виде сердечной теплоты, исходящей от человека. Это есть проявление внутреннего огня. Его нагнетение позволяет человеку сидеть на снегу и растапливать его, проходить сквозь огонь и не обжигаться. Для того, чтобы внутренний огонь был организован и проявлен, нужны накопления опыта, который складывается в постоянном духовном напряжении, стремлении не только познать, но и объединиться с Высшим, возвысив свое сознание. По сути, Н.К.Рерих раскрыл закономерности, связывающие мир земной с Высшим: без земного труда, усилий человека на земле Высшее не открывается.

Рерихи сами наблюдали в Гималаях необычное явление – непалающий огонь: *«Стояли горы, окаймленные синими листьями огненного лотоса»* [10, с. 20]. А во время экспедиции вечером в палатке на постели Е.И.Рерих вспыхнуло *«большое розово-лиловое пламя цвета напряженного электричества, образовавшее как бы целый костер около фута высотой»* [11]. Огонь не обжигал, не оставлял после себя следов, запахов или звуков, а лишь давал теплоту прикосновения. Многие путешественники, отмечал Рерих, также оставили свидетельства наблюдаемых свечений и необычных огней, сопровождавших их в Гималаях.

Н.К.Рерих упоминал о современных ему ученых (Р.Милликен, А.Эйнштейн, О.Лодж и др.), которые адекватно воспринимали глубинную связь миров и не представляли без этого величия Беспредельности. Видимо, истинная религиозность сыграла не последнюю роль в их научных открытиях. Из трудов Л.В.Шапошниковой известно, что информация, получаемая человеком в результате энергетического обмена с более высокими мирами, по своему эволюционному значению является более важной, нежели та, которая добывается средствами эмпирической науки. Важнее потому, что она метаисторична, т.е. складывается, как говорил Рерих, «поверх историков». Эта информация не объясняется земной логикой, но воспринимается сердцем человека. Оно создает пространство познания, связуя земное с небесным. В его природе – та чистота, которая является одним из важных условий восприятия действительности, а также понимания реальности той Космической Силы, которая утверждает порядок во всем Космосе и которую люди называли коротким словом «Бог». *«Знание вездесущия Бога <...> дает реальность всем тонким состояниям, всем дальним мирам, всему тому, что видит даже человеческий глаз, а кроме того, и всему тому, что знает в существе своем сердце человеческое. Сердце – это <...> престол Всевышнего»* [11, с. 60].

Так, познание Космической Реальности невозможно без развития **сердца**. Современная наука о культуре ничего не говорит о значении сердца в культурном процессе. Согласно Живой Этике, именно оно первым помогает воспринять импульс космической эволюции благодаря своей энергетике и в союзе с интеллектом выразить его. Живая Этика утверждает сердце человека носителем внутреннего **Огня**. Она утверждает, что *«это прекрасный и мощный*

Огонь, который очищает все окружающее пространство. Мысль созидающая питается этим Огнем... Помощь ближнему истекает из того же источника» [12, с. 48–49]. От этого огня сердце приобретает все наилучшие качества, которые помогают человеку эволюционировать. Когда огонь не культивируется (не осознается, как жизненная сила), то сердце молчит, не откликается на жизненные процессы, затухает, поскольку теряет связь с Высшим.

В очерках «Неисчерпаемость», «Прекрасное», «Огонь претворяющий» и других Н.К.Рерих подводит к пониманию этого огня, его свойств, способам накопления. Он говорит о необходимости утончения сердца, его открытом, чистом состоянии. Как начать утончать сердце? С дружелюбия, отвечал Рерих. *«Путь дружелюбия восходит великой спиралью до самых вышних обителей»* [5, с. 210].

Без сердца и интеллект будет ограничен в своих возможностях. Если рассудок склонен отрицать Высшие Миры, то сердце эти Миры допускает, тем расширяя границы познания, но для этого оно должно быть просвещено. Рерих писал: *«Как только сойдете с пути тупоумного отрицания и устремитесь по пути Блага, по пути светлой творческой мысли, на вас нахлынет необозримое множество фактов и знаков от всех народов мира, так очевидных чистому сердцу»* [5, с. 61]. Тем не менее Живая Этика наставляет, что надлежит *«не разобить сердце с явлением ума»* [13, 178]. Одно без другого не позволит человеку сформировать синтез познания. Согласно Живой Этике, сердце способно трансмутировать космическую энергию, или огонь, но невоспитанное, т.е. грубое, сердце эту трансмутацию произвести не может, значит, не может познать истину. В сердце заложен неограниченный ресурс познания, поскольку оно открыто в Беспредельность. Сердце не допустит расчленения, оно приемлет только созидание, но созидание не само по себе, а, как писал Н.К.Рерих, вокруг возвышенной идеи «Светлого Града» как образа духовного просветления. Большое значение для жизни сердца имеет ритм, который дает равновесие всей системе человека, «укрепляет» в ней огонь.

В очерке «Твердыня Пламенная» Н.К.Рерих отметил неисследованное еще свойство сердца испытывать тоску по Высшему, по «космической правде». Сердце человека *«тоскует по Храму Прекрасному, по Иерусалиму Небесному, по Светлому Китежу и по*

всем горним Обителям Духа» [5, с. 4]. Эта тоска каким-то образом связана с тонкой болью, которую вызывает, по образному выражению Рериха, «шевеление тонкой энергии». Очувствование, распознавание таких тонких ощущений входит в методологию новой системы познания Космической Реальности.

Без понятий духа и сердца человек не может быть истинно религиозным, т.е. способным осознавать свою природную связь с Высшим. А без последнего обстоятельства Космос для человека во всей его реальности будет закрыт. Н.К.Рерих приводит целые фразы из Добротолубия, где говорится о вековом опыте русских подвижников, как надо **организовывать** свое сердце, чтобы оно училось внимать Высшему, просвещаться *«в делании духовном»* [14]. Главная идея творческого наследия Н.К.Рериха – поставить смысл человеческого бытия в тесную связь с культурой, раскрыть ее духовный аспект.

В познании Космической Реальности огромную роль играет **сознание**, его способность к расширению. Под этим Н.К.Рерих понимал *«не простое накопление сведений, но расширение мирозерцания и устремление к наивысшему»* [12, с. 68]. Расширение сознания до уровня космического происходит под влиянием знания, но не только добытого эмпирическим путем. В этом процессе важным будет духовное знание, т.е. накопленное сердцем. Сердце питает сознание. Чем чище и выше атмосфера жизни сердца, тем более высоко воспринимает и выражает идущую через сердце информацию сознание человека. Частица «со» связывает посредством сердца знание человека с Высшим знанием, сознание человека с Высшим сознанием. Усвоение новой модели мироздания требует не только расширения сознания, но и утончения его. В очерке «Бог» Рерих отметил уникальные особенности энергетической жизни сердца, его способность воспринимать тончайшие энергии, питающие сознание высшим знанием. *«Понятие Бога, – писал Рерих, – бесчисленное количество его высочайших свойств, конечно, неказуемо ограниченным словарем земным, но сердце, на своем неограниченном языке, знает эту высшую беспредельную мудрость, огни которой сверкают в Лотосе Сознания»* [5, с. 61]. В этой фразе Николай Константинович определил вершину познавательной способности сердца, то его знание (для которого Рерих выбрал образ «огней»), которое оно «открывает» в себе и «пере-

дает» сознанию в результате энергоинформационного обмена глубинного характера. Как подойти к расширению и утончению сознания? Оставить отрицание, осуждение, предубежденность и умаление всего, что служит развитию жизни. Допустить в сознание существование Беспредельности, вооружиться терпением, пониманием и вмещением. Проблема расширения сознания будет всегда оставаться одной из важных в новой системе познания.

Познать Космическую Реальность помогает **мысль**. Как энергия, она подчиняется всем физическим законам. Очерки «Обитель Света», «Творящая мысль», «Одеяние духа», «Культура», «Прекрасное», «Сожжение тьмы», «Древние источники» и другие дают представление о том, что мысль значительнее слова и действия, поскольку является их причиной. Она обладает разными свойствами: может быть магнитом, притягивая подобную мысль, наслаиваться в пространстве и на предметах, даже изменять вес человека. Мысль о высоком несет помощь ближнему, укрепляет сердце и посылающего и принимающего. Более того, творческая мысль, аккумулируя высокие энергии, идущие из Высших миров, питает ими все существо человека, даже продлевает его жизнь. Опыт Д.Боше по воздействию мысли человека на растение, описанный в очерке «Следы мысли», показывает ее силу и возможности. Мысль может принести душевное отдохновение и здоровье или, ослабив человека, принести ему болезнь. Мысль о красоте обладает мощным созидательным потенциалом и может принести человеку счастье, т.е. в полноте бытия открыть человеку радость постижения прекрасного. Мысль может быть передаваема другому (звуком, словом, действием или той же мыслью). Человек может улавливать мысль из Высших миров и прилагать ее в действие. *«Если вас наполнила высшая форма мысли, то вы вступаете в сотрудничество с Высшим Сознанием»* [14, с. 22], – писал Н.К.Рерих, подчеркивая, что именно высокая мысль, а не всякая соединяет человека с одухотворенным Космосом и помогает сотрудничать с ним. Объединенная благая мысль обладает великой силой, потому что благо не разрушает, а созидает. Мысль безвременна и практически неразрушима и тем напоминает об ответственности человека не только перед миром, но и перед эволюцией.

В 1939 году в одном из очерков Н.К.Рерих упомянул, что в ряде университетов уже начали изучать мысль и мозговую дея-

тельность, тем самым признавая, какую мощной энергией обладает человечество. Исследованиями ученых А.Мьюля, Комптона, Райна, Макдугалла было открыто, что высокая мысль повышала напряжение и утончала вибрации энергетического состояния человека. Также было отмечено, что объединенная мысль группы людей усиливала напряжение. Мысль передавалась на ближние и дальние расстояния. Все результаты фиксировались, и участвовали в этом опыте самые обычные люди – студенты вышеназванных профессоров. Сегодня подобные исследования, основанные на методе Кирлиан, позволяющем визуализировать энергетические процессы, проводятся рядом ученых и в нашей стране.

Мысль, как основа Тонкого Мира, распространяется быстрее скорости света, и осознание ее значения, как отмечал Рерих, *«значительно преобразит земное существование»* [7, с. 31]. Мысль, устремленная ввысь (организуя вертикальный энергообмен), будет питаться огнем, и это говорит о неисчерпаемых возможностях мысли как основной энергии, ее творческом потенциале, влиянии на окружающий мир и самого человека. Искусство мышления Н.К.Рерих по праву называл искусством.

В мироздании все находится в движении, и тончайшие энергии, наполняющие пространство, имеют множество граней проявления: огненную, сердечную, тонкую, психическую и другие, и все это присутствует в человеке (очерк «Границы Шамбалы»), т.е. человек потенциально несет в себе Беспредельность. Очерки Н.К.Рериха помогают осознать богатейший энергетический потенциал человека, возможности его **психической энергии**. Заложена во всей природе, она особенно выражена в человеке. Об этом писал еще Плотин в «Эннеадах», а А.Крёбер, один из американских антропологов XX века, близко подошел к признанию существования «культурной энергии», некоего импульса, направляющего людей.

Психическая энергия накапливается от чистых, светлых, возвышенных мыслей, направленных ко благу, а также от созидательных действий. Если она осознана, то она неисчерпаема, неистощима, целительна (очерк «Неисчерпаемость»). Убывает психическая энергия от раздражения, уныния, сомнения, а также других негативных свойств человека. С ее помощью можно преодолеть даже губительные болезни, ведь именно подавленность психической

энергии создает различные заболевания. Человек сам допускает эту подавленность, когда, например, говорит о своих трудностях и неудачах окружающим, допускает сомнение, разочарование, отчаяние. Так люди, по убеждению Рериха, буквально «опутывают себя целою паутиною» [12, с. 47], которая ведет к духовной немощи. Рерих приводил примеры воздействия психической энергии человека на окружающее: «Почему <...> каждая машина устает в одних руках быстрее, нежели в иных? Каждый опытный инженер замечал это. Почему усталость коня зависит от всадника? И рука сокращает жизнь букета цветов. Ходим вокруг психической энергии» [10, с. 21]. Следует учиться организовывать и применять эту энергию, без которой ни человек, ни природа развиваться не могут. Жизнь человека – это непрерывный энергообмен: с себе подобными (горизонтальный); солнцем, планетами, созвездиями (вертикальный); мирами иных измерений и иного состояния материи (глубинный). Во всех этих взаимодействиях важна психическая энергия человека. Н.К.Рерих приводил множество примеров воздействия психической энергии человека как на окружающее, так и на внутренние процессы в человеке. «Опытный врач, не только восточный, но и западный, одинаково посоветует во время принятия лекарства не огорчаться чем-либо и даже не задумываться о чем-то постороннем, а попытаться сопроводить лекарство доброжелательною о нем мыслью. Попробуйте поговорить с опытным садовником, и он укажет вам множество любопытных подробностей о разных как атмосферических, так и психических воздействиях на растение... В соприкосновении с одними людьми цветы быстро вянут, а от близости к другим – цветы и растения даже расцветают и укрепляются» [12, с. 36]. Н.К.Рерих указывал на связь психической энергии с мыслью человека.

Если психической энергии не дать полноты выявления, то рано или поздно она «восстает мятежом», и проявляется этот «мятеж» по-разному в масштабах как человеческой судьбы, так и судеб народа и целой страны. История полна таких примеров. Н.К.Рерих призывал к всестороннему изучению психической энергии, как основания эволюции человека. «Весомость высшей энергии, весомость и очевидность воздействия мыслей тоже не только не подлежит осмеянию, но должна быть изучаема очень заботливо. Каждое допущение уже будет одной из возможностей открытия» [12, с. 36].

Когда человек, как часть космоса, начинает осознавать в себе эту изначальную энергию, то он воспринимает космос как свою духовную родину и, взаимодействуя с его структурами, в познании его материи начинает развивать его, т.е., по сути, влиять на процесс космической эволюции.

В познании Космической Реальности, согласно Живой Этике, огромную роль должна сыграть **наука**. История науки – это не только история человеческого таланта, усилий и труда, но это и отражение процесса расширения сознания, которое развивается в ходе энергоинформационного обмена на всех уровнях космоса. В очерках Н.К.Рериха приводятся факты изучения научным миром стихий, явлений, тончайших энергий, присутствующих в мироздании, то, что будет способствовать более глубокому одухотворению науки, формированию научного подхода к изучению явлений духа (очерки «Бесстрашие», «Борьба с невежеством», «Внимательность», «Знак эры», «Мастерство», «Творчество», «Следы мысли» и др.).

Прежде чем приступить к изучению энергетических процессов, происходящих в космосе, изучению его Законов, утвердить существование дальних миров, надо определиться с тем, какое знание нам нужно. Каким должно быть в принципе научное знание? *«Мы должны, – писал Н.К.Рерих, – брать факты так, как они есть, без эгоистического перетолкования»* [14, с. 24]. Н.К.Рерих считал, что знание не должно иметь никаких ограничений и сами предрассудки должны быть изжиты изнутри человека. Вырастают они из предвзятости, самомнения, гордыни, невежества, лукавства, лжи и других отрицательных свойств человека. Истинное знание лежит в духе и в сердце. Но как его добыть? Через изучение основ всех мировых учений, желание общего блага и стремление к нему, через красоту.

Таким образом, наука, если она хочет быть обновленной, должна быть поистине бесстрашной. Бесстрашной в открытии новых знаний и бесстрашной в борьбе с невежеством. Представитель новой науки должен быть открыт ко всему полезному и тем более к тому, что уже засвидетельствовано веками. *«Решительно все, что может облегчать эволюцию, – писал Николай Константинович, – должно быть приветствовано и сердечно осознано. <...> Благо знания во всех краях мира будет иметь почетное место. В нем*

нет ни старого, ни молодого, ни древнего, ни нового. В нем совершается великая, неограниченная эволюция» [12].

Важный аспект очерков Н.К.Рериха – представление о **Космических Законах**, о которых говорит Живая Этика. Они действуют на всех уровнях космического бытия и являются универсальными, поскольку затрагивают не только физическую жизнь человека, но и действуют в сфере духа и нравственности. Пренебрегая Законами, человек идет по пути разрушений и бедствий, и не только в отношении себя. Космические Законы складывают и судьбу индивидуума, и судьбу целой нации и мира в целом. Через жизнь человека, его земное творчество космическая эволюция проявляет себя на Земле. Есть примеры жизней Св. Сергия Радонежского, Св. Франциска Ассизского, Св. Жанны д'Арк, Св. Терезы Авильской, Шри Рамакришны и многих других, в судьбах которых можно отметить действие Космических Законов, но это тема отдельного исследования, и первые результаты его уже содержатся в трудах Л.В.Шапошниковой (например, трилогия «Великое Путешествие», «Земное творчество космической эволюции» и др.).

Некоторые из законов можно выявить в творчестве Н.К.Рериха:

1) Закон двойственности.

Выражается в том, что каждое явление в космосе несет в себе два начала: дух и материю (духо-материя), мир высший и мир низший, проявленное и непроявленное, божественное и человеческое и т.д. Двойственность способствует накоплению энергии, которая влияет на процесс творчества человека и творчества самой космической эволюции.

Наглядным примером феномена двойственности является древняя мифология, в которой культурные герои, представляющие для людей мир богов, обучали их наукам и ремеслам, организации социальной, культурной и духовной жизни, нравственным законам. Миф и историческое предание сливались в библейских сказаниях, эпосах, легендах. Двойственность проявляла себя в том, что культурный герой действовал на земле среди людей, боролся за справедливость, торжество истины и в то же время олицетворял космические силы. Николай Константинович ссылался на исследования профессора Варшавского университета Ф.Ф.Зелинского, сумевшего показать историчность легенд, и сам также умел за легендой и мифом видеть реальность, что

нашло свое отражение в таких очерках, как «Легенды», «Парапсихология», «Вперед», «Камень», «Шамбала Сияющая» и других. «За последнее время, — писал Рерих, — признали историческое значение легенд и мифов. Немало ценных археологических открытий сделано на основе изучения легенд» [15]. Н.К.Рерих приводил пример, как один ученый пытался доказать, что Будда — миф, что он не существовал, но археологи нашли в Непале урну с останками Учителя. Также кто-то пытался утверждать, что не было Христа, но Н.К.Рерих напоминал, что в Сирии была найдена плита с вырезанным на ней эдиктом правительства о преследовании Иисуса.

Особенность феномена двойственности отразилась на разделении путей познания действительности. Согласно Закону двойственности, у человека два источника познания — земной и надземный. Известно, что земной источник связан с наукой, ограниченной экспериментом, надземный источник связан с вненаучными способами познания (интуицией, свидетельством, озарением, сердечным чувствованием и другими ощущениями), позволяющими получать информацию из миров иных состояний и измерений материи. Н.К.Рерих затрагивал эту тему в очерках «Твердыня Пламенная», «Бог», «Град Светлый», «Майтрейя», «Держава Света», «Звезда Матери Мира», «Дары Небесные», «Священные Ашрамы» и др. Если мы будем воспринимать Космическую Реальность как единую систему, то так же не различим, где миф, легенда и та земная реальность, к которой мы привыкли. В очерках «Шамбала Сияющая», «Риши», «Майтрейя», «Свет пустыни», «Радость творчества», «Шамбала», «Жданные сроки» и других он писал, в частности, о реальности, отраженной в легендах о Священной Земле, Шамбале, находящейся в Гималаях. Реальность Шамбалы, откуда пришло учение о новой эре справедливости и добра, подтверждали Рериху высокие ламы, которые ходили туда и на своем пути видели обычные физические предметы. На маршруте Центрально-Азиатской экспедиции Рериха сами путешественники близко подходили к границам заповедного места.

Другой цикл легенд, с которыми соприкоснулся Н.К.Рерих и в которых тоже жила реальность, был связан с Мудрецами, познавшими великие истины и умеющими управлять силами приро-

ды. Из очерков Рериха мы узнаем, что Мудрецы связаны с Шамбалой и иногда появляются в мире, чтобы передать людям знание. Многие люди видели Их и выполняли Их поручения. Сами Учителя (на Востоке их называют Махатмами – Великими душами) принимают на себя огромные земные трудности, чтобы помочь человечеству на его тернистом пути. Их уединенность от мира позволяет многим людям считать Их несуществующими. Однако Великими Учителями, приходившими на Землю научить по-новому мыслить человечество и поднять его сознание, были и известные философы, религиозные наставники, святые, подвижники, герои. Среди них Будда и Христос, Лао-цзы и Мухаммед, Конфуций, Сергей Радонежский, Нагарджуна и другие. Человечество имеет примеры жизни и деятельности Св. Франциска Ассизского, Св. Жанны д'Арк, Св. Терезы Авильской, Шри Рамакришны, всех тех, кто участвовал в духовной эволюции земного человечества (очерки «Любовь непобедимая», «Семь святых», «Судьба» и др.). Закон двойственности в их судьбе проявился в том, что все Они выполняли волю Неба на Земле, отражая в судьбах космичность и человечность.

Еще один цикл легенд, в котором отразилась реальность, был связан с Камнем, за которым скрывается особый метеорит. Он заключает в себе огромной силы космические энергии и находится на Земле, чтобы эти энергии могли проявить свой созидательный потенциал. Предания и сказания о Камне связаны с такими историческими лицами, как Аполлоний Тианский, Соломон, Тимур, Наполеон, Акбар Великий и др. (очерк «Легенда о Камне»).

В очерках «Риши», «Здоровье», «Майтрейя» и других Н.К.Рерих дал представление о **двойственной природе человека**, где дух, как высшее начало, способствует эволюции материи. *«Жить в духе – значит сиять, и благоворить, и постигать, жить в плоти – значит затемнять, и осуждать, и невежествовать, и удлинять путь. Но не следует забывать, что, удлиняя наш путь, мы затрудняем и путь близких, потому всякий эгоизм, думание о себе, саможаление, гордыня, всякое невежество – есть престол тьмы»* [10]. Двойственный аспект природы человека дает ему возможность познать нравственную ответственность за выбор того или другого, поскольку этот выбор определит эволюционный путь челове-

ка. Н.К.Рерих выявлял **двойственную природу познания** в очерках «Легенды», «Камень», «Шамбала Сияющая» и др. Метанаучные подходы, связанные с внутренним миром человека, позволяют обогатить методы исследования эмпирической науки, ведут к пониманию, что внутреннее – причина внешнего. *«Истина не познается расчетами, – утверждал Рерих, – лишь язык сердца знает, где живет великая Правда»* [14, с. 61]. Он также дал представление о **двойственной природе сущего**, где присутствует проявленное и непроявленное, мир высший и мир низший (очерки «Град Светлый», «Жданные сроки», «Шамбала» и др.). Аспект двойственности проявляется также во взаимодействии света и тьмы. В очерках «Пути Благословения», «Здоровье», «Стража Матери Мира», «Катакомбы», «Знамя» и других Н.К.Рерих отмечал, что *«проявление блага непременно должно вызывать противоположную ярость»* [12, с. 180]. Он говорит не просто о противодействии добра и зла как таковых, но привлекает наше внимание к тому внутреннему процессу, в ходе которого определяется наше отношение к подобным испытаниям. Каковым должно быть это отношение? Преследования за благо, отмечал он, *«должны быть воспринимаемы со всю твердостью и решимостью, как стигматы благодати»* [12, с. 181]. Человек в напряжении и нагнетении таких разных энергий, которые присутствуют в его внутреннем мире, трансмутируя их, открывает для себя новые возможности, способствующие его восхождению на новую ступень эволюции. *«Мы знаем, – писал Н.К.Рерих, – что невежество неизбежно будет огрызаться на все, связанное с культурой, ибо невежда и Культура так же различаются, как Свет и Тьма. Мы знаем эту злобу невежд, но она лишь мостовая для подвига. Вся история учит нас, что такая мостовая очень пригодна для постройки на ней памятников Красоты и Знания»* [14, с. 169]. Так, человек, по убеждению Н.К.Рериха, может и должен использовать данное обстоятельство, проходя испытание на право называться человеком. Так, двойственность определяет диалектику бытия, его энергетическую наполненность, возможность постоянного развития.

2) Закон энергоинформационного обмена.

Согласно Закону энергоинформационного обмена, энергия человеческого духа есть главная движущая сила космической эволюции, и она определяет творчество человека и на земле, и в мас-

штабе вселенной. В Живой Этике обращается особое внимание на развитие духа. Оно будет зависеть от творческого импульса и устремления. Другими словами, только устремленный дух может воспринять импульс космической эволюции и благодаря этому энергообмену восходить. *«Велик закон обмена энергий, – говорится в книге «Беспредельность», – и зависит от человека, куда устремить свой удел. Космическое Веление назначает каждому ступень прогресса; сам же дух предопределяет, отринуть или принять, но в вечном обмене веществ и энергий нет конца»* [4, ч. I, 143]. Наличие в человеке духа и уровень его развития определяет качество и масштаб этого энергообмена.

Духовный человек способен воспринимать энергоинформационные потоки, идущие к нему из Высших Миров, и взаимодействовать с ними. Главный источник энергоинформационного потока – материя более высокого состояния. В данном случае, определяет и регулирует все энергетические процессы во вселенной Космический Магнит, как высшая энергетическая структура мироздания. Энергоинформационный обмен с такой энергетической структурой обладает высоким химизмом, именно поэтому, соприкасаясь с процессом космического творчества, человек меняет свой энергетический потенциал. Он может повыситься, но может и понизиться. Все будет зависеть от сознания человека, его способности воспринимать происходящее.

В очерках «Обитель Света», «Видения», «Семь Святых», «Гималаи», «Великое наследие», «Знамя Мира», «Право входа» и других Н.К.Рерих приводил примеры разнообразных энергообменов, создающих условия для дальнейшей эволюции (например, передвижения народов в прошлом и настоящем, вопросы творчества и задачи искусства, соприкосновение человеческого сознания с необычными явлениями). Н.К.Рерих показал, какую важную роль в каждом из энергообменов играет человеческий дух, его высота и устремленность, его *«положительная созидательность»* [14, с. 75] как основное качество. Именно дух человека претворяет накопленную энергию в знаки культуры. Поскольку *«энергетика лежит в основе человеческой истории и обуславливает ее события и особенности»* [10, с. 6], то Н.К.Рерих в очерках позволяет проследить, как она накапливается и обуславливает эволюционные сдвиги. В очерке «Право входа» он писал: *«С 1914 года человечество*

пришло в космическое беспокойство. Пока одна часть людей занялась плохо объяснимой стрельбой, другая инстинктивно задвигалась... Все поднялось. Все поехало... Уже девять лет бродит человечество. Толкается из угла в угол. Произнесло весь словарь добра и поношения... Но среди судорог, среди опасных взлетов за поисками чудесного края начинают расти крылья. И мысли начинают клубиться выше, и сквозь дым мечтаний начинают светить возможности действительных достижений» [8, с. 112]. В данном описании событий, происходящих в начале XX века на нашей планете и имеющих поистине космические последствия, Н.К.Рерих показывал, как в результате энергообмена, подобному переселению народов, количественные накопления энергии переходят в качественные и духовное напряжение человечества дает изменение сознания (т.е., среди судорог все-таки растут крылья). Можно видеть, как негативный энергообмен сменяется позитивным, тем обнаруживая ритм космической эволюции.

Энергии, проявленные на земле, чтобы не быть разрушительными, должны быть организованы и введены в определенное эволюционное русло. Н.К.Рерих указывал на это направление. Он говорил о необходимости развития искусства и знания, необходимости труда и творчества, о красоте, об умении человека больше отдавать, чем получать. Это все то, что способно поднять энергетику человека, способствовать передаче тонких энергий от человека к человеку в процессе энергообмена. В своем служении человечеству человек пройдет те ступени культуры, которые дадут ему право на вход в храм, как образно выразился Н.К.Рерих, т.е. на право приблизиться к Высшему.

Говоря о позитивном горизонтальном энергообмене, происходящем на планете, надо отметить ведущую роль в нем самого Н.К.Рериха, особенно в 1930–1940-е годы, когда он был признан современниками выдающимся организатором культурного строительства в мировом масштабе, в основе которого был Пакт Рериха в защиту культурного наследия. Известна не имеющая исторических аналогов деятельность мировой общественности по продвижению Пакта – это создание комитетов и обществ, их культурная работа, объединение кругов общественности разных стран в поддержку культуры и сохранении культурного наследия. Об этом Н.К.Рерих писал в очерках «Культура», «Прекрас-

ное», «Преображение жизни», «Женщинам», «Корни культуры», «Сожжение тьмы», «Знамя Мира», «Конференция в Брюгге, 1931 год», «Созидательная работа» и многих других. В продвижении Пакта (его обсуждении, принятии решений, обращениях, претворении в жизнь его идей) мы видим проявленную волю и духовное напряжение многих людей, которые под руководством Н.К.Рериха добились подписания Пакта двумя десятками государств, признания Пакта во многих странах представителями прогрессивного человечества, и этим была утверждена новая эволюционная ступень. В своих очерках Н.К.Рерих также дал целую программу развития культурного строительства, раскрыл духовный смысл и созидательный пафос культуры, утвердил ее основанием эволюции человека. На примере Пакта можно изучать и вертикальный, и глубинный энергообмены, поскольку идея Пакта исходила от Великих Учителей, относилась к тому импульсу космической эволюции, который открыл миру Живую Этику и новое понимание культуры.

Вертикальный энергообмен представляет собой более сложное явление, чем горизонтальный, поскольку в нем процесс энергообмена направлен ввысь. Первую ступеньку этой вертикали представляют те, кто находится по отношению к нам на более высокой ступени эволюционного развития. Это те, кого мы называем Великими Мудрецами или Учителями. Однако, говоря о Них, мы должны иметь в виду и ту реальность, которая с Ними связана, а именно то особое место на планете, которое называют Заповедной Страной, где *«формируется общая энергетика, необходимая для эволюционного продвижения земного человечества»* [16, с. 12]. Являясь энергетическим полюсом нашей планеты, Заповедная Страна способствует энергоинформационному обмену человека со всем космосом. Этому были посвящены такие очерки Н.К.Рериха, как «Шамбала Сияющая», «Сокровище снегов», «Шамбала», «Священная земля», «Границы Шамбалы», «Майтрейя», «Именем Его» и другие. В этих очерках раскрывается разнообразная жизнь одухотворенного Космоса, его Иерархия, определено место самого человека в этом одухотворенном пространстве.

Н.К.Рерих особое внимание в очерках уделял тому, что возвышает и укрепляет человеческий дух, а ведь в энергоинформаци-

онном обмене (и в горизонтальном, и особенно в вертикальном) именно эта энергия проявляет себя как главная движущая сила эволюции. Н.К.Рерих как бы выстраивал цепь духовной Иерархии (от человека в Беспредельность) и сознание человека объединял многими нитями с сознанием Высшим. Каковы же эти нити? Это – создание величественных Образов Учителей, с которыми связаны многие культурные явления (раскрываются Их духовные заветы, подвиги, красота и высота духа, возвышенная мысль, широкое сознание, свидетельства встречавших Их людей). Это – описание высочайших горных массивов планеты, восьмитысячников Канченджанги, Кайласа, Эвереста, Нанга Парбат как мировых магнитов, мест, связанных с пребыванием здесь святых людей и существованием их заповедной горной Обители (приводятся легенды о горах; откровения и пророчества, связанные с ними; праздники в честь них; описание горной природы и т.д.). Это – рассказы, притчи и легенды о священных предметах: о Камне (Сокровище мира), известном у разных народов; о древних иконах или тханках, манускриптах и книгах. Это – описание священных сооружений (монастырей, субурганов и т.д.). Это – выдержки из древних учений (Вед, Пуран, Упанишад, Калачакры), повествующих о наступлении новой эры знания, справедливости и добра. Процессы энергообмена, в которых участвует человек, позволяют ему выстраивать для себя новую систему координат, опираясь на духовные ценности.

3) Великий закон Высшей Воли и Великий закон Космической Иерархии.

Согласно Живой Этике, Закон Высшей Воли правит всем Космосом и влияет на эволюцию духа. В очерках Н.К.Рериха «Бог», «Письмена Азии», «Шамбала Сияющая», «Познавание Прекрасного» и многих других понятие Высшего синтезируется в том выражении, которое на протяжении тысячелетий формировало и развивало человеческое сознание. Это то, что направляет *«Ко Всевышнему, к Дыханию всех Дыханий, к Атману всего Сущего»*, *«Богу Всевышнему»*, к которому, как писал Н.К.Рерих, *«все народы на всех языках приносят свое сокровенное и непреложное устремление»* [5, с. 58]. От Высших Миров человек всегда получал откровения *«о благе, о мире, о доверии»* [7, с. 187], о единении и непричинении зла, мудрости и терпении, наконец, о Свете, как

признаке божественного начала. И в древних Ведах, фрагмент из которых приводит Н.К.Рерих, говорится: *«Пусть Бог нам мир за-свидетельствует. Пусть мир, и мир един царствует повсюду»* [7, с. 188]. Мир, как проявление Высшей Воли, был издавна заповедан человечеству для развития и преображения жизни. Вне мира этого развития не происходит, и потому человек несет ответственность за сохранение мира перед всем человечеством. *«Потрясаема земля, — писал Н.К.Рерих, — всевозможными кризисами. В этом убожестве, в этом всяческом обеднении еще раз мощно встает величайшее Понятие, которое, хотя бы частично осознанное, преображает жизнь человеческую в сад прекрасный... Сад преображенного Труда и Знания в руках самих людей, обратившихся к Богу»* [5, с. 62]. Так, путь к преображению жизни идет через познание материи Высшего порядка, через труд, творчество, знание, красоту, т.е. культуру. Другого пути для человечества не указано. Там, где присутствует Высшее, там нет разделений, злобы и ненависти. Там присутствует единение, честное познание, почитание Высшего и сотрудничество с ним.

Закон Космической Иерархии связан с иерархией различных состояний материи, миров и энергий. Без понимания Иерархии не устанавливается и понимание Высшей Воли. В эволюции, согласно Живой Этике, Высшее продвигает низшее. Н.К.Рерих писал: *«Идея “Духа Ведущего”, идея “Высокого Водительства” проходит через все века»* [14, с. 63]. Мир более высокого состояния материи является причинным явлением для более низкого, поэтому в эволюции человека очень важны Высшие миры и взаимодействие с ними. Н.К.Рерих отмечал эту закономерность в очерках «Сожжение тьмы», «Майтрейя», «И это пройдет», «Он» и других.

В очерках Н.К.Рериха «Прекрасное», «Майтрейя», «Корни Культуры», «Он», «Священные основы», «Держатели», «Судьба», «Сожжение тьмы» и др. автор показывает, как подойти к пониманию Высшего. Этот путь — через творческую мысль, ведущую к сотрудничеству со всем Космосом; через самопожертвование и просвещение, через подлинную красоту. Для того, чтобы принять понятие Иерархии или Учительства, нужно чистое сердце (очерк «Священные основы»), и принята Иерархия должна быть, прежде всего, в духе (очерк «Сожжение тьмы»).

В познании миров иных измерений, более высокого состояния материи огромную роль играли в древности мистерии. Н.К.Рерих описывает мистерии, происходящие и в наши дни: это праздник почитания Канченджанги (Горы Пяти Сокровищ) в Сиккиме, встреча Нового года в Ташидинге, праздник Весны в Кашмире, священные танцы в Монголии и др. Главная задача всех этих действий, как отмечал Н.К.Рерих, ввести Прекрасное в жизнь, дать знание через красоту священнодействия, через красоту привлечь новые энергии на землю.

Закон Космической Иерархии называется также **Законом учительства**. Согласно ему, космическая эволюция восходит по цепи «учитель—ученик», где каждый учитель является учеником. Эта цепь имеет земную часть и надземную. В очерках «Священные основы», «Корни культуры», «Шамбала Сияющая», «Гуру — Учитель» и др. Н.К.Рерих утвердил концепцию учительства и показал, что учительство не есть рабство, не есть подавление личности, но есть возвышенное, благородное понимание Иерархии, в котором *«создается искусство мышления, творится радость о предметах высших»* [7, с. 110]. В философии Космической Реальности, теоретически разработанной и проанализированной Л.В.Шапошниковой, сказано, что ведущий принцип космической эволюции заключен в формуле «Учитель — ученик». В методологии Живой Этики он расширен до универсальных масштабов как космический принцип обучения и познания, без которого невозможно какое-либо продвижение человечества. В древней мудрости Востока, отмечал Н.К.Рерих, если человек утверждает сказанное им лишь от себя, то он есть мертвое дерево, не имеющее корней. Данное положение подтверждает, что космический закон учительства имеет природную основу. *«Дерево без корней обречено лишь на гниение; лишь корни, проникающие глубоко до самой сущности первичных минералов, могут удерживать в равновесии и в расцвете мощный ствол и украсить его изысканным творчеством ветвей и цветами благоуханными»* [14, с. 152]. Учительство — это высочайшая связь, дающая и Учителю и ученику вместе прикоснуться к источнику красоты, знания, творчества и вместе восходить.

Учитель соединяет миры, получая знания от Высшего и передавая их низшему, и восходит сам. *«Учитель — основное понятие духовной Иерархии. Учитель Тот, Кто открывает, умудряет и обод-*

ряет», тот, кто «сам осознает ценность Иерархии знания и в постоянном движении своем создает восходящие исследования» [14, с. 44]. Н.К.Рерих очищал забытое понятие Учителства, поскольку человек обычно склонен видеть в Учителе поработителя его воли и свободы. У Н.К.Рериха Учитель воплощает в себе сотрудничество, творчество, братство, высокую нравственность (очерки «Прекрасное», «Священные основы» и др.). Он выражал в очерках суть космического Закона учителства: человек не может совершенствоваться без влияния Учителя, и Учитель есть ведущее начало в творческой и духовной эволюции человека, связуя его с миром Высшим (очерк «Шамбала Сияющая»).

Н.К.Рерих давал представление об Иерархии в нашей жизни на примере Учителства в Индии. *«В Индии все же живет учителство в трогательном и высоком понимании... Это не есть рабство, не подавление личности, не суживание горизонта, но есть возвышенное, благородное понимание Иерархии. Даже в мелочах обихода, и в глаза и за глаза, ученик действительно почитает и хранит достоинство своего учителя. Конечно, эти качества могут развиваться лишь от соответственной взаимности. Учитель, истинно, является отцом и советником, руководителем во всей жизни <...> В таких взаимоотношениях создается искусство мышления, творится радость о предметах высших»* [7].

Согласно Живой Этике, существование Учителей – это Космическая Реальность, но также реальность нашего земного мира. Связь человека и человечества с Учителями относится и к горизонтальному, и к вертикальному, и к глубинному энергообменам. В этом плане сотрудничество Рерихов с Учителями в создании Живой Этики, развитию научной, художественной, культурной деятельности представляет собой уникальное явление, которое должно быть осмыслено в системе научного познания на должном уровне.

Помимо науки, в познании Космической Реальности огромную роль играет подлинное **искусство**, несущее в себе красоту и духовность. В этом его метаисторический смысл. Пробуждая дух, оно активизирует в человеке внутренние огни, или энергии, способствует их обмену с высшими энергиями, заключенными в произведении. В очерке «Адамант» Рерих назвал искусство «молитвою духа», ведущей к пониманию истины.

КОСМИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И КУЛЬТУРА

В очерках «Зов о культуре», «Культура – почитание Света», «Мир и культура», «Твердыня Пламенная», «Качество», «Продвижение», «Охранение» и других содержится новая **концепция культуры**, духовная составляющая которой близка воззрениям русских мыслителей и философов. *«Во всей истории человечества, – писал Н.К.Рерих, – ни продовольствие, ни промышленность не строили истинной культуры. И надлежит особенно бережно обойтись со всем, что еще может повысить уровень духа»* [8, с. 91]. Осмысливая космичность природы человека, ее уникальную способность к развитию и совершенствованию, Н.К.Рерих писал о духовных корнях культуры, формирующихся во взаимодействии человека с Космической Реальностью. Крахмальный воротник или модное платье, как утверждал он, еще не признаки культуры и не являются достижением. Культура у Рериха есть служение Свету и почитание его. Понятие Света высоко. Постичь его возможно расширенным сознанием, духом, сердцем. Здесь Рерих обозначил *«линию просвещения и красоты»* [8, с. 93], которая ведет к этому Свету как истине. Эта линия должна постоянно повышаться, но никогда не должна быть забыта в повседневности. «Красота и знание» у Н.К.Рериха – основы культуры и представляют собой тот энергетический источник, который питает сердце и ум человека высокими и значимыми образами, представлениями, словами, мыслями. В очерках «Радость творчества», «Познавание Прекрасного», «Звезда Матери Мира» и других он показал метаисторическую основу красоты, ее принадлежность Высшим мирам, ее миссию по передаче импульса космической эволюции человеку, ее воздействие на него и преобразующую силу. Он вспоминал, как *«в России именно носители и собиратели Красоты пережили потрясение легче всех прочих <...> Мы видели, как самая огненная молодежь настораживалась молитвенно под крылом Красоты. И останки Религии возвышались там, где не умерла Красота. И щит Красоты был самым прочным»* [8, с. 149]. Красотою и знанием культура определяет уровень развития цивилизации, решает такие социальные и в то же время космические проблемы, как отношение к собственности, построение общины, сотрудничество и др. Утверждая культуру во всех областях человеческой деятельности, Н.К.Рерих призы-

вал к сохранению культурного наследия, несущего энергетику эволюции.

Н.К.Рерих писал и о трудностях, с которыми человек неизбежно столкнется на этом пути. И одна из них та, которая стала реальностью нашей сегодняшней жизни, когда человек начал жизненные ценности измерять деньгами. Но такие приоритеты противоречат Законам Космоса. Рерих считал, что только энтузиазмом, подвигом можно привести дух в обновленное состояние. *«Знаем, – писал он еще в 1930-е годы, – что эти пути красоты и знания особенно трудны сейчас. Знаем, что материальная сторона предательски овладела человечеством, но мы и не скрываем, что надо искать пути подвига»* [8, с. 149].

В контексте человеческой культуры Н.К.Рерих поднимал вопрос истинного здоровья. Он утверждал, что чистый творческий дух является обитателем чистого здорового организма (очерк «Здоровье»). В том же ключе он рассматривал и проблему счастья. Рерих писал: *«Трудно расширенному сознанию, когда оно окунается в беспредельность. Недаром малые сознания по своему размеру чувствуют себя по-своему более счастливыми. Но счастье беспредельно»* [17, с. 390]. По сути, Рерих дал новую концепцию счастья как состояния человеческого сознания, его потенциальных возможностей в масштабах Космической Реальности. Счастье, по мнению Николая Константиновича, не в роскоши, не в бездельи, не в пустых наслаждениях, а в красоте жертвенности, в целесообразности и соизмеримости действия, в творческом труде и познании, в радости сердца, которое всегда трепещет о Высшем. Счастье – в терпении, неутомимости, мгновенном озарении истиной. У счастья, считал Рерих, есть и враги: уныние, страх, злоба, зависть, клевета, сомнение. Этому, отмечал он, надо бы учить в школах, чтобы творить счастливых людей. А человеку самому нужно захотеть быть счастливым, захотеть увидеть величие красоты, которое и претворит любую жизнь, сделает ее достойной и радостной.

КОСМИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И РОССИЯ

Творческий импульс космической эволюции Рерихи передали миру. Но они всем сердцем верили, что их родина сумеет первой

понять и принять его. В очерках «Неотпитая чаша», «Подвиг», «Могуча Русь» и других Н.К.Рерих раскрыл **эволюционную роль России**, специфику национального самосознания ее народа. Она заключается в непоколебимой вере в торжество истины, добра и красоты, в глубинной рефлексии над этими ценностными основами культурной жизни, веками развивающими национальный дух, характер, сердце, чуткость к красоте, язык, само бытие народа, находящего в себе силы вставать с колен после всех потрясений. Соединение рационального и внерационального, реального и идеального, восточного и западного, исторического и метафизического, наконец, вместимость сознания, духовная полярность в культуре и в бытии складывали необходимый синтез, а в пространстве страны — высокую энергетику. *«Все вносило те зачатки Синтеза, — отмечал Рерих, — которые, поверх всех проблем сегодняшнего дня, должны сказать каждому русскому, где истинная ценность»* [5, с. 91]. Сложившееся энергетическое пространство России позволяет ей в полном масштабе воспринять в форме Живой Этики импульс космической эволюции в XX веке. Для этого должна возрасти роль культуры, которая определит для России ее дальнейший исторический путь.

Роль России в прошлом, настоящем и будущем была оценена Н.К.Рерихом с точки зрения эволюционных процессов (очерки «Неотпитая чаша», «Подвиг», «Россия», «Могуча Русь», «Народ» и др.).

Очерки Рериха как никогда актуальны сегодня. Погружение мира в глобальный кризис явно показывает кризис культуры, кризис сознания, но выход из него открыт. Он заключается в познании космического характера земного бытия человека, и очерки Рериха этому способствуют. По высоте мысли, богатству языка, энергетике речи, охвату разнообразных тем их можно назвать своеобразной энциклопедией космической эволюции на планете Земля. Как и Живая Этика, они несут тот же творческий импульс к познанию Космической Реальности, к расширению сферы знания, к созидательному действию, но реализация этого импульса будет зависеть от нашей культуры. Провидческими звучат слова Н.К.Рериха: *«Свет Великой Реальности сияет там, где произошло просвещение Культуры»* [5, с. 5].

Литература

1. *Рерих Н.К.* Листы дневника. В 3 т. Т. 1. М.: МЦР, Мастер-Банк, 1999.
2. *Бердяев Н.А.* Смысл истории. М., 1990.
3. Учение Живой Этики. Община.
4. Учение Живой Этики. Беспредельность.
5. *Рерих Н.К.* Твердыня Пламенная. Рига: Виеда, 1991.
6. Учение Живой Этики. Надземное.
7. *Рерих Н.К.* Врата в Будущее. Рига: Виеда, 1991.
8. *Рерих Н.К.* Цветы Мории. Пути Благословения. Сердце Азии. Рига: Виеда, 1992.
9. Учение Живой Этики. Мир Огненный.
10. *Рерих Н.К.* Обитель Света. М.: МЦР, Мастер-Банк, 1992.
11. *Рерих Н.К.* Адамант. Самара: Агни, 1996.
12. *Рерих Н.К.* Нерушимое. Рига: Виеда, 1991.
13. Учение Живой Этики. Иерархия.
14. *Рерих Н.К.* Держава Света. Священный Дозор. Рига: Виеда, 1992.
15. *Рерих Н.К.* Листы дневника. В 3 т. Т. 3. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2002.
16. *Шапошникова Л.В.* Послание грядущей эволюции // *Рерих Н.К.* Шамбала. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2000.
17. *Рерих Н.К.* Листы дневника. В 3 т. Т. 2. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2000.

Г.П.ОВСЯНКИНА,

*профессор кафедры музыкального воспитания и образования
Российского государственного педагогического университета
(РГПУ) им. А.И.Герцена, доктор искусствоведения,
Санкт-Петербург*

**КОСМИЧЕСКОЕ МИРООЩУЩЕНИЕ Н.К.РЕРИХА
И МУЗЫКАЛЬНОЕ ТВОРЧЕСТВО**

Космическое мироощущение было присуще Н.К.Рериху всю жизнь, и проявлялось оно уже задолго до знакомства им с идеями Живой Этики. Философские взгляды Н.К.Рериха не могли быть автономными от его творчества в целом, воплощались в живописных и литературных проектах, причем ранее в художественном творчестве и лишь потом обретая форму философских замечаний. Пример тому – сборник стихов «Цветы Мории», в котором в поэтической форме отразились мировоззренческие постулаты Н.К.Рериха о соотносительности человека с Природой и Космосом. Не случайна переключка между названиями отдельных частей Живой Этики – «Листы Сада Мории» и поэтического сборника – «Цветы Мории». В контексте символического мышления Н.К.Рериха каждый образ имеет особый смысл: цветок (поэзия) обрамляется листьями.

Будучи представителем культуры Серебряного века, Н.К.Рерих был активно вовлечен в ее блистательную художественную жизнь, общаясь на равных с когортой творческого мира. Тем не менее крайне мало фактов свидетельствуют о его творческих взаимоотношениях с композиторами. Наиболее известный связан с И.Ф.Стравинским. В 1912 году Н.К.Рерих закончил совместно с композитором сценарий балета «Весна священная», написал эскизы декораций к его постановке в рамках «Русских сезонов» (под руководством С.П.Дягилева) в Париже (премьера состоялась в 1913 г.) [1]. Однако поэтическое творчество Н.К.Рериха, философские идеи автора, содержащиеся в белых стихах, композиторами-современниками не были востребованы, хотя вокальные

жанры, прежде всего камерные, были одними из любимых в ту эпоху. Именно в годы Серебряного века получил развитие новаторский жанр, порожденный синтезом поэтического слова и музыки – *стихотворения с музыкой* [2].

Стихи практически всех поэтов того времени, независимо от масштаба дарования и тематики творчества, нашли музыкальное отражение в произведениях С.Прокофьева, Н.Мясковского, С.Рахманинова, В.Рубина, С.Василенко, С.Танеева и др. Это поэзия И.Северянина, Н.Гумилева, А.Ахматовой, К.Бальмонта, М.Цветаевой, Б.Пастернака и др. Они воплотились и в отдельных романах, и в развернутых вокальных циклах. Пальма первенства в этом вокально-поэтическом буме принадлежала К.Бальмонту: свыше 150 его стихотворений в начале XX века было положено на музыку [3, с. 19].

По нашим данным, до 1990-х годов в академическую музыку поэзия Н.К.Рериха не вовлекалась. Исключение составляли отдельные авторские песни, которые высокими художественными достоинствами не обладали. Только в 1991 году появился, вероятно, первый вокальный цикл на стихи Н.К.Рериха – кантата *«Письмена»* для меццо-сопрано, тенора и инструментального ансамбля (кларнет, валторна, ударные – 3 тарелки, 3 том-тома, колокольчики, виброфон, колокола трубчатые, гонг, арфа и виолончель) петербургского композитора *Геннадия Григорьевича Белова* (1939) [4]. Примечательно рождение замысла. По воспоминаниям автора, о поэзии Н.К.Рериха, его философских взглядах он не знал: *«Мне случайно попала небольшая книжка стихов Николая Рериха, озаглавленная “Письмена” (впоследствии это слово и стало заголовком моей Кантаты). Я заинтересовался поэзией Рериха, его личностью, философско-эстетическими взглядами, актуальными для нашего времени. Мне близка фабула рериховской поэзии – ее свет, контрасты, ее морализаторство. А поэтический стиль – белые стихи – могли стать импульсом нетрадиционного решения популярного музыкального жанра кантаты»* [5].

Не случаен выбор шести стихов – по два из всех трех частей *«Цветов Мории»*, которые композитор свободно компоновал:

1. «Священные знаки»,
2. «В танце» («Бойтесь, когда спокойное придет в движение»),
3. «Мальчик («Не убить?»),

4. «За моим окном»,
5. «Твоя благодать...» («Капли»),
6. «Напутствие» («Веселись!», «Не считай»).

Первые две части взяты из сборника I «Священные знаки», третья – из сборника III «Мальчику», № 4 и 5 – из сборника II «Благословенному» и финальная часть основана на компиляции двух стихотворений из II и III книг.

В отдельных случаях композитор изменил заглавия (заголовки Н.К.Рериха указаны нами в скобках). Части № 4 и 5 он озаглавил по инициальной строке, № 3 и 6 дал свои названия.

На основе этого поэтического выбора сложилась философская концепция, воплощенная в музыкально-поэтической форме. Столь же примечателен и философски обусловлен исполнительский состав: *«Меццо-сопрано обладает глубоким лиризмом, тенор – восторженностью. Оба эти настроения есть у Рериха. Появилась идея своеобразного тембрового решения – взять от каждой оркестровой группы по инструменту. В результате возник экономный состав, в котором представлены все основные инструменты, и каждый из них стал “персонажем”, мог “высказаться”. Ведь поэзия Рериха обращена ко всем гражданам мира»* [5]. Исполнительский состав трактуется композитором индивидуально в каждой части – в зависимости от образа и с учетом контекстуальности всего цикла.

Не случайно и то, что к поэзии Рериха обратился мастер вокально-хорового жанра, до 1991 года положивший на музыку немало самых разнообразных поэтических источников. Одно из таких произведений – «Цветок и бабочка: вокальный цикл для сопрано и виолончели на стихи классических неизвестных корейских поэтов в переводе А.Ахматовой» [6].

В 1993 году возникает еще один цикл на стихи Н.К.Рериха – кантата *«Неизвестный певец»* для баритона и фортепиано тоже петербургского композитора *Георгия Ивановича Фиртича* (1938) [7]. Цикл появляется независимо от произведения Белова. Более того, Г.И.Фиртич и Г.Г.Белов – представители разных творческих направлений, во многом противоположных эстетических взглядов. Г.Г.Белов склонен следовать классическим традициям, Г.И.Фиртич принадлежит к композиторам более авангардного толка.

Как вспоминал впоследствии Г.И.Фиртич, о поэзии Н.К.Рериха он ничего не знал. Ее открытие произошло также случайно через увлечение живописью художника. Композитора привлекли в ней «метафизика, пантеистическое мировосприятие, поэтизация природы, мысль о непознаваемости многих явлений... К тому же в стихах есть высокое морализаторское начало» [8]. В кантате четыре части:

1. «Наш путь»,
2. «Капли»,
3. «Свет»,
4. «Неизвестный певец».

Выбранные стихи оказались близки Г.И.Фиртичу и тонкими наблюдениями, созвучными его личным ощущениям. Например, в стихотворении «Свет» строка «Мальчик, с сердечной печалью ты сказал мне, что стали дни короче, что становится темнее» созвучна тому настроению, которое вызывают у композитора осенние петербургские дни.

Сравнение двух циклов, особенно частей, основанных на одних и тех же стихах — «Капли» (у Г.Г.Белова — «Твоя благодать...»), показывает разные стилистические возможности в музыкальном прочтении стихов Н.К.Рериха. Например, у Г.Г.Белова в части «Твоя благодать...» стоит помета: «Ария для меццо-сопрано, арфы и виолончели», подчеркивающая приоритетность в ней певучего мелоса¹ и равнозначность всего исполнительского состава, подобно трем паритетным голосам. У Г.И.Фиртича — принципиально иной выразительный подход. Мелодическое начало здесь отходит на второй план, главное — фактурное взаимодействие голоса и рояля, которое автор определяет как *raga*. На скупых педальных созвучиях фортепиано звучат свободные от метроритмической пульсации речитативы вокалиста. Но медитативной погруженности, характерной для раги, здесь нет.

В мелодически выразительной, продолжающей классические традиции камерно-вокальной лирики трактовке Г.Г.Белова нет ориентализма, звуковой экзотики, обусловленной подражанием восточным ладам, восточному инструментарию или выходом за пределы двенадцатитоновой темперации. По своему звукообразу

¹ Мелос (греч. melos) — напев, мелодия. — *Прим.ред.*

это европейская музыка, в которой восточное глубинно скрыто. Н.К.Рерих выступает в ней, по словам Г.Г.Белова, «как европеец, представитель *мировой культуры*».

Более авангардна не лишенная звукового экстремизма и ориентализма интерпретация Г.Г.Фиртича. Голос в его Кантате скандирует стихи, экстатически повторяя отдельные слова подобно сакральным заклинаниям. Например, в четвертой части строка «Ах, какая надежда наполняет сердце и кому он поет?» — повторяется дважды, словосочетание «может быть нам» — четырежды, «езде новую песню» — трижды и т.д. Композитор интонационно обыгрывает слова при повторе новым ритмическим рисунком, словно показывая священное слово в разных ракурсах.

Фортепианная партия имитирует звучания ритуальных ансамблей тибетских монахов, где используются зачастую только ударные инструменты. Это достигается остинантными¹ фактурными формулами и красочными кластерными эффектами, вызывающими ассоциации с тембром священного гонга.

Из всего отмеченного следует ряд выводов:

1. Поэзия Н.К.Рериха не случайно была воплощена в музыке только на исходе XX столетия, так как требовалось *накопление в общественном сознании опыта в восприятии идей Живой Этики*.

2. Появление первых художественно значимых вокальных циклов на стихотворения Н.К.Рериха свидетельствует о *новой ступени в эволюции идей* Космической нравственности, усилении ее воздействия. (Напомним о той роли, которую играет музыка в популяризации литературных текстов, их понимании массовым сознанием.)

3. Искусство музыки, о чем свидетельствуют учения древних цивилизаций, космического происхождения и содержит космические коды. Смысл слов, в том числе Н.К.Рериха, в ее контексте неизмеримо усиливается.

4. Символично, что первые (или одни из первых) образцы вокальных циклов на стихи из сборника «Цветы Мории» были созданы петербургскими авторами (независимо друг от друга)

¹ Остинанто (итал. *ostinato*, от лат. *obstinatus* — упорный, упрямый) — многократное повторение в музыкальном произведении какого-либо мелодического или только ритмического, порой и гармонического оборота. — *Прим.ред.*

и в Петербурге, где произошло мировоззренческое и творческое становление Н.К.Рериха.

5. Музыкальное воплощение поэзии Н.К.Рериха выразительными средствами разной стилистики (в данном случае столь противоположных композиторов, как Г.Г.Белов и Г.И.Фиртич) подтверждает, что ее эмоционально-интеллектуальное восприятие может быть различно. Оно свидетельствует и о том, что для этого воплощения необходим арсенал выразительных средств, какой был накоплен в музыке только к концу XX века.

6. Г.Г.Белов и Г.И.Фиртич, не зная нравственно-философских идей Живой Этики, тем не менее отреагировали прежде всего на философскую концепцию «Цветов Мории», основанную на существовании человека как *части мироздания, его единстве с природой и Космосом*.

7. В основе кантат «Письмена» Г.Г.Белова и «Неизвестный певец» Г.И.Фиртича лежат концепционные положения Живой Этики:

1) понимание древнего Учения как гласа Свыше;
2) восторг и преклонение перед Творением Природы и Космоса;

3) естественность эволюционных процессов;

4) ответственность человека за все свои мысли и дела;

5) необходимость самосовершенствования человека и т.д.

8. В вокальных циклах постулируются «три ключа» — *Любовь, Красота, Знание* (Е.И.Рерих).

Литература и примечания

1. Этот факт упоминается в том числе в «Музыкальной энциклопедии». См.: *Друскин М.С.* Стравинский И.Ф. // Муз. энциклопедия. М.: Сов. энциклопедия, 1981. Т. 5. С. 306.
2. Впервые жанр *стихотворение* с музыкой появился в творчестве Ц.А.Кюи.
3. *Озеров Л.* Песнь о солнце // *К. Бальмонт.* Стихотворения. М., 1990.
4. Премьера кантаты состоялась в мае 1993 г. в рамках фестиваля «Санкт-Петербургская музыкальная весна». Исполнители: Ольга Вознесенская, Николай Думцев, инструментальный ансамбль под руководством Аркадия Штейнлухта. Произведение не издано и изучалось нами по ксерокопии рукописи.
5. Здесь и далее включены фрагменты беседы автора тезисов с Г.Г.Беловым, состоявшейся в 2007 г., Санкт-Петербург.

6. *Белов Г.Г.* Цветок и бабочка: вокальный цикл для сопрано и виолончели на стихи классических неизвестных корейских поэтов в переводе А.Ахматовой. Рукопись, 1983.
7. Премьера кантаты состоялась в 1993 г. в концерте Ассоциации современной музыки петербургского Союза композиторов. Исполнители: Борис Васильев и Георгий Фиртич. Произведение не издано, изучалось нами по рукописи.
8. Из беседы автора статьи с Г.И.Фиртичем в 2008 г., Санкт-Петербург.

В.В.ФРОЛОВ,

*доктор философских наук, профессор,
заместитель генерального директора Музея им. Н.К.Рериха
по научной работе, руководитель ОНЦ КМ МЦР,
Москва*

КОСМИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ФИЛОСОФИЮ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА (ПО РАБОТАМ Л.В.ШАПОШНИКОВОЙ)

Сегодня философия Живой Этики привлекает все больше ученых и деятелей культуры своей новизной и необычностью постановки мировоззренческих проблем. В научных исследованиях уже применяются положения Живой Этики, составляющие основу космического мышления, а в творчестве целой плеяды современных художников все чаще «звучат» космические мотивы. В связи с этим интересно узнать, что представляет собою философия Живой Этики и почему она вызывает такой живой отклик в современной культуре.

Философская система Живой Этики качественно отличается от всех предшествующих и ныне существующих философских доктрин. Важнейшим положением Живой Этики выступает представление о человеке как части космоса. Она рассматривает человека как целостное существо, не ограничиваясь в разговоре о человеке какой-то одной его стороной. При этом ведущим, синтезирующим моментом в развитии человека избирается его сознание.

Появление в XX веке в культурном пространстве человечества философской системы Живой Этики как результата творчества космической эволюции и мощное творческое влияние этого Учения на науку, искусство, другие сферы культуры имеет свои причины. В контексте духовных исканий современного человечества философия Живой Этики становится духовно-нравственным ориентиром, раскрывающим реальное место человека в Космо-

се и пути эволюции человека как космического существа. Поэтому благодаря содержащемуся в ней новому знанию о человеке и Мироздании и своей более высокой энергетике Учение Живой Этики не может не быть мощнейшим творческим импульсом космической эволюции, впервые проявившим себя в пространстве нашей планеты в 20-30-е годы прошлого столетия.

Сегодня наиболее зримое творческое влияние философии Живой Этики обнаруживается в философских исследованиях и общественной деятельности выдающегося ученого, философа и подвижника культуры Людмилы Васильевны Шапошниковой.

Оценивая столь высоко Людмилу Васильевну Шапошникову, я едва ли ошибаюсь, ибо историческая значимость того или иного мыслителя определяется, прежде всего, его вкладом в развитие философского познания, вообще в культуру. Если с этих позиций рассматривать философское творчество Л.В.Шапошниковой, то не возникает никаких сомнений в том, что этим мыслителем на основе Живой Этики разработаны, сформулированы, блестяще реализованы и продолжают успешно применяться качественно новые философские концепции, которые по своей сущности нельзя оценивать иначе как открытия в области философии.

Прежде чем непосредственно приступить к рассмотрению заявленной темы, раскрытие которой в силу ограниченности объема статьи может носить лишь постановочный характер, выскажу несколько общих важных положений.

1. Изучение творческой деятельности Л.В.Шапошниковой показывает, что все ее творчество пронизано Живой Этикой. Эта философская система могла выполнять такую роль, только выступая творческим импульсом космической эволюции.

Живая Этика с ее более высокой энергетикой и новым знанием о закономерностях космической эволюции человечества получила в духовном мире Л.В.Шапошниковой своеобразный творческий отклик и стимулировала развитие ее творческой деятельности в определенном направлении. Этим направлением не могло не стать новое космическое мышление, которым Людмила Васильевна, если брать современную историческую ситуацию, в значительной степени овладела и продолжает овладевать. Космическое мышление дало возможность Людмиле Васильевне осуществить несколько эволюционных по своему масштабу проектов.

Прежде всего, это создание и развитие, по инициативе и под руководством С.Н.Рериха, Музея имени Н.К.Рериха; затем – это научное осмысление творческого наследия семьи Рерихов, где главное место занимает разработка на основе Живой Этики философии Космической Реальности; и наконец – это защита имени и культурного наследия Рерихов. В реализации всех этих проектов, представляющих важнейшие грани ее творческой деятельности, Людмила Васильевна в данный момент достигла и, я уверен, еще достигнет результатов, имеющих эволюционное значение. Эта успешная деятельность Л.В.Шапошниковой становится возможной благодаря более высокой энергетике Живой Этики, в пространстве которой она живет, действует и творит, а также благодаря ее внутренним усилиям, неразрывно связанным с творческим влиянием философии Космической Реальности.

2. Уникальность и особая ценность философского творчества Л.В.Шапошниковой обуславливается в значительной мере тем, что она является учеником Святослава Николаевича Рериха.

Первостепенное значение имеет то обстоятельство, что Святослав Николаевич, будучи сыном великих родителей, связанных с Учителями человечества, сам назначил Л.В.Шапошникову своим доверенным лицом и передал ей не только рекомендации по созданию Музея имени Н.К.Рериха и опубликованию трудов Рерихов, но и, как отмечала сама Л.В.Шапошникова, важную информацию, связанную с Живой Этикой. Без всяких сомнений можно утверждать, что встреча со Святославом Николаевичем Рерихом и его водительство Людмилой Васильевной оказали огромное эволюционное воздействие на ее жизнь и творчество, сыграв роль мощного энергетического импульса.

3. Надо отметить, что в области философии Людмилой Васильевной сделаны настоящие открытия, связанные в первую очередь с острейшими проблемами эволюционного развития человечества. Содержанием этих открытий является качественно новое понимание человека и мира, новая теория познания и сознания, метаисторических причин эволюции человечества, эволюционной роли культуры в этом процессе и многого другого. Актуальность указанных положений трудно переоценить, так как от их осмысления и реализации, можно сказать без преувеличения, зависит будущее человечества. Содержание этих открытий не может

не побуждать к их осмыслению и применению в научных исследованиях, вообще в творчестве. Они играют роль своеобразного творческого импульса по отношению к тем, кто стремится стать на путь освоения Учения Живой Этики и овладения новым космическим мышлением.

В связи с этим важно понять особенности методологии и в первую очередь новой теории познания, которая применяется Людмилой Васильевной и благодаря которой она реализует совершенно новые возможности философского познания. Это наиболее ярко обнаруживается при анализе Л.В.Шапошниковой русской философии Серебряного века.

Остается только удивляться, что большинство философов проходит мимо философских открытий Л.В.Шапошниковой. Оценивая значение новых концепций, сформулированных Людмилой Васильевной, помимо акцента на их мировоззренческой и методологической сторонах, надо отметить, что они в силу своего нового содержания и более высокой энергетики обладают мощным творческим потенциалом и выполняют роль творческого импульса для тех, кто стал на путь овладения новым космическим мышлением.

Философские разработки Людмилы Васильевны открывают широчайшие возможности перед другими исследователями и культурными деятелями в развитии философии Космической Реальности, вообще в творчестве – научном, художественном, социальном. С учетом сказанного Л.В.Шапошникову следует считать основоположником современной школы научного рериховедения, а ее философские открытия требуют научного осмысления и популяризации как прорыв в философии Реального Космоса.

4. Результаты философского творчества Л.В.Шапошниковой убедительно показывают, что Россия на переломе тысячелетий дала миру такого мыслителя, идеи которого выражают философию Космической Реальности. Эта философская система по своему эволюционному значению представляет собой качественный шаг вперед в философском познании и открывает беспрецедентные возможности развития философии Реального Космоса.

Эти возможности заложены в новом космическом мышлении и в первую очередь – в новой теории познания, ставшей в пространстве творческого поиска Л.В.Шапошниковой эффектив-

нейшим инструментом научно-философского познания Космической Реальности. Не замечать этого нового и уникального явления философской культуры, представленного философским творчеством Л.В.Шапошниковой, было бы не только проявлением несправедливости по отношению к самому ученому, но и неверно методологически, то есть по отношению к современной философии.

Основания для такого утверждения состоят в следующем. Современная философия в России и Европе, как и все научное мышление, в значительной степени ограничены узко материалистической парадигмой, которая признает существующим только мир физический. В то же время в научном познании, образовании, сфере воспитания ощущается потребность формирования нового взгляда на человека и Мироздание. Возможности развития такого подхода содержатся в философии Космической Реальности, которая открывает пути к познанию миров иных состояний материи.

Дело за малым – нужно направить усилия на изучение философской системы Живой Этики, трудов Рерихов и работ Л.В.Шапошниковой, которые в современной исторической ситуации могут сыграть роль своеобразного введения в новое космическое мышление.

Таким образом, в контексте сказанного не должно возникать затруднений при ответе на вопрос, кто является подлинным лидером российской и мировой философской мысли сегодня. Это российский ученый Людмила Васильевна Шапошникова. Основания этого вывода не лежат на поверхности жизни и творчества Людмилы Васильевны. Они коренятся в духовных пространствах космической эволюции, разбудившей в ее сердце творческий огонь, который сделал возможным ее духовные открытия. Их квинтэссенцией является разработка новой философской системы – философии Космической Реальности и ее сердцевины – новой теории познания. Эти идеи ныне живущим и последующим поколениям еще предстоит осознать, проделав долгую и трудную работу по расширению своего сознания.

Наряду с этим не менее важно понять особенности применения методологии Живой Этики и в первую очередь – новой системы познания, которая используется Людмилой Васильевной в ее

научных исследованиях. Благодаря такому подходу к познанию перед ней открываются совершенно новые возможности осмысления причин эволюции человечества, ее культурно-философских оснований. Одной из сфер философии, при анализе которой эти возможности обнаруживаются наиболее рельефно, являются исследования Л.В.Шапошниковой по русской философии Серебряного века.

Рассмотреть всю русскую философию этого периода в свете нового мышления здесь едва ли возможно. Поэтому в качестве иллюстрации я позволю себе остановиться только на оценке Л.В.Шапошниковой творчества великого русского философа В.С.Соловьева.

То, каким образом Людмила Васильевна применяет методологию нового мышления для анализа русской философии, не похоже и не может быть похоже на обычное, сложившееся в науке и философии использование тех или иных методологических принципов. Этот очень важный момент обусловлен особенностями самой Живой Этики. Они заключаются в том, что это Учение есть этика жизни, побуждающая человека к формированию нового отношения к самому себе, другим людям, обществу, Космосу. И что не менее важно, Живая Этика является мощнейшим энергетическим импульсом изменения, совершенствования самого человека и мира, в котором он живет. Поэтому Живая Этика притягивает к себе людей с созвучными этому Учению качествами.

Но есть и другая причина этой «непохожести». Л.В.Шапошникова не только использует методологию Живой Этики, но, будучи деятельным носителем и субъектом нового космического мышления, она живет и творит в его пространстве.

Возьму на себя смелость утверждать, что жизнь, работа, все творчество Людмилы Васильевны, насколько я могу представить, неразделимы и составляют единое целое. Я думаю, что не ошибусь, если скажу, что работа Людмилы Васильевны в широком смысле этого понятия, включающая ее философское творчество, руководство Международным Центром-Музеем имени Н.К.Рериха, общественную деятельность, в особенности связанную с защитой имени и наследия Рерихов и Музея имени Н.К.Рериха, — это и есть самое главное в ее жизни, то, что формирует особое пространство ее творческого поиска, которое не может не быть пространством

Космической Реальности. В этом пространстве философские идеи и концепции Людмилы Васильевны, образно говоря, вырастают из духовных родников Космоса, бьющих из его беспредельных глубин. Энергетика Живой Этики, как можно предположить, высвобождает творческую энергию Людмилы Васильевны, воплощением которой, в частности, оказывается новый подход к пониманию философии Серебряного века.

Надо отметить, что Л.В.Шапошникова не рассматривает философскую систему В.С.Соловьева во всей ее полноте. Возможно, на данном этапе она не считает эту задачу главной. Мне представляется, что Людмила Васильевна решает другую, более важную на сегодняшний день задачу, которая носит эволюционный характер. Она убедительно показывает, что В.С.Соловьев является Вестником космической эволюции, несущим человечеству новые знания и свой уникальный опыт о путях духовного преобразования человека. Именно благодаря этому обстоятельству выдающийся мыслитель показывается Людмилой Васильевной как личность космическая и синтетическая.

С этой точки зрения Соловьев открывается не только глубоко укорененным всем своим сердцем в мирах иных измерений и состояний материи, но и объединяющим в себе миры духовный и материальный.

Более того, хотя В.С.Соловьев – человек, погруженный в себя, в чем он постоянно нуждается для проделывания сложнейшей духовной работы, тем не менее это человек, живущий не для себя, а для людей, для нас. И эту соловьевскую «погруженность в себя» важно понять нам, сегодняшним, и тем, кто придет после нас, когда светоч духа великого русского философа зажжет неугасимые огоньки в сердцах миллионов людей. Тогда задуманное Соловьевым духовное преобразование человека начнет осуществляться.

При таком необычном подходе к феномену Соловьева совершенно по-новому высвечивается жизнь и творчество великого философа. Нет сомнений в том, что сами по себе идеи Соловьева составляют огромное культурное достояние России и всего человечества [1]. Наряду с этим осмысленные в пространстве нового мышления идеи Соловьева еще ждут своего изучения и реализации.

В работах Л.В.Шапошниковой, посвященных Соловьеву и выполненных в контексте нового мышления, на первом плане

оказываются не только философские идеи, но и духовный мир философа, многогранная и вместе с тем скрепленная единым духовным стержнем личность великого мыслителя – именно личность, укорененная в пространстве Космической Реальности и являющаяся духовным средоточием всех творческих начинаний и постижений, чаяний и надежд Соловьева.

Благодаря новому мышлению Л.В.Шапошникова высвечивает в жизни и творчестве Соловьева проявление закономерностей Духовной революции в России. Для нас этот выдающийся философ еще более интересен тем, что его духовный мир укоренен в иных мирах. Именно по этой причине Соловьев в своих творческих и жизненных проявлениях в мире земном, материальном оказывается личностью совершенно необычной.

Соловьев как личность в свое время совершенно выпал из круга интересов ученых и был почти не понят своими современниками. Как это ни грустно, но в этом отношении с тех пор мало что изменилось. Творчество В.С.Соловьева и сегодня в основном трактуется в рамках принятой в философском сообществе его оценки как философа религиозного. Он, как и сто лет назад, еще не понят, а его идеи в их истинном, космическом звучании, к сожалению, по-прежнему не востребованы философской наукой, культурой и обществом.

Однако, несмотря на эти далеко не вдохновляющие обстоятельства, Л.В.Шапошникова в своих трудах разрабатывает и утверждает подход, позволяющий рассматривать жизнь и творчество В.С.Соловьева с совершенно новых позиций – в пространстве философии Космической Реальности.

В ее работах на первом месте стоит феномен личности Соловьева, взятый во всей ее кажущейся противоречивости и в то же время духовной целостности, определявшейся устремленностью великого философа к иным мирам. С этой точки зрения непреходящую значимость для будущего имеют рассмотренные в пространстве космического мышления и взятые в их синтетическом единстве различные грани феномена Соловьева – святого, поэта и философа.

Если попытаться найти какие-то созвучия феномену Соловьева в философской системе Живой Этики, что и делает Л.В.Шапошникова, то в личности этого философа обнаружатся

черты, которые олицетворяют качества человека новой эпохи. Космическая эволюция через Соловьева доносит до нас не только свою более высокую энергетику, но и новые знания о человеке. Именно о таком человеке — в сущности, человеке новой эпохи — так проникновенно пишет Л.В. Шапошникова. *«То, что в Соловьеве соединилось сознание двух миров, — отмечает Людмила Васильевна, — ставило его в ряд феноменальных явлений века. Позже Живая Этика назовет такое состояние одним из свойств грядущего Нового человека. Соловьев был предтечей будущих эволюционных изменений не только как мыслитель, но и как личность, уже несущая эти изменения. Он был тем, в ком физически и духовно реализовался синтез художника, святого и философа.»*

В нем, в единой целостности, существовали святой, непосредственный свидетель Высшей реальности, творец-поэт, который мог сам описать увиденное и услышанное, и, наконец, мыслитель, который философски мог объяснить Инобытие и его эволюционную роль в истории человечества. Его философия складывалась не из знания, почерпнутого из книг других философов, как это бывало часто до него (и бывает до сих пор), а из собственного глубочайшего духовного опыта. Святой, поэт и философ слились в одной личности и образовали тот удивительный эволюционный сплав, который можно назвать космическим синтезом, без которого ни о новом творчестве, ни о Новом человеке и речи не может быть. В лице Соловьева эволюция представила нам все те важнейшие качества, которыми должен обладать Новый человек грядущей эпохи» [2, с. 152–153]. В этих словах Л.В. Шапошниковой содержится квинтэссенция ее философских открытий, ставших результатом ее осмысления феномена выдающегося философа.

Соловьев настолько велик в своих духовных прозрениях, что, уйдя из физического мира, он заслужил бессмертие в исторической памяти многих поколений людей — своей жизнью, которую всю без остатка посвятил прокладыванию путей к «иномирию», своим поэтическим творчеством, своими философскими трудами, в которых он просто и убедительно объяснил подлинные причины земного бытия человека. *«У таких, как Соловьев, — отмечает Л.В. Шапошникова, — а это единицы за всю историю человечества, смерти не бывает даже на Земле. Ибо они остаются бессмертными в памяти нашего плотного мира. И чем больше времени проходит*

с момента их ухода, тем более обоснованным кажется нам их бессмертие» [2, с. 165].

Таким образом, новый взгляд Людмилы Васильевны на жизнь и творчество В.С.Соловьева высвечивает, казалось бы, давно известные факты жизни великого философа и его философские идеи, но по-новому, в контексте творчества космической эволюции. *«Соловьев, — пишет Людмила Васильевна, — пришел в Россию в середине XIX века, чтобы сказать о предстоящих космических сдвигах. Он принес весть о богочеловечестве и определил его место в пространстве космической эволюции. Он указал на значение иных миров в жизни и творчестве земного человека и на их важнейшую роль в формировании последнего» [2, с. 153].*

«Он указал на значение иных миров» — эти слова звучат как завет всем нам, живущим сегодня. Насколько мы поймем их смысл, раскрывающий роль иных миров в космической эволюции человека и человечества, претворим открывающиеся сегодня возможности этих миров, настолько это во многом определит наше будущее.

Такие мысли невольно возникают при чтении работ Л.В.Шапошниковой. И еще при ознакомлении с ними приходит глубокое убеждение, что Живая Этика сыграла и продолжает выполнять роль творческого импульса по отношению к ее философскому творчеству. Нельзя не ощутить также того, что в пространстве этого творчества философские открытия Л.В.Шапошниковой и, в частности, ее новый подход к оценке русской философии Серебряного века являются своего рода творческим откликом на космический зов Живой Этики.

Примечания и литература

1. В связи с этим следует упомянуть работы, в которых исследуется философское творчество В.С.Соловьева: *Гайденко П.П.* Владимир Соловьев и философия Серебряного века. М.: Прогресс-Традиция, 2001; *Евлампиев И.И.* История русской метафизики в XX–XXI веках. Русская философия в поисках абсолюта. Часть I. СПб.: Алетейя, 2000. С. 179–258. и др. В этих работах представлен традиционный подход к творчеству В.С.Соловьева, философские взгляды которого оцениваются прежде всего как религиозные.
2. *Шапошникова Л.В.* Тернистый путь Красоты. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2001.

Е.С.КУЛАКОВА,

*кандидат искусствоведения,
руководитель Народного музея семьи Рерихов
библиотеки им. Д.С.Лихачева,
г. Новокузнецк*

МАТЕРЬ МИРА КАК ТВОРЧЕСКАЯ СИЛА КОСМОСА

Книги Учения Живой Этики впервые были опубликованы в 20–30-х годах прошлого века. В их создании принимал непосредственное участие Великий Учитель и его ближайшие сподвижники и последователи – Елена Ивановна и Николай Константинович Рерихи. Создатели нового Учения шире, чем современная им наука, трактовали такие фундаментальные понятия, как материя, дух, энергия, и рассматривали Мироздание как грандиозную и беспредельную систему одухотворенного Космоса, включающую в себя множество энергетических структур, в том числе и человека. *«Идеи Живой Этики – не отвлеченные, не абстрактные, – отмечает Л.В.Шапошникова. – Сложившись в природном космическом потоке, вобрав в себя все самое ценное из прошлого и настоящего человечества, объединив в себе мысль Востока и Запада, они несут огромный энергетический заряд действительности, устремляя человечество к будущему, к духовному совершенствованию и эволюционному продвижению. <...> Живая Этика способствует такому пониманию человеком событий, “которое бы отражало суть и основу всей Вселенной”, по словам Н.К.Рериха. Осмысливая место человека в системе космической эволюции, создатели Живой Этики утверждали, что “человек является источником знания и самым мощным претворителем Космических Сил” <...> Человек в своем бытии не может быть отделен, обособлен от энергетической структуры Космоса. Он несет ее в себе и поэтому живет по тем же законам, что и Космос» [1, с. 225–226].*

Ход космической эволюции, согласно Живой Этике, направляется Иерархией одухотворенного Космоса, которая состоит из Тех, кто стал ее сознательным субъектом [2]. На Земле эта Иерар-

хия представлена Великими Учителями, во главе которой, как пишет Е.И.Рерих в письмах, стоит Матерь Мира [3, с. 284]. В Живой Этике Матерь Мира предстает как «*высшее явление Космоса*» [4, 201], как «*Дающая жизнь*» [4, 201], как «*сила, украшающая нашу Вселенную*» [4, 156] и «*великая творческая сила в нашей сущности*» [4, 38], как «*великая Сотрудница Космического Разума*» [5, 9], «*Дательница радости космического творчества*» [5, 9]. Ее созидательная Сила присутствует во всех проявлениях Космической жизни.

Но человечество в результате длительного пренебрежения космическими законами «*так нарушило Магнит Бытия, что нужно установить строительство новой жизни*» [4, 227]. И ключевым моментом в этом вопросе становится, говоря словами Авторов Живой Этики, «*водворение Начала Матери Мира*» [4, 227]. «*Каждый Владыка приносил планете утерянное равновесие, но дух человеческий настолько проникся чувством антагонизма, что не может достичь назначения, указанного Владыками, — сказано в книге «Беспредельность». — Потому на страшном противоречии растет человечество, и волны зальют мышление, нарушенное явлением отрицания Света как Матери Мира*» [4, 79]. И еще: «*Мы, Братья человечества, боремся за Магнит Космический и принцип жизни. <...> В напряжении, среди чудовищного непонимания человечеством принципов Бытия, Мы даем Новый Завет. К этому Завету Мы зовем человечество. В этом великом Завете лежит принцип Бытия! Скажем человечеству: «Чтите Начала, чтите Матерь Мира, чтите величие Завета Космического Магнита!»*» [4, 227].

В древности почитание Матери Мира стояло на большой высоте. Она «*жила в культах древних как земля, как солнце, как огонь, как воздух, как вода*» [4, 38]. Ее Космический Аспект, или Мулапракрити, все в себе вмещающая, все в себе зарождающая, воспринимался через образы богинь в мифологическом и религиозном мышлении разных народов [3, с. 504]. В Индии Ее чтут как богиню Кали или Дургу, в Монголии и Тибете как Дуккар или Белую Тару, в Египте Ей поклонялись как богине Изиде, в Вавилоне как богине Иштар. Некоторые последователи Учения Христа, например гностики, отождествляли Святой Дух с Женским аспектом Творца. Матерь Мира в течение длительного периода эволюции человечества проявляла себя и через избранных людей — Вестников космической эволюции, осуществляя через них

свое творчество на планете Земля [6, с. 29]. К таким вестникам безусловно можно отнести Елену Ивановну и Николая Константиновича Рерихов.

Тема Матери Мира неоднократно звучит в литературных трудах и художественном творчестве Н.К.Рериха. Он посвящает Владычице самые прекрасные и возвышенные слова, утверждая Ее Имя в пространстве и сознании тысяч людей. *«Матерь Мира. Сколько необыкновенно трогательного и мощного слилось в этом священном понятии всех веков и народов, — писал художник. — Космическими волнами приближается это великое понятие к человеческому сознанию. В спирали нарастания иногда точно удаляется, но это не есть отход, это есть лишь фазы движения, недоступные нашему глазу. Учения говорят о наступившей эпохе Матери Мира. Близкая всем сердцам, почитаемая умом каждого рожденного, Матерь Мира опять становится у великого кормила. Будет счастлив и убережен тот, кто поймет этот Лик эволюции!»* [7, с. 34].

Художественный образ Царицы Небесной Николай Константинович воплощает в росписи церкви Святого Духа в селе Талашкино в 1911–1914 годах. Здесь Рерих выходит за рамки традиционной иконографии и создает собственное представление православного вероисповедания, основанное на древнейших учениях о Святом Духе как проявлении Женского аспекта Творца — Духа Утешителя, «силы Божественной духовной радости». В алтарной части Храма Образ Владычицы Небесной предстает перед зрителем как незабываемая скала, возвышающаяся над бурной и опасной рекой Жизни. Владычица, говоря словами Н.К.Рериха, *«ясным покровом хочет покрыть людское все горе греховное»* [8, с. 38], *«за людской род возносит моления. <...> О малых путников вразумлении, о Божьих путей посещения, о спасении, заступлении, всепрощении»* [8, с. 38–39]. Молитвенный жест Ее рук шлет благословение всем плывущим по реке Жизни, а взор, устремленный в Вечность, передает духовную мощь Владычицы, объемлющую собой всю Вселенную.

Образ Царицы Небесной вырастает в творчестве Н.К.Рериха до образа Матери Мира, к которому он обращается дважды в 1924 году. Именно в этом году к Земле приближается звезда Матери Мира и создаются благоприятные условия для проявления Великой Женской Индивидуальности. *«Урусвати — пора сказать,*

что так Зовем звезду, которая неудержимо приближается к Земле, — говорится в книге «Озарение». — Издавна она была символом Матери Мира, и эпоха Матери Мира должна начаться, когда Ее звезда приблизится к Земле небывало. Великая эпоха начинается, ибо духоразумение связано с Матерью Мира. Даже знающим срок дивно смотреть на физическое приближение сужденного. Важно наступление очень великой эпохи, которая существенно изменит жизнь Земли» [9, ч. II, IV, 11]. Об этом событии Е.И.Рерих неоднократно сообщала в письмах своим корреспондентам, что «Лучи Светила Матери Мира достигли Земли и, окропив ее, пробудили новое сознание. Много женских очагов возгорелось к новой жизни» [10, с. 310].

Сама Елена Ивановна в 1924 году в день памяти Сергия Радонежского 18 июля видела Матерь Мира. Она описала это видение в рукописи «Сны и видения», и оно легло в основу картины Николая Константиновича «Матерь Мира» (1924) из собрания Центра-Музея имени Н.К.Рериха в Москве [10, с. 310]. В видении, которого она удостоилась, Матерь Мира ясно и отчетливо возникает как *«сидящая женская фигура в голубовато-лиловых тонах»* [11, с. 76]. *«Голова и лик ее накрыты плотным платом, — пишет она, — виднелся лишь подбородок слегка телесного тона. На покрывале рисунок квадратов, очерченных радугою. Женщина эта подняла руку — телесную, украшенную серебряными обручами, и, как бы отстраняясь от чего-то внизу, на земле, повернулась к Старцу»* [11, с. 76]. Величественный Образ Матери Мира на картине Рериха показан как Источник Неугасимого Света среди ночной синевы. Сияние Ее серебряной ауры, словно сотканной из чистой пряхи, перекликается со световыми окнами квадратов на покрывале — символом совершенства, светящимся геометрическим рисунком на плато, скрывающем Лик, и светом звезд. Над Матерью Мира ярко горит Ее Звезда — знак наступающей Новой Эпохи, справа и слева от которой видны созвездия Орион и Большой Медведицы, символизирующие проявления самого Творца [12, с. 209]. *«На всем Востоке и на всем Западе живет образ Матери Мира и глубокозначительные обращения посвящены этому высокому Облику, — пишет Н.К.Рерих в своей книге «Твердыня Пламенная». — Великий Лик часто бывает закрытым, и под этими складками покрывала, сияющего квадратами совершенства, не кажется ли тот же Единый Лик общей всем Матери Сущего!»* [13, с. 170].

«Космическое Дыхание Матери Мира всепроникающее, – утверждают Авторы Живой Этики. – Истинно, все им проникнуто. Жизнь от малейших былинки до неисчислимых величин движется и дышит этим Дыханием. Как же не осознать силу, движущую Вселенной! Как же не задуматься над сущностью Бытия! Вникните в ритм космической энергии и поймите ритм эволюции. Сущность эволюции неизменна и измеряется явлением Беспредельности. Устрашающиеся конца, повернитесь к сиянию Матери Мира и утвердитесь в понимании эволюции» [4, 10].

Второй вариант картины «Матерь Мира», созданный в том же 1924 году, на наш взгляд, был написан Н.К.Рерихом позже предыдущего. В нем объединены образ Матери Мира, выполненный художником по видению Елены Ивановны, и образ Царицы Небесной, созданный в Талашкино, в новый образ Владычицы Мира, осиянный космической красотой. Сохранив положение фигуры Великой Матери, благословляющий жест Ее рук и рисунок плаща как в росписи храма Святого Духа, художник, основываясь на видении Елены Ивановны, скрывает Лик Матери покровом, окружает Ее лилово-голубым сиянием, сохраняя как в первом варианте одноименной картины созвездия Орион и Большой Медведицы, а также звезду Матери Мира. Бурные воды реки Жизни, по берегам которой *«гибнут спутники неумелые»* [8, с. 38] в храмовой росписи в Талашкино, сменяет в этой картине спокойное течение вод вечной Мировой реки с плавающими по легким волнам рыбами, олицетворяющими, по всей вероятности, переход эпохи Рыб в эпоху Водолея. Образ Матери Мира в окружении знаков приближающейся Новой эпохи и с предстоящими двумя женщинами, с Востока и Запада, открывает нам страницу будущего человечества, когда Женский аспект Творца будет понят как «Лик эволюции» [7, с. 34] и высшая реальность одухотворенного Космоса.

«Уже Говорил вам, что Матерь Мира скрывает Имя Свое. Уже Показал вам, как Матерь Мира закрывает Лик Свой. Уже Помянул о Матери Будды и Христа, – говорит Учитель в книге «Озарение». – Конечно, теперь пора указать, что Матерь общая Владыкам – не символ, но Великое Явление Женского Начала, представляющего духовную Матерь Христа и Будды. Та, Которая учила и рукоположила Их на подвиг. С давних пор Матерь Мира посылает на подвиг. По Истории человечества Ее Рука проводит неразрывную

нить. При Синае Ее Голос звучал. Образ Кали был принимаем. Основа Изиды, Истар. После Атлантиды, когда был нанесен удар культу духа, Матерь Мира начала новую нить, которая засияет теперь» [9, ч. II, VIII, 11].

Олицетворением Матери Мира на Земле была Елена Ивановна Рерих. Об этом говорят книги Живой Этики и «Грани Агни Йоги». «Вместилище Матери Мира имеет все отражения на Земле. Одно из них, самое сильное и напряженное, есть явление идущей Тары», — сказано в книге «Иерархия» [5, 10]. «Тара Белая оявлена как Матерь Мира для будущей Эпохи и для ярого осознания Твердыни Знания», — утверждает Учитель [14, с. 389]. «Матерь Агни Йоги есть представительница Матери Мира на Земле и олицетворение женского начала», — говорит Николай Константинович Рерих в «Границах Агни Йоги» [15, 143]. И слова Матери Мира — о том же: «Моей Представительницей была Огненная Матерь на вашей Земле, Ею же останется и ныне в ауре земной, выполняя Поручение Мое на плане Надземном» [16, 400].

С именем Е.И.Рерих, как и с именем Матери Мира, связаны такие понятия, как Красота, Сердце, Подвиг, дальние миры, новое человечество. «Да, истинно, Матерь Мира обладает магнетом Красоты», — говорится в книге «Беспредельность» [4, 178]. И Слова Учителя о Елене Ивановне Рерих: «Когда Тара Сердца озаряет мир любовью, тогда она утверждается явлением Красоты. Скажу — живешь и будешь жить, как символ Красоты» [11, с. 210]. Красота подвига лежит в основе духотворчества Матери Мира [4, 117]. Елена Ивановна Рерих шла тем же путем духотворчества, что требовало огненного преображения всего ее существа, а значит, непрестанного подвига. Она даже названа в Учении «Тарой Подвига» [4, 208]. «В твоей завершающей жизни лежит, как камень основания, подвиг Матери Мира, — говорит Учитель. — Ты создаешь ту психожизнь в творчестве около явленных сфер» [11, с. 164]. И еще: «Ты не придаешь много значения твоему подвигу. Твой подвиг — в твоём вечно дающем сердце для эволюции духа и чистой Матери Мира» [11, с. 173].

Дальние миры — сфера космической деятельности Матери Мира. И в Живой Этике много говорится о жизни в дальних Мирах, о Звезде и Лучах Матери Мира о Беспредельности. Подготовка «к сношению с дальними мирами» [17, ч. I, VII, 1] есть одна

из важнейших эволюционных задач, которые ставят перед нами Учителя. Елена Ивановна Рерих благодаря своему Огненному Опыту смогла осуществить сотрудничество с дальними мирами, открыв эту возможность будущему человечеству. *«Отдающий себя на соединение пространственного огня с планетой утверждён, как звено планеты с дальними мирами, – говорит Учитель. – Ты, Моя Урусвати, так пламенно устремляешься к утверждению звена – Я радуюсь!»* [11, с. 188].

Открытие пути для нового энергетического вида человечества или детей нового сознания – тоже заслуга Елена Ивановны. Без огненного преобразования Елены Ивановны их появление было бы невозможно. *«Новая раса утверждается огнем, утвержденным творчеством синтеза “Лотоса” Урусвати, – сказано в книге «Беспредельность».* – *Каждая новая космическая сила передается. Да, да, да! Так невидимо входит в бытие человечества новая сила. Тара творит!»* [4, 217]. Так Тара Урусвати – Елена Ивановна Рерих своим героическим духотворчеством проложила людям *«земной путь к высотам космической эволюции»* [18, с. 137] и положила начало Нового Мира [18, с. 136].

После ее ухода в 1955 году Борис Николаевич Абрамов, ученик Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов, пошел по стопам своей Ведущей, раскрывая *«Беспредельность для мира»* [19, 338]. В записях текстов, исходящих из Высокого Источника, им запечатлена информация от Великого Учителя, Н.К.Рериха или Гуру, Е.И.Рерих или Матери Агни Йоги, и Матери Мира. Общение с Матерью Мира стало возможным для Бориса Николаевича благодаря его преданности и любви к Елене Ивановне Рерих, воплощающей высший принцип Матери Мира на Земле. Она стала для него духовной матерью, которая помогала ему подниматься к истинным Высотам совершенствования. *«Вы единственный человек, кого я в глубинах моего сердца называю “мама” и вкладываю в это слово всю нежность, всю ласку, всю любовь сердца, никогда сознательно не обращавшего этого слова, великого слова к другому человеку. <...> Итак, в тайниках моего сердца я называю Вас “мама”, не знаю, почему я это делаю, не знаю, отчего и как родилось это чувство и желание это сделать. <...> Знайте, что мы с Нинкой¹ Ваши*

¹ Нина Ивановна – жена Б.Н.Абрамова. – Прим.ред.

навсегда и без всяких условий», — писал он ей [20, с. 18–19]. «...Позвольте мне сойти с пьедестала, водруженного Вашим прекрасным, любящим сердцем, — отвечала ему Елена Ивановна, — и явиться Вам Матерью, но земного начала, еще сильно выраженного во мне. Я опасаясь Вашего разочарования при нашей встрече! Я люблю простоту во всем, и всякая напыщенность и торжественность мне органически нетерпимы. Не люблю учить, но только передавать знания» [21, с. 246–247].

В общении с Еленой Ивановной Рерих в сознании Бориса Николаевича крепнут мысли о подвиге, а в сердце все сильнее разгорается любовь к Иерархии Света. Подвиг и любовь к Высшему становятся фундаментом его внутренней жизни. *«Для меня наш Любимый (Н.К.Рерих. — Е.К.), Мать и Великий Владыка — вот все мое. У меня нет других и не будет. Я из однолюбов Иерархии», — пишет он своей Ведущей [20, с. 24]. Для Елены Ивановны Борис Николаевич Абрамов смог стать незаменимым помощником, дающим всегда и ничего не требующим взамен. Он думал о том, как принести и дать, уметь заботиться и охранить ее. «Так через сына Будем творить, завершая последний период Ее жизни, — говорит Учитель в Записях Абрамова 1955 года. — Ее будешь утверждать пониманием значения последнего Поручения. Став незаменимым и не таким, как берушие, станешь всех ближе, ибо будет в тебе нужда и необходимость. <...> После большой раздачи в тебе будет находить отдых и восстановление сил. <...> Думают, что лишь слабые нуждаются в поддержке и помощи, но это неверно: там, где огромен расход энергии огненной, там помощь и поддержка особенно сильно нужны. <...> Много сможешь помочь Ей, Ее труды разделив. Ее возвышая в глазах людей, будешь утверждать истину, ибо сияние надземное Матери Огненной Йоги будет оценено и зримым лишь в веках» [22, 312].*

Борису Николаевичу Абрамову, связанному с Еленой Ивановной Рерих внутренней связью и разделившему ее труды, была дана возможность *«через Мать Агни Йоги с Великой Матерью войти в Общение» [15, 620].* Еще в 1954 году в одном из писем Абрамову Елена Ивановна писала: *«Вел[икий] Вл[адыка] явил Вам свою Любовь, приняв Аспект Матери, ибо Вы возлюбили Образ Матери. Истинно, Вел[икий] Вл[адыка] и Мать, и Отец, и Друг, и Возлюбленный. Все Образы сливаются в этой единой прекрасной Любви к Высшему Идеалу. Полнота этого чувства ни с чем несравнима!» [14, с. 46].*

Первые Записи текстов, исходящих от Матери Мира, Б.Н.Абрамов начал фиксировать в 1956 году, вскоре после ухода Елены Ивановны Рерих. Матерь Мира принимает Бориса Николаевича как сотрудника, который трудится в Ее Лучах. Ему дается право свидетельствовать о Великой Матери и нести Ее Свет людям. *«Принимаю тебя сотрудником Света в Сфере Моей, – говорит Она. – Отныне ты будешь трудиться в Лучах Моих, сердце твое служению Матери Мира предавши»* [14, с. 493–494]. В посланиях Матери Мира Б.Н.Абрамову в полном созвучии с Учением Живой Этики даются обширные знания о Беспредельности, о дальних мирах, о Звезде и Лучах Матери Мира, которые выводят сознание человека за пределы Земли на космический простор. *«С Беспредельностью тоже можно общаться, – говорит Матерь Мира. – Человек – в Беспредельности, и все из нее, и все в ней. Узоры духа в пространстве, узоры планет, систем и целых галактик в ней существуют. Велико лоно пространства от верху до низа. От начала времен до конца. И самая Вечность тоже обнимается Беспредельностью»* [7, с. 51]. Матерь Мира указывает принять ее в жизни *«как влекущий в Беспредельность магнит»* [7, с. 260], сообщает сведения о жизни в Дальних Мирах, Лучи которых оказывают благотворное влияние на жизнь Земли и в будущем будут измеряться в звездных лабораториях [7, с. 89], Говорит о важности познания Космических законов, которые применимы *«в любой точке или сфере пространства»* [7, с. 246]. Из записей Б.Н.Абрамова читатель узнает, что Лучи Звезды Матери Мира постепенно преобразуют и разряжают плотную материю Земли и сознание землян, содействуя общей эволюции человечества [7, с. 6]. *«Надо мыслить сейчас о пространственной жизни, пока дух воплощен на Земле, – призывает Матерь Мира. – Мысль от текущего дня, но устремленная ко Мне, в Беспредельность, духу послужит мостом в Сферы Мои устремиться, когда наступит момент освобождения от тела земного. Для этого нужно понять, пока тело еще на Земле, что дом духа там, где сам дух»* [7, с. 202].

Через записи Б.Н.Абрамова Учитель дает немало сведений о Матери Мира и раскрывает обширный спектр ее проявлений. *«Высочайший аспект Женского Начала выражен в Образе Матери Мира. Ее несказуемой мощью идет творчество Владык»* [23, 539] и *«Тот, кто хочет творить и понять сущность искусства, должен прежде понять, силой какою творит человек»* [23, 539]; *«Их Восемь*

Ты Послала на подвиг» [16, 40]; «Лучи Звезды Матери Мира сияют над миром. Эпоха Огня началась. Эпоха Матери Мира, Эпоха женщины; на наличии двух Начал построены все явления жизни» [25, 92] и «Матерь Мира зальет Лучами Своими планету, сливая их с Лучами Владыки Майтрейи» [26, 93]; «Космически мыслить легче учиться начать на дальней планете Владычицы Мира» [26, 71] и «На Востоке жизнь, проявленную в видимости, называют игрою Великой Матери Мира» [27, 160]; «Гора Матери Мира Символом может служить величия мира земного» [24, 567]; и «На вершине Горы Матери Мира можно утвердиться прочно и навсегда. Она возвышается над планетой как маяк спасения, как цель устремлений, как прибежище духа от шума и суеты материального мира» [28, 419].

Если собрать весь материал о Матери Мира и Матери Агни Йоги из записей Б.Н.Абрамова вместе, то получится целая книга. Вероятно, в будущем такая книга будет издана. Еще в 1954 году Е.И.Рерих писала в письме супругам Абрамовым: «Сердце мое принимает и хранит присланные Вами страницы. Они войдут в книгу о Матери – так Сказано» [14, с. 366]. Борис Андреевич Данилов, ученик Б.Н.Абрамова, внес свой личный вклад в создание будущей книги о Матери, издав девятнадцать томов записей своего духовного учителя, известных сегодня как «Грани Агни Йоги».

Так в Учении Живой Этики, трудах Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов, записях Бориса Николаевича Абрамова Матерь Мира утверждается в новом понимании и новом аспекте как творческая Сила Космоса, содействующая вхождению земного человечества в орбиту Космической Жизни и открывающая Новую Эпоху для планеты Земля.

Литература

1. Шапошникова Л.В. Этическая философия космической эволюции // Держава Рерихов: Статьи и выступления: в 2 т. Т. 1. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2006.
2. Шапошникова Л.В. Философия космической реальности. Бюллетень комиссии по разработке научного наследия академика В.И.Вернадского / Комисс. РАН. Вып. 18. М.: Наука, 2005. Электронный ресурс: <http://www.icr.su/rus/evolution/ethics/02.php>
3. Рерих Е.И. Письма. Т. III. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2001.

4. Учение Живой Этики. Беспредельность.
5. Учение Живой Этики. Иерархия.
6. *Шапошникова Л.В.* Земной маршрут космической эволюции // Культура и время. 2008. № 4.
7. *Рерих Н.* Держава Света. Священный дозор. Рига: Виеда, 1992.
8. *Рерих Н.К.* Сказки. Л., 1991.
9. Учение Живой Этики. Озарение.
10. *Рерих Е.И.* Письма. Т. IV. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2002.
11. *Рерих Е.И.* У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2000.
12. Музей имени Н.К.Рериха: Путеводитель. М.: МЦР, 2006.
13. *Рерих Н.* Твердыня Пламенная. Рига, 1991.
14. *Рерих Е.И.* Письма. Т. IX. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2009.
15. Грани Агни Йоги. 1956. Новосибирск: Алгим, 2009.
16. Грани Агни Йоги. 1958. Новосибирск: Алгим, 2007.
17. Учение Живой Этики. Община.
18. *Шапошникова Л.В.* Героическое творчество Е.И.Рерих / *Л.В.Шапошникова.* Сотрудница Космических Сил. М.: МЦР, 2009.
19. Грани Агни Йоги. 1957. Новосибирск: Алгим, 2008.
20. По праву сыновства. Письма Б.Н.Абрамова Е.И.Рерих // Культура и время. 2008. № 2.
21. *Шапошникова Л.В.* «Позвольте мне сойти с пьедестала...» Пять писем Е.И.Рерих // Беседы с Учителем. Избранные письма Е.И.Рерих. Рига, 2001.
22. Грани Агни Йоги. 1955. Новосибирск: Алгим, 2010.
23. Грани Агни Йоги. Т. V. Новосибирск: Алгим, 1994.
24. Грани Агни Йоги. Т. IX. Новосибирск: Алгим, 1996.
25. Грани Агни Йоги. 1959. Новосибирск: Алгим, 2004.
26. Грани Агни Йоги. Т. III. Новосибирск: Алгим, 1994.
27. Грани Агни Йоги. Т. VII. Новосибирск: Алгим, 1995.
28. Грани Агни Йоги. Т. XIII. Новосибирск: Алгим, 1998.

О.Н.КАЛИНКИНА,

*председатель Пермского регионального отделения
Международной Лиги защиты культуры*

СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ДВИГАТЕЛЬ ЭВОЛЮЦИИ

*Сотрудничество является условием всей жизни
и открывает все возможности.*

*Любое, даже малое сотрудничество
имеет значение космическое.*

Иерархия, 416

Новое мировоззрение, представленное в Живой Этике, формирует у человека космический взгляд на мир. Отправным моментом рассматриваемых в Учении эволюционных, социальных и психологических процессов следует считать их взаимодействие с Космосом на основе универсальных космических законов.

Энергетические импульсы Космоса регулируют земные процессы, активизируют или подавляют их путем качественного преобразования, и в этом творчестве важную роль играет человек, выступая как сотрудник и сотворец Космоса.

Живая Этика определяет сотрудничество и кооперацию как основу всего мироздания, и человек, как часть и отражение Космоса, тоже подвержен действию этого закона. «*Сотрудничество должно быть принято как основание Бытия*» [1, 424], – говорится в Живой Этике. И далее: «*Одно важно – считать Мировое Сотрудничество как необходимость эволюции*» [2, 240].

Живая Этика по закону сотрудничества рассматривает взаимодействия между разными энергетическими системами – человеком и Космосом, человеком и планетарными мирами иных пространственно-временных измерений, человеком и природой, человеком и обществом, кроме того, и сам индивид представлен как система, в которой происходит постоянное взаимодействие между различными силами и энергиями.

Человек и Космос. Осознает человек или нет, но он находится в постоянном, если можно так сказать, сотрудничестве с Космо-

сом в результате обмена энергиями разной степени разреженности или утонченности. Человек реагирует на мощный и постоянно меняющийся космический поток энергии. Каждое мгновение наш организм воспринимает космические лучи, несущие информацию о Вселенной. Можно представить, как при этом вибрируют, то замирая, то вспыхивая с новой силой различные жизненные процессы. Однако космическая энергоинформационная основа не просто вкладывается в человека как некая одинаковая для всех программа. Вся совокупность разных сил и энергий Вселенной встречается в человеке-творце. Пропуская энергетические импульсы Космоса через себя, он преобразует их сообразно своему уровню сознания и устремления и, соответственно, претворяет осознанное и ассимилированное на Земле.

Но взаимодействие Космоса и человечества не ограничивается односторонним влиянием. Человечество является мощной силой, действующей на космическое пространство. Это выражается не только влиянием современной цивилизации на параметры земной атмосферы, но, прежде всего, проявляется в плане энергоинформационном, когда человеческий микромир, как часть единого целого, не только воспринимает космическую энергию, но и непрерывно отдает, преобразовав ее, тем самым влияя на Вселенную.

Живая Этика утверждает подобие человека как микрокосма великому Космосу. Слово «космос» переводится с греческого как порядок и красота. Современная наука также рассматривает Космос как миропорядок, как упорядоченную Вселенную в противоположность хаосу. С этой точки зрения можно подходить и к человеку как микрокосму. Натурфилософы XVI в. проводили аналогии между Вселенной и человеческим организмом, где каждый орган выполняет свою определенную функцию, находясь в то же время в тесной взаимообусловленной связи с прочими органами, членами и системами человеческого организма, подобно космическим телам в упорядоченной и иерархически организованной Вселенной. Лишь правильное и согласованное действие или сотрудничество всех органов и частей тела обеспечивает полноценную жизнедеятельность человека. Утрата любого органа ведет к нарушению равновесия микрокосма и вызывает болезнь.

Каждый микромир включен в иерархичную систему Космоса как взаимозависящая и взаимообусловленная часть целого, которая находится с этим целым в непрерывном энергетическом взаимодействии. Если внутренний мир человека находится в гармонии и равновесии, то он находится в согласии с Космосом. Поэтому важно обеспечивать согласованность энергий и функций в микрокосме, тем самым поддерживая согласованность со всем человеческим обществом и жизнью всего Космоса. Совершенство свой духовный облик, человек участвует в гармонизации Космоса. Стремление человечества к разъединению и обособленности является диссонансом в общей гармонии Космоса, служит тормозом для его эволюции и угрозой для существования нашей планеты. В Живой Этике утверждается, что когда человеческие действия шли вразрез с велением Космической Воли, тогда погибали народы, исчезали целые страны. Потому человечество может развиваться лишь на основе сотрудничества, в созвучии с Космическими Законами.

Говоря о сотрудничестве двух энергоинформационных систем – человека и Космоса, стоит отметить важную роль свободной воли индивида, которая, как творческая сила Бытия, осуществляется исходя из уровня его сознания и духовности. Человек волен использовать свое сотрудничество с Космосом на благо планеты и всей Вселенной или во зло, пойти по пути эволюции или инволюции, что возлагает на него поистине космическую ответственность.

Современная наука о Вселенной – космология, к сожалению, не включает человека в процесс познания, а науки, изучающие человека, подходят к его исследованию лишь с позиции биосоциального развития, что совершенно не отражает всю сущностную глубину проблемы. Человек – это, прежде всего, существо космическое. С точки зрения Живой Этики, человек – это результат длительной космической эволюции, и познание его является ключом к раскрытию тайн природы и Космоса. Решить проблему человека и вернуть ему соответствующее место в структуре Вселенной может лишь комплексная наука о человеке.

Человек и планетарные миры. Особое место в проблеме сотрудничества человека и Космоса занимает вопрос взаимодействия между человеком и планетарными мирами иных пространствен-

но-временных измерений. В Живой Этике такие миры называются Тонким и Огненным, которые, в свою очередь, подразделяются на ряд уровней в зависимости от качества энергии. Живая Этика объясняет процессы взаимодействия не только планетарных миров между собой, но и их связь с человеком.

Нужно широко понимать сотрудничество со всеми планами жизни, мирами иных измерений. Современные люди не задумываются, откуда приходят идеи, новые открытия, вдохновения. Процесс творческого созидания и нахождения новых знаний идет через пространство планеты, все черпается из этой великой сокровищницы идей. Из сфер творческих первообразов планеты идеи взаимодействуют с человеком, который каждой мыслью своей вызывает из пространства по закону созвучия и магнита Свет или тьму. Творчески вдохновленное сознание материализует эти идеи в сфере производства, культуры, искусства и т.д. Именно таким образом преобразуется мир, меняется ход истории, продвигается эволюционный процесс человечества.

Говоря о взаимодействии человека со Вселенной и планетарными мирами, невозможно обойти стороной один из фундаментальных Космических законов — закон Иерархии. Человек — творец, но разве им созданы великие пространственные идеи? Человек есть только часть мира. Не он себя сотворил, не он установил Космические законы. Все лучшее, что открыто и создано на Земле, есть результат сотрудничества лучших представителей человечества с Космической Иерархией. Поэтому важнейшим условием эволюции является сотрудничество с более высокими по уровню Творцами, представляющими бесконечную цепь Созидателей. Именно они, Космические Иерархи, насыщают пространство планеты эволюционными идеями. Но каждый человек приносит и личный вклад в мировую сокровищницу Земли своими мыслями и устремлениями, отсюда большая ответственность каждого за энергоинформационное насыщение пространства планеты. Когда процесс мыслетворчества совершается человеком сознательно и согласованно, сотрудничество с Космическими Иерархами вступает в особую фазу. Подобное сознательное сотрудничество с великими Созидателями не правило, но исключение, и его имели единицы, среди них Н.К.Рерих и Е.И.Рерих. Создание Живой Этики и уникальный космический экспери-

мент, в котором принимала участие Елена Ивановна, показали возможности, которые могут открыться перед человечеством при принятии в полной мере сотрудничества с Космической Иерархией. В основе такого сотрудничества лежит взаимообмен тончайших энергий, обогащающий объединившиеся сознания. Без духовного взаимообмена происходит лишь поглощение чужой энергии. Закон взаимообмена называется в «Учении Храма» Колесом сотрудничества.

В Живой Этике говорится, что *«сотрудничество есть, прежде всего, научное действие»* [3, ч. I, 424]. Действительно, с точки зрения синергетики, для открытой энергетической системы, в виде которой можно представить как человека, так и любую организацию и любой космический объект, жизненно важен иерархический принцип сотрудничества и, прежде всего, для перераспределения жизнедеятельной энергии по всем структурным уровням единой системы. При передаче энергии от одного уровня к другому сверху вниз каждая вышележащая структурная ступень системы должна преобразовать ее таким образом, чтобы качественные характеристики энергии соответствовали последующей более низкой ступени, где ее могли бы принять и использовать в процессе жизнедеятельности. Без такого преобразования нижележащие структурные уровни могут погибнуть из-за невозможности восприятия энергии с несвойственными для них качественными характеристиками. Таким образом, иерархический принцип сотрудничества есть то условие, которое обеспечивает жизнеспособность всех структурных уровней системы. Поэтому только когда сотрудничество в государственных и общественных системах будет строиться на космическом законе Иерархии, только тогда эволюция человечества примет качественно иной характер.

В иерархических системах существуют свои проблемы. Одна из них заключается в том, что при распределении энергии или информации по структурным уровням сверху вниз энергия высокого качества вследствие постоянного преобразования превращается в энергию или информацию с низкими качественными характеристиками. Причина тому – недостаточная широта сознания в низших структурных уровнях системы. Следовательно, здесь должна решаться проблема расширения сознания, разрешение которой

возможно через самосовершенствование человека и, в частности, через овладение новыми знаниями.

Кроме того, чтобы Иерархическая система функционировала как единое целое, необходимо наличие ведущего центра, или «центральной клетки» [4, с. 323], для сообщения всей системе творческого импульса и установления определенной ритмичности процессам. Через ведущий центр в систему поступают жизненные энергии и перераспределяются по всем низшим структурам. Смена ведущего центра, инициированная нижними уровнями системы, прерывает установившиеся внутрисистемные структурные связи, разрывает иерархическую цепь, нарушая связь с центром, что лишает энергии разные уровни системы и может привести к деградации и гибели всей системы. Поэтому закон сотрудничества ставит неизменным условием для иерархической системы принятие авторитета ведущего центра, его поддержку и защиту со стороны всех уровней. Только при таких условиях вся система может работать в согласии. Исходя из иерархического принципа, заложенного в основу построения любой энергоинформационной системы, понятна опасность разъединения и обособления.

Сознательное сотрудничество человека с Космосом и планетарными мирами — очень важный аспект в эволюции, но подойти к этой высокой ступени возможно, лишь усвоив опыт разумного сотрудничества всего человечества в масштабах планеты. К сожалению, современная историческая практика показывает, что взаимодействие человека с природой и обществом очень далеко от идеи Общего Блага.

Человек и природа. Проблема человека и природы связана с утвердившимся в свое время направлением к **покорению** окружающей среды и низким уровнем сознания и культуры, что уже привело к экологическому и сырьевому кризису. Данная проблема несет и социальный аспект, когда благосостояние отдельного государства, нации или небольшого сообщества людей строится в ущерб интересам других стран и народов. Это выражается в разграблении природных богатств, нарушении экологического баланса, загрязнении окружающей среды. Закономерное следствие всего этого — экологические проблемы, которые приводят к социальной напряженности. Поэтому только широкое сотруд-

ничество на основе мудрого использования земных богатств, мирного сосуществования, свободного волеизъявления и учета интересов всех стран и народов могут стать теми возможностями, которые приведут современное общество к великой идее Общего Блага.

Закон сотрудничества гармонично проявляется в природе планеты. Все низшие формы жизни служат ее высшим формам. Лишь при согласованном сотрудничестве и кооперации всех сил природы возможно развитие жизни, т.е. эволюция.

Принято утверждать, что человек – царь природы, и дана ему власть над всякой плотью. Да, дана, но в потенциале, который нужно умело, во благо всех и каждого развить. Живая Этика устремляет мысль человечества к будущим достижениям, когда люди смогут управлять стихиями, когда единое планетарное человечество во взаимном сотрудничестве, на основе Космических законов сознательно, творчески будет управлять многими процессами природы.

Человек и общество. Живая Этика открывает для человечества новую форму сотрудничества и кооперации с природой и обществом взамен той, которая поставила мир на грань катастрофы. Современное человеческое сообщество больно, и в этой ситуации наиболее остро проявляется двойственность природы человека, выражающаяся как добро и зло, хаос и гармония. Сообщество людей до сих пор не изжило глобальные проблемы национальной обособленности и политического шовинизма, религиозной нетерпимости и антагонизма, расовой ненависти и эгоизма, которые не раз ставили эволюцию человечества на грань катастрофы. Между тем стремительно приближается Новая эпоха, ставя перед людьми задачи сотрудничества на более совершенной основе, на основе Духа. Все иные формы сосуществования в той или иной степени построены на антагонизме, соперничестве и разъединении, и на протяжении истории они показали свою несостоятельность. Рассматривая общество как целостную энергетическую систему, как единый организм, где все взаимосвязано и взаимобусловлено, становится ясно, что каждый человек, как часть системы, не может процветать, если целое будет бедствовать. Все части единого организма должны работать согласованно на основе принципа сотрудничества и взаимопомощи, тем самым под-

держивая жизнеспособность всей системы. Такой принцип действует в Космосе, значит, должен быть присущ и человеческому сообществу как части Космоса. В противном случае наша планета будет источником дисгармонии и хаоса во Вселенной. Когда в человеческом организме заболевает отдельный орган, то, как сказано, нарушается гармоническая согласованность всех членов системы и страдает весь человек. Для восстановления нормальной жизнедеятельности мы стараемся излечить вышедший из строя орган. Если процесс запущен, то, как крайний метод, используют хирургическое вмешательство, удаляя часть больного органа или ликвидируя его полностью. Подобное может случиться и с нашей больной планетой, вносящей хаос в гармоничное пространство единого Космоса. К сожалению, большинство людей ощущают себя вне Сущего и, как правило, не проводят аналогий между Макрокосмом и микрокосмом, иначе хотя бы из чувства самосохранения задумались и предприняли самые срочные действия по восстановлению всех принципов широкого сотрудничества со всем и во всем. Там, где наблюдается человеческое сотрудничество, — там начинается духовное, политическое и экономическое процветание. *«Мир есть венец сотрудничества. Знаем много разнозначных понятий — сотрудничество, содружество, община, кооператив, — самые сердечные объединительные основы, как маяки во тьме»* [5, 272], — говорится в Живой Этике.

Из сотрудничества людей рождаются содружества, которые растут силою объединенных сердец. Принципы добра, жертвы, Общего Блага, провозглашенные в Живой Этике, очень трудно входят в нашу жизнь, между тем без этих составляющих невозможно преодолеть инерцию прошлого в построении настоящего содружества. Практическое преимущество согласованного сотрудничества, к сожалению, до сих пор мало осознается. Живая Этика напоминает, что сила объединенного коллектива превосходит сумму сил этих же людей, но взятых по отдельности. Когда человечество станет одной объединенной в сотрудничестве семьей, преобразится планета и жизнь. В качестве объединяющего символа, вокруг которого может сплотиться все человечество для сотрудничества, Живая Этика выдвигает Культуру, которую Л.В. Шапошникова определила как *«самоорганизующуюся систему Духа»* [6, с. 349]. Благодаря ее тонкоэнергетической природе, в ос-

нове которой лежит Любовь и Красота, для человека открывается возможность взаимообмена и сотрудничества с высочайшими сферами Космоса.

Одним из важнейших путей сотрудничества служит синтез. История не раз доказывала, что там, где был допущен широкий синтез, наблюдался расцвет Культуры. Поэтому самая насущная задача, встающая перед человечеством, *«есть именно синтезирование духовного с материальным, индивидуального с универсальным и частного с общественным»* [7, с. 70]. Без синтетического сотрудничества невозможно развитие ни науки, ни общества.

Первое приобщение к сотрудничеству должно начинаться в семье, но сегодня семья потеряла свое прежнее нравственно-воспитательное значение, поэтому знание об истинном сотрудничестве во имя Общего Блага ускользает от современных детей.

Между тем принятие закона сотрудничества человеческим сообществом даст возможность подойти к высочайшему достижению Космической эволюции — к Общине. В Живой Этике говорится, что принцип Общины заложен в природе человека: *«Как из наблюдения земного пути рождается представление об эволюции, так каждый человеческий организм носит общину в своем строении»* [8, ч. II, XI, 6]. Община — это непреложное будущее, к которому человечество придет, претерпев все невзгоды и трудности, которые само же и воздвигает на своем пути. *«Вы увидите все миражи, — утверждается в Живой Этике, — и будете знать непреложную действительность приближения Мирового Сотрудничества»* [9, 258].

Человеку, как космопланетарному феномену, суждено подняться до уровня сотрудничества общемирового, когда единое сообщество людей, обладающее планетарным сознанием, выйдет на бескрайний простор Вселенной как полноправный творец космической эволюции. Современному человечеству придется пройти длительный путь познания, понять всю широту жизни, чтобы стать участником ее космопространственного выражения.

Устремление к этому достижению — насущное требование эволюции, и, чтобы спираль истории человеческой цивилизации не превратилась в замкнутый круг, современный человек должен как можно скорее осознать свое великое назначение стать сотрудником Космических сил и гражданином Вселенной.

Литература

1. Учение Живой Этики. АУМ.
2. Учение Живой Этики. Община.
3. Учение Живой Этики. Братство.
4. Учение Храма. В 2 т. Т. 1. М.: МЦР, 2001.
5. Учение Живой Этики. Община.
6. *Шапошникова Л.В.* Философия космической реальности // *Шапошникова Л.В.* Держава Рерихов: Сб. ст. В 2 т. Т. 1. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2006.
7. Письма Елены Рерих: В 2 т. Т. 2. Рига, 1940.
8. Учение Живой Этики. Община (Урга).
9. Учение Живой Этики. Община.

Л.Н.ОСИПОВА,

*кандидат педагогических наук,
доцент Казанского государственного
энергетического университета*

САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ – СЛУЖЕНИЕ ЭВОЛЮЦИИ

Сегодня мы все больше осознаем, что происходящий эволюционный процесс напрямую связан с нравственным потенциалом человечества. То, что оно недооценивает своего негативного влияния на всемирный ход истории, явно и неотвратно остро проявляется сегодня. Это и техногенные и природные катастрофы, и изъяны в области воспитания и образования, других областях человеческой деятельности.

Написанная Николаем Константиновичем Рерихом еще в 1936 году картина «Армагеддон» заставляет задуматься, что ядовитый дым и смертоносный газ окутывают города, людей, которые бредут в поисках спасения, но ищут его в привычных для них направлениях. Однако история неоднократно показывала, что старыми мерами кризисные ситуации человечество преодолеть не может. Нужны новые люди, новые подходы.

Природные катаклизмы все больше убеждают в том, что достижения в благополучном устройстве жизни недостаточны, поскольку много материальных средств уходит на восстановление разрушенной инфраструктуры. А что ожидает нас впереди?

Между тем такая ситуация прогнозировалась с древних времен: «Человек, не устраивай землетрясение», – предупреждали мудрецы.

При неразумном использовании, скажем, природных ресурсов видно, как страдает природа, как она погибает. Тем более опасно неразумное, безответственное поведение человека по отношению к самому себе. Оно приводит к необратимым разрушительным последствиям духовного порядка.

Человек имеет свое очень важное предназначение, он не может жить только для удовлетворения своих жизненных потребностей и наслаждений. Ему отводится более ответственная задача — совершенствовать свой внутренний мир, развивать свой божественный потенциал, заложенный природой, достойно сотрудничать в разных мирах. Дух человеческий несет ответственность за все содеянное им.

Поэтому выход из сложившейся ситуации — в преобразении сознания. Развитие сознания — процесс нескончаемый, как сказал поэт, «душа обязана трудиться и день и ночь». Важно понять, как трудиться, как найти тропу, единственный путь, который приведет к праведной жизни.

Много высоких источников знает человечество от начала своего существования, только беда в том, что потеряно понимание их смысла. Виной тому — многократные переводы, сознательные и бессознательные искажения, многочисленные толкования. Человек часто делает выводы, опираясь на свое личное видение, понимание, представление. Между тем *«Космос шлет содействие, но человечество думает улучшить по-своему»*, — говорится в Живой Этике [1, ч. I, 48].

Учение Живой Этики, как Учение Жизни, является творческим импульсом для самосовершенствования многих последовавших за Зовом. Без осознания основ Учения и их практического применения невозможно разумно, сознательно и успешно совершенствоваться дальше. Сегодня в жизни каждого человека наступает такой момент, который невозможно проигнорировать, отступить, нужна борьба, борьба с самим собой, причем не на смерть, а на жизнь.

Эта борьба имеет свои законы, условия, поражения и победы.

Все находится на разных ступенях своего развития — это естественный путь совершенствования всего человечества и всей Вселенной. Каждый занимает законное место, перед Богом все равны.

Трудный путь праведной борьбы самосовершенствования можно успешно вести, соблюдая законы, в первую очередь такие как: Иерархии, Соизмеримости, Целесообразности, закон Причинно-следственной связи и другие — они в полной мере представлены в Учении Живой Этики, синтезе всех высоких достижений в предыдущих религиях, науках, искусстве, и прописаны

теми, кто прошел путь борьбы, кто победил, кто продолжает ее. Это святые религиозные деятели разных конфессий, великие ученые, творившие для блага человечества, это деятели высокого искусства.

Благодаря письмам Елены Ивановны Рерих, многие сложные понятия Учения стали доступны ее ученикам, последователям, наиболее продвинутым читателям. Ее эпистолярное наследие — руководство к сознательной жизни. Целая программа самосовершенствования заложена уже в первом письме двухтомника писем Елены Ивановны, вышедшем еще при ее жизни.

Обращаясь к молодым друзьям, она писала: *«Перед человечеством открыта книга находжений и света дерзаний, и вы уже слышали о приближении нового времени. Каждая эпоха имеет свой призыв, и сила мысли будет зовущим началом Нового Мира. Поэтому мы зовем вас к усвоению великого значения творческой мысли, и первой ступенью на этом пути будет ОТКРЫТИЕ СОЗНАНИЯ, освобождение от всех предрассудков, всех предвзятых и навязанных понятий»* [2, с. 26].

Как видим, Елена Ивановна обращает внимание на необходимость сначала открыть свое сознание и испытать его, узнать возможности.

Множественно можно наблюдать, как человек действует в жизни, не осознавая, а лишь отвечая на раздражитель. Жизнь проходит день за днем, автоматически подчиняясь темпу событий, пока не происходит что-то ошеломляющее, чаще трагическое, заставляющее остановиться, задуматься, измениться. Именно радикальные изменения в жизни заставляют анализировать ее, искать ответы на вопросы, предъявляемые судьбой.

Картина Николая Константиновича Рериха «Слепой» (1941 г.) как нельзя лучше показывает это состояние человека. Духовный голод гонит на поиск необходимой пищи, но как распознать слепому, где жизнь? Не камень ли вместо хлеба? Не отдал ли золото вместо камня?

Как сказано в Учении: *«...только слепой не видит направление эволюции. Когда же четко обозначена дверь знания, то не трудно устремиться из тьмы»* [3, 49]. Но если знания использовать для личного процветания или применять как букву закона, то результат будет разрушающий, примеров чему много. К книжни-

кам и законникам, исполнявшим букву закона, обращены слова Евангелия: «*О, Фарисеи, слепые, очистите сперва чашу и блюда изнутри, чтобы и внутри и снаружи они стали чистыми*» [4].

Современный человек страдает космической слепотой и не хочет прозреть. Это касается, прежде всего, руководителей разного уровня, влияющих на широкие слои населения. Воспитание и образование народа требует от них колоссальной ответственности за свои слова, поступки, принимаемые решения.

Скажем, обозначить направление развития России как спортивной державы – это ли подлинный путь к нашему процветанию? Спорт как бизнес, шоу, развлечение приводит к огрублению нравов и легкомыслию, что не способствует духовному и нравственному становлению детей и молодежи, общества в целом.

Все имеет свое место в разумном применении в равновесии и красоте. Спорту тоже найдется подходящее ему место, но не ведущее.

Россия – держава Культуры, Красоты и светлого будущего, и именно на это будущее надо работать сегодня.

Нравственное образование должно предшествовать учению о мысли. Лишь чистое сознание способно видеть и понимать: где забота об общем благе, там и будущее.

Высокое искусство пробуждает стремление к совершенствованию и несет понимание подвижничества, устремляет к правде, свету и красоте. Правая часть триптиха Святослава Николаевича Рериха «Распятое человечество» (1939–1942 гг.) «Куда идет человечество» взывает: остановись, подумай, ты в тупике, впереди бездна, где твое спасение?! Видишь плато, там можно переждать, уйти от толпы, найти узкий проход к новой жизни. Всегда есть выход – вверх, туда, где вершины, где Красота.

На пути подвига нет страха,
Но огонь сердца освещает путь правды.
Правда Вечности – в Красоте духа.
Дух знает, где Красота [5, 19 сентября 1922 г.].

Все движется, остановка движения всего сущего невозможна, можно изменить направление, принять решение об изменении жизни, устремиться к очищению чувств, сознания. Очищение –

процесс трудный и бесконечный, на его пути много самообмана и заблуждений. В борьбе со своими недостатками и страстями человек испытывает страдания, а порой и горе. Приходится менять сложившиеся условия, мужественно принимать трудности, терпимо относиться к непониманию близкими людьми — это лишь малые препятствия на пути самовоспитания. Научимся радоваться препятствиям!

Опыт духовной жизни складывается постепенно, наслаиваясь на сознание. Как Великие учения приходят из одного источника, так и духовный опыт имеет одно основание и продвижение по пути его освоения требует преодоления ступени за ступенью.

На пути самосовершенствования человек проходит обозначенные в Учении *«Степени познания: встревоженный, озирающийся, стучащийся, внемлющий, припоминающий, претворяющий, меченосец, мощный, “Лампада пустыни”, “Пустынный лев”, сотрудник Начал, создатель. Каждая степень делится на три подступени. Порядок их должен быть проходим постепенно»* [3, 107]. Скачки и перепрыгивания со ступени на ступень невозможны, только законные накопления составляют высокое сознание. Закон причинно-следственной связи неумолим. Следствия, порожденные причинами, невозможно изменить, их необходимо прожить и извлечь правильный урок.

Наступило время воздаяния, что наглядно показано на второй картине Н.К.Рериха «Армагеддон» (1940 г.). Николай Константинович обращает внимание на опасное время: что предпринято, что изменилось? Все более и более разгорается огненная, неуправляемая человеком стихия. А Елена Ивановна предостерегает: *«Некоторые полагают, что избежание войны уже разрешит все проблемы. Близорукие! Они не замечают, что горшая война у них в недрах дома»* [6, с. 418].

Пожар, который видим на картинах, продолжается и сейчас. Как последнюю возможность что-то осознать и изменить в жизни великий художник показывает в картине «Ангел последний» (1942 г.). Ангел стоит над горящим городом, в огненном окружении его огонь иного порядка, он небесный. Суровый и справедливый, Ангел предупреждает и зовет к преображению, меч духа обнажен. Свиток истины в руке, ключ наготове. Решающее время. Как человечество примет его послание?

Человечество распинает себя. То, как оно принимает и переживает все, что создало, мы видим на центральной части триптиха Святослава Николаевича Рериха «Распятое человечество». Как говорил сам автор: *«Человечество распинает себя во времени и пространстве. Из разверстых небес низвергается на землю все-испепеляющий огонь. Это вселенское жертвенное распятие показано на фоне шествия воинов, пылающих городов, толпы отчаявшихся, обреченных, взывающих к кому-то и свидетельствующих о чем-то людей. Центральное полотно трактует уже разразившуюся катастрофу, это – сегодняшний день, к которому неминуемо подвели нас предшествующие годы и из которого должен родиться день завтрашний»* [7, с. 115].

Открыв сознание, продолжая работу над его очищением, нужно приступить далее к следующей ступени, обозначенной Еленой Ивановной Рерих: *«Охватим взором всю ширь ночного неба, облетим мыслью все бесчисленные миры и тайники бесконечного Пространства. Ведь мысль в сущности своей безгранична, и лишь наше сознание ставит ей предел. Потому без промедления приступим к следующей ступени – расширению сознания»* [2, с. 26].

Основным принципом, ведущим к расширению сознания, является принцип Иерархии. *«Каждое зло в мире зарождается от противодействия великому принципу Иерархии. Каждая победа одерживается лишь принципом Иерархии, потому нужно так утвердиться на утвержденной Иерархии»* [8, 276]. Только Учитель может направить, только он знает все опасности и все возможности продвижения вперед. В Живой Этике читаем: *«Истинное расширение сознания увеличивает восприимчивость и распознавание. Только мышление может способствовать такому очищению, и для общения с Нами нужно уметь мыслить»*.

Неумеющий мыслить попадает в лес противоречий, вместо того чтобы найти обобщающий смысл» [9, 521].

Человек, подчиненный своему эгоизму, двигается к духовной смерти. Только проснувшаяся любовь к Высшему Идеалу может спасти, эта любовь способствует возвышению духа и росту распознавания. *«Лестница восхождения состоит из преданности Иерархии»* [10, ч. III, 68].

Расширение сознания – процесс активный и добровольный. Он заключается в осознании жизни в мире многоплановом. Не-

обходимо ощущать свою причастность к чему-то светлому, очень важному и неизбежному, понимать зависимость всего сущего от космических законов, работать над очищением и утончением своих мыслей и чувств — тем самым быть сопричастным с жизнью всего сущего.

Человечество должно быть готово к тому, что его ожидают новые великие события, грядет эволюционное преобразование планеты, и где оно окажется, зависит от его способности и готовности изменить себя, победить самого себя. Как современная и актуальная написанная Николаем Константиновичем Рерихом в 1942 г. картина «Победа (Змей Горыныч)», которая показывает, что без победы над своим Змеем Горынычем не подняться в Горний, высший мир.

К сожалению, как сказано в Учении, *«люди не любят не только мыслить о происходящем внутри них, но они встретят враждебно каждую попытку направить мышление о их существе»*.

Учения говорят, что для продвижения нужна добрая воля. Также и для искоренения зла нужно согласие самого страждущего. У Нас потому печаль о зарождении злого чудовища, что Мы предвидим, сколь сложная битва предстоит. Невозможно мечом, одним ударом, сразить все головы гидры. Сказано, что каждая капля крови ее порождает новых отпрысков, значит, нужно применить такие меры, чтобы чудовище погибло голодной смертью. Нужно пресечь питание чудовища, и оно исчезнет, превратившись в щепоть золы» [9, 480]. Безусловно, победа над змеем, когда все головы его уже мертвы и не смогут вырасти вновь — победа духовная.

Непрекращающуюся борьбу отражает и картина Святослава Николаевича Рериха «Победа», написанная в 1945 г. На ней мы видим, что победитель не испытывает радости от победы. *«Любая победа мечом заставляет задуматься — полная ли и окончательная ли она? Меч — самая горькая и печальная необходимость, к тому же он никогда ничего окончательно не решал. Полная и безраздельная победа — это победа духа, победа светлой человеческой мысли над тьмой невежества и самости»* [7, с. 135].

Кропотливая работа над усовершенствованием себя принесет свои прекрасные плоды. Наступит время, и можно будет продвигаться на духовном пути дальше. Е.И.Рерих обращает внимание на третью ступень, которая возможна при синтезе сознания: «За-

ложив в основание мощные достижения великих создателей нашего сознания, приступим к третьей ступени — к развитию своей мысли, своего творчества — и из новых сочетаний будем высекать новые искры огня мысли, этого венца мироздания» [2, с. 27].

При правильном продвижении по духовному пути происходит освобождение сознания, понимание единосущности всего мироздания, единства всех миров. Когда Высшее ведет низшее, происходит трансмутация сознания. Объект эволюции — человек — переходит в великое служение, становится сознательным сотрудником, субъектом эволюции.

Обратимся еще раз к триптиху Святослава Николаевича Рериха «Распятое человечество». Он очень соответствует трем ступеням, обозначенным в первом письме двухтомника Елены Ивановны. Сам художник давал такое пояснение его левой части — «Освобождение»: *«Это — война иного порядка, она выражает борьбу человека с самим собой, с тем множеством безобразных эгоистических “я”, которые не дают ему подняться на более высокую ступень существования. Из хаоса необузданных вожделений, в упорной борьбе с ними рождается новый, освобожденный человек. Его светящаяся фигура вырисовывается в сфере направленных ввысь лучей. Это полотно как бы завершает основную мысль триптиха, которая сводится к тому, что без изжития уродливых проявлений собственного “я”, без подлинного самоусовершенствования каждого человека человечеству не избежать повторения того, чему посвящены два других панно» [7, с. 116].*

Подвижническая жизнь и творчество, как это убедительно видно на примере семьи Рерихов, показывает путь, который можно пройти, устремившись духом и сердцем к совершенным, освобожденным людям. На их опыте мы видим, как освобожденное сознание позволяет творить собственным духом и такие высокие труды, и произведения искусства, которые еще долго будут примером высокого служения общему благу.

Служение эволюции — это путь преображения себя, путь борьбы с собой, и нет более великой победы, нежели победа над собой. Учение Живой Этики несет знание, которое ведет к Победе тех, кто понял свой путь, кто принял Зов, кто идет по избранному пути и радостно принимает давления и притеснения, не изменяя своему устремлению. «Конечно, путь Служения мо-

жет привести к высшему знанию. Только невежество могло привести планету в теперешнее состояние. Ведь человечество утратило сознание красоты устремления, и строительство утвердилось на тупости и обособленности. Так единство Служения явилось как спасение для человечества. Ведь вся сила созидания держится на Иерархии. Так мощная нить соединяет весь Космос. Истинно, только в полном осознании Великого Служения можно понять красоту Духа и мощь Иерархии. Пространство зовет к исполнению великого закона, да, да, да! Так слагаются ступени истинной эволюции» [8, 174].

Литература

1. Учение Живой Этики. Беспредельность.
2. *Рерих Е.И.* Письма Елены Рерих. 1923–1938. В 2 т. Т. 1. Мн.: Белорус. фонд Рерихов; ПРАМЕБ, 1992.
3. Учение Живой Этики. Агни Йога.
4. Мф. 23:23–26.
5. Учение Живой Этики. Листы Сада Мории. Зов.
6. *Рерих Е.И.* Письма Елены Рерих. 1923–1938. В 2 т. Т. 2. Мн.: Белорус. фонд Рерихов; ПРАМЕБ, 1992.
7. *Беликов П.Ф.* Святослав Рерих: Жизнь и творчество. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2004.
8. Учение Живой Этики. Иерархия.
9. Учение Живой Этики. Надземное.
10. Учение Живой Этики. Мир Огненный.

ФИЛОСОФИЯ КОСМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ КАК ПРОСТРАНСТВО НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В.А.ВОРОПАЕВА,

*профессор Кыргызско-Российского Славянского университета,
Бишкек, Кыргызская Республика*

О ПОДВИЖНИКАХ КОСМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЗАБЫВАТЬ НЕ ДОЛЖНО...

*Каждый должен порадоваться, что в его
время здесь на Земле существуют Учителя,
путь к которым не воспрещен.*

Учение Живой Этики. Надземное

В 1919 году Леонид Андреев заметил: «...одно важнейшее можно сказать о мире Рериха — это мир правды. Как имя этой правды, я не знаю — да и кто знает имя правды? Но ее присутствие неизменно волнует и озаряет мысли особым, странным светом» [1, с. 415].

Многим ученым близко утверждение знаменитого историка науки В.И.Вернадского: «научно **понять**¹ — значит установить явление в рамки научной реальности — космоса» [2, с. 38], но как это осознать и как применить это **научное**² понятие в практике своих **научных** изысканий, многим понятно только на уровне интуиции.

Как заметила Л.В.Шапошникова, «в пространстве и времени XIX–XX веков сформировались и получили относительное завершение

¹ Выделено В.И.Вернадским. — *Прим. авт.*

² Здесь и далее выделено автором. — *Прим. ред.*

два главных направления в познании: научное и вненаучное. Под научным имеется в виду прежде всего эмпирическая материалистическая наука и ее экспериментальный способ познания. Но так называемое вненаучное направление объясняет **самые разные способы познания, но имеющие общие принципиальные особенности**. Но «вненаучный способ познания формировался в течение ряда тысячелетий и развивался через человека, через его внутренний мир». Поэтому, подчеркивает Л.В.Шапошникова, «этот способ существовал в духовном пространстве, границы которого много обширнее, чем те, которые имела эмпирическая наука, действовавшая в трехмерном поле плотной материи» [3, с. 24–25].

В 2003 году по инициативе Л.В.Шапошниковой в Международном Центре Рерихов была организована научная конференция «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века». Конференция приняла ряд серьезных решений, одним из важнейших стало следующее: «**Общими усилиями организаций – участниц конференции содействовать введению в научный оборот Живой Этики как философии Космической Реальности, содержащей в себе основы новой системы познания космического мышления**» [4, с. 7].

Для реализации нового междисциплинарного проекта, определенного конференцией, по ее решению был основан Объединенный Научный Центр проблем космического мышления, членами которого стали академики В.Н.Большаков, Е.М.Примаков, академики Кыргызской национальной академии наук В.И.Нифадьев и В.М.Плоских и другие.

Сегодня на дворе 2011 год, но, к сожалению, некоторые ученые или люди, считающие себя таковыми, упорно продолжают искусственно «разъединять» системы познания на научную и вненаучную, отделяя также искусственно духовную жизнь человека от его бытования. Потому они, очевидно, не могут или не хотят осознать все то новое, что подарили миру Рерихи. Мало того, некоторые даже пытаются оспорить это новое и «устраивают» идеологические гонения на последователей первых подвижников.

Согласно концепции Л.В.Шапошниковой, «человечество в своей истории прошло через три вида мышления, или сознания <...> Три вида мышления – **мифологический, религиозный, научный**, каждый из которых имел свои особенности, свою культуру. Каждый вид формировался в глубинах предыдущего» [5, с. 26].

Концепция Л.В.Шапошниковой о трех культурно-исторических видах мышления, по существу, уже «работает» во многих программах. Вывод о том, что мифологический, культурно-исторический вид мышления инициировал человеческое воображение как способ познания, сомневаться не приходится. «*В мифологии субъектом или правящим началом является Космос и процессы, происходящие в нем. Человек же — лишь объект всех действий персонафицированного Космоса*» [5, с. 26], — считает Людмила Васильевна.

У истории свои часы. Историческое время и историческое пространство изменчивы. Потому и методология анализа исторического процесса основана на исследовании мыслей, намерений, поступков и деятельности отдельных личностей во времени и пространстве. Однако отдельные личности сами по себе могут представлять явление общечеловеческой важности и своей деятельностью вызывают новые отношения, новые источники развития целых народов. Такие личности со временем приобретают звание подвижника.

Высокого звания подвижников заслуживают и те ученые, которые первыми внесли существенный вклад в изучение истории и культуры народов, издревле населявших Среднюю Азию и Кыргызстан. Именно ученые-первооткрыватели, как правило, обладают космическим мышлением.

Каждый из подвижников со временем становится фактически Учителем, за которым идут ученики. Именно о таких подвижниках говорится в монографии «В поисках единого культурного пространства» [6].

Научное творчество, научное знание неразрывно связаны с жизнью, и самим существованием своим они пробуждают в среде жизни активные проявления, которые сами по себе являются не только распространителями научного знания, но и создают бесчисленные формы его выявления, вызывают источник роста научного знания.

Не знал, к примеру, А.С.Пушкин, что, создавая свою «Историю Пугачевского бунта», проявит себя и как ученый, **первым** изучивший доподлинную историю крестьянской войны под предводительством Е.Пугачева, и как ученый-историк, **первым** создавший научное историческое исследование, повествующее об этом восстании.

Поэт не навязывает и не обозначает своих позиций по отношению к бунту, к личности Пугачева и его окружению, да и к самим представителям власти – правительственным войскам и чиновникам. Он подчеркивает только, что публика *«вправе требовать от историка если не таланта, то добросовестности в трудах и осмотрительности в показаниях»* [7, с. 153].

Ученым-историкам теперь известно, что А.С.Пушкин был организатором публикации первой отечественной научной работы, специально посвященной отличию казахов от киргизов, и тем самым подготовил выход в свет фундаментального труда А.И.Левшина, положившего начало русскому классическому киргизоведению.

История Востока всегда привлекала к себе внимание многих уникальных ученых. В этом ряду особенно выделяется семья Рерихов. Они, как никто другой в их время, полностью олицетворяли в себе **синтез всех знаний** в области **ориенталистики**. Мало того, они всей своей творческой жизнью старались поднять и подняли значение этого направления в исторической науке до уровня общечеловеческих ценностей.

Изучив досконально историю и культуру стран Востока, они пришли к глобальному выводу об определяющем значении Культуры в судьбах современного человечества. Этот фундаментальный вывод отец и сын Рерихи сформулировали как раз на заре эпохи техногенной цивилизации и социальных потрясений, происходящих в мире в начале XX века – века, принесшего человечеству две мировых войны.

Достаточно сказать, что идея создания и утверждения знаменитого Знака Знамени Мира, или Знамени Культуры, пришла к Николаю Константиновичу именно в 20-е годы, в то время, когда проходила Центрально-Азиатская экспедиция. За время экспедиции Рерихи побывали во многих странах, от Индии до Монголии и Тибета.

Необходимо подчеркнуть, что это позволило Ю.Н.Рериху сделать вывод о том, что *«Центральная Азия была колыбелью и местом встречи многих азиатских цивилизаций, и в труднодоступных горных долинах до наших дней сохранились многие бесценные лингвистические и этнографические материалы, которые могут послужить реконструкции прошлого Азии»* [8, с. 237]. За прошедшие годы уче-

ными многих стран проведены многочисленные исследования, подтвердившие многие гипотезы Юрия Николаевича.

«Историей Средней Азии» назвал Юрий Николаевич свой труд, написанный им еще в 1935 году, в котором он фактически обобщил все свои, поистине космического масштаба, концепции единого культурного пространства и исторической роли кочевых племен Центральной Азии и южнорусских степей и их влияния на древнейшие очаги культуры. Поэтому, наверное, «рыцарем кочевой цивилизации» назвали Юрия Николаевича его ученики. Юрий Николаевич Рерих — ученый с мировым именем, признанный востоковед. Инструментами его познаний являлись история, археология, этнография, языкознание, литература. Для него не существовало барьеров специализации и тонкостей написанных и переводимых им текстов.

Идея единого культурного пространства концептуально объединяет творчество всех востоковедов. Не случайно, наверное, еще в условиях работы Центрально-Азиатской экспедиции отец и сын Рерихи обсуждали проблему необходимости организации специальной отрасли востоковедения — **номадистики** — науки о кочевниках, чье историческое прошлое в тот период еще не исследовалось.

Основные направления самой концепции единого культурного пространства, изложенные Ю.Н.Рерихом в его трудах еще в 30-е годы и опубликованные в разных странах, явились новым источниковедческим вкладом в науку ориенталистику.

Почитатель и последователь концепций Ю.Н.Рериха советский востоковед-тюрколог **Лев Николаевич Гумилев** создал достаточно стройную теорию этногенеза и культурогенеза, пассионарности кочевничества, изложенную во многих его трудах, в частности в «Географии этноса в исторический период».

Гумилев, следуя заветам Рерихов, призывал к доброжелательности и уважению, к почитанию как Запада, так и Востока. Лев Николаевич был всегда верен своим идеалам, всегда оставался самим собой. *«Я писал все, что хотел, а не то, что велели»* [9, с. 19], — вот жизненное кредо Л.Н.Гумилева.

Другой подвижник востоковедческой науки — **Евгений Дмитриевич Поливанов**. Теоретик языкознания, ученый-востоковед, автор фундаментальных трудов по общему языкознанию, науч-

ных грамматик, словарей по русскому, японскому, китайскому, дунганскому, узбекскому, кыргызскому и другим языкам, исследователь персидского эпоса «Шах-наме» и переводчик кыргызского эпоса «Манас».

Великий «Манас», племенной эпос кыргызов-кочевников, удивительно, но исторически созвучен с названием святого озера Манасаровар. Е.Д.Поливанов, изучив рукописный вариант эпоса «Манас» на киргизском языке, занялся его поэтическим переводом, основанным на научных методах сравнительного языкознания.

«Невозможное — возможно, а возможное должно!» — это утверждение замечательного ученого и полиглота. Е.Д.Поливанов за свои убеждения, не соответствующие идеологическим установкам того времени, 1 августа 1937 года был арестован и переправлен в Москву, где был предан суду.

Метод изучения истории и культуры Рерихами основывался на синтезе научного и художественного восприятия изучаемого явления. Они почитали *«науку как истинное знание, без предпосылок, ханжества, суеверия, но с уважением и мужеством»* [10, с. 36]. Так же — «от повседневного — к прекрасному» прошел свой творческий путь **Владимир Андреевич Фаворский**.

В.А.Фаворский был знаменит не только как великий художник, он был самым значительным, самым глубоким теоретиком изобразительного искусства. Работам В.А.Фаворского свойственно органическое сочетание философской глубины образов, их эпического и лирического начал. Он оформлял «Сонеты» Шекспира, иллюстрации к «Слову о полку Игореве», «Борису Годунову» и к «Маленьким трагедиям» А.С.Пушкина.

С.И.Липкин — известный поэт, переводчик многих восточных эпических поэм, калмыцкого эпоса «Джангар», кыргызского эпоса «Манас», — в своих воспоминаниях о В.А.Фаворском пишет: *«Сколько лиц, сколько мест вижу я, когда смотрю на гравюры “Джангариады”!.. Владимир Андреевич, взявшись за иллюстрации к национальной эпической поэме, изучал не только буддийские иконы, калмыцкий орнамент, но и довольно-таки обширную литературу о калмыках, о монголах, о буддизме <...> Фаворский полюбил степной народ так, как может полюбить русский, чье сердце чисто и радостно открыто всему человеческому в человеке»* [11, с. 190–191].

В.А.Фаворский бывал в Киргизии, он готовил иллюстрации к празднику 1100-летия эпоса «Манас». Но опять-таки по соображениям чиновников праздник не состоялся, и человечество не увидело эпос в творениях великого художника. Мир так и не увидел поистине космического понимания сущности человека, сформулированного мастером.

В 1937 году **Борис Михайлович Зима** — преподаватель Киргизского педагогического института организовал первую экспедицию, которая обследовала памятники истории и культуры большей части территории Кыргызстана. В Иссык-Кульской котловине были осмотрены памятники кочевого и оседло-земледельческого населения.

В предгорьях Иссык-Куля им было обследовано место находки предметов **сакского жертвенного комплекса**. В 1941 году Б.М.Зимой была опубликована работа «Иссык-Кульские жертвенники». Описанные Б.М.Зимой жертвенники связаны с древним культом Солнца и огня в самых различных его проявлениях. Насколько этот культ был связан с зороастризмом, и в настоящее время не поддается определению. Б.М.Зима был первым профессиональным исследователем Саймалы-Таша — системы наскальных изображений эпохи бронзы. Современники называют Саймалы-Таш *«капеллой, сикстиной Тянь-Шаня»* [12, с. 121].

Б.М.Зима высказал мысль о том, что обилие и разнообразие петроглифов этого комплекса охватывает столь большой отрезок исторического времени, что он вместил в себя целую стадию в развитии древних насельников этих мест.

Научные открытия Б.М.Зимы 1940–50-х годов сыграли важную роль в становлении киргизской археологии как науки. Он был первооткрывателем интереснейших памятников эпохи бронзы, ранних кочевников, наскального изобразительного искусства.

В далекие 60-е годы он «устроил» археологическую практику для студентов на Иссык-Куле и увлек археологией будущего академика Владимира Плоских. «И теперь определенно могу сказать, что сердце мое окончательно принадлежит Иссык-Кулю», — замечает академик.

Исследования истории иссык-кульских цивилизаций продолжают и сегодня, особенно подводные. В.М.Плоских со студентами Кыргызско-Российского Славянского университета каждое

лето выявляют все новые и новые свидетельства жизнедеятельности древнейших цивилизаций на Иссык-Куле.

С начала XXI века любителей истории будоражит легенда о средневековом христианском монастыре, ушедшем под воду. Священники же считают историческим преданием сведения о том, что в древности у стен этого монастыря были захоронены мощи святого Матфея Евангелиста, одного из 12 апостолов Христа. В ходе экспедиций, совершенных в 2001 году по затонувшим памятникам Иссык-Куля, эти сведения были подтверждены и обнаружены следы других памятников, ушедших под воду.

По-прежнему особое внимание привлекают остатки древней столицы кочевого народа усунь, найденные под водой и на берегу Иссык-Куля. «Дух захватывает, когда думаешь о том, что скрыто под волнами благословенного озера. Речь даже не о кладах, а о несметных богатствах, которые мы просто не имеем права не извлечь на свет Божий. Это наш долг перед потомками!» — слова одного из участников экспедиции. «Пulsирующим сердцем» Евразии названо озеро Иссык-Куль в книге В.М.Плоских «“Атлантида” Центральной Азии — тайна Великого Шелкового пути», увидевшей свет в 2004 году.

Массон Вадим Михайлович — один из виднейших археологов России, ученый с мировым именем, первооткрыватель и исследователь древних культур юга Центральной Азии, крупный теоретик, разрабатывающий вопросы социально-экономической организации сложных догосударственных обществ. Человек исключительного таланта, энергии, интуиции, он всегда старается сосредоточиться на той исторической проблеме, которая кажется в данный момент важнейшей. Как никто другой, В.М.Массон всегда способен увидеть за местной спецификой универсально важное, найти для результатов своих исследований место в контексте развития теоретической мысли. Ознакомившись с последними археологическими находками античного времени, В.М.Массон заметил: *«Возможно, значительный сакский центр располагался на берегу Иссык-Куля, как свидетельствуют работы, проведенные усилиями подводной археологии. В числе находок имеются раннекочевнические удила, псалии и предметы вооружения. Особое значение имеют многочисленные каменные изделия, в том числе зернотерки и орудия, связанные, как показала трасологическая оценка Г.Ф.Коробковой,*

с эталлургией. Не исключено, что под воду ушел важный центр сакского общества, которое в основном известно по погребальным памятникам» [13, с. 30–31].

В 2003 году в Бишкеке увидела свет книга В.М.Массона «Древний Кыргызстан: процессы культуригенеза и культурное наследие», посвященная 2200-летию кыргызской государственности. В ней нашли отражение мысли В.М.Массона по актуальным проблемам многовековой культуры и государственности народов Центральной Азии. Здесь свое особое место занимают теоретические обобщения значения культуригенеза, этногенеза, глотогенеза в научном пространстве СНГ, а также евразийских блоков.

В специальном разделе «Степная археология и древние кочевники Азии» В.М.Массон анализирует взаимоотношения древних цивилизаций Востока и степных племен. Много внимания уделено степному образу жизни обществ древних народов, их политогенезу и политическому наследию. Он писал: *«Многообразие и богатство культурного наследия является основополагающим признаком цивилизованного и государственного самознания. Широкое понятие “культурное наследие” включает в себя и менталитет, определяющий нравственные нормы, и стереотип поведения, и фольклорные системы от мира образов и бродячих сюжетов до музыкального лада, и многочисленные материальные проявления» [14, с. 7].*

В своем докладе я постаралась рассмотреть проблему единого культурного пространства через галерею ученых, развивавших и обогативших научное наследие Рерихов в изучении исторического процесса как космического явления, Живой Этики как философии Космической Реальности.

Проанализировав философско-научное наследие последователей Н.К. и Ю.Н. Рерихов, можно согласиться с выводом, пророчески предсказанным Юрием Николаевичем еще в 1923 году: *«Пространство человеческих знаний непрестанно расширяется, и, как по волшебству, появляются все новые горизонты.*

Беспредельность возможного манит не знающий покоя человеческий разум, не страшщийся съечь то, что им уже познано: только такое состояние открывает путь к настоящей научной работе» [8, с. 13].

Литература

1. *Леонид Андреев*. Держава Рериха // Рерих: жизнь, творчество, миссия. М., 2008.
2. *Вернадский В.И.* Научная мысль как планетное явление. М., 1991.
3. *Шапошникова Л.В.* Вестник красоты // Культура и время. № 3/4. М., 2003.
4. Резолюция конференции «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века» // Культура и время. № 1. М., 2004.
5. *Шапошникова Л.В.* Космическое мышление и новая система познания // *Шапошникова Л.В.* Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов: сб. докл. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2011.
6. *Воропаева В.А.* В поисках единого культурного пространства. Бишкек, 2010.
7. *Пушкин А.С.* История Пугачева. Собр. соч. в 10 т. Т. VII. М., 1981.
8. *Рерих Ю.Н.* Тибет и Центральная Азия. Самара, 1999.
9. *Лавров С.* Лев Гумилев. Судьба и идеи. М., 2000.
10. *Рерих Н.К.* Держава Света. Нью-Йорк, 1931.
11. *Липкин С.И.* Фаворский В.А. Воспоминания о художнике. М., 1990.
12. *Дядюченко Л.* По тропе времени // Литературный Кыргызстан. 1994. № 7–9.
13. *Плоских В.М., Плоских В.В.* Подводные тайны Иссык-Куля. Бишкек, 2008.
14. *Массон В.М.* Древний Кыргызстан: процессы культурогенеза и культурное наследие. Бишкек: Илим, 2003.

Т.П.СЕРГЕЕВА,

*кандидат технических наук,
старший научный сотрудник Главной астрономической
обсерватории Национальной академии наук Украины,
заместитель председателя Украинского отделения МЦР,
Киев, Украина*

КОНЦЕПЦИЯ ЭВОЛЮЦИИ В ЖИВОЙ ЭТИКЕ И ТРУДАХ УЧЕНЫХ-КОСМИСТОВ: МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ

Только в беспредельном устремлении к расширению сознания и в стремлении к необычному можно продвинуть сознание к эволюции.

Учение Живой Этики. Беспредельность

Нужно понять, что в основании эволюции лежит усовершенствование.

Учение Живой Этики. Иерархия

Нет какой-то отдельной эволюции Земли и человека, а есть общая и цельная космическая эволюция.

Л.В.Шапошникова

В научном, философском и эпистолярном наследии Н.И.Пирогова, К.Э.Циолковского, В.И.Вернадского и А.Л.Чижевского содержится много мировоззренческих параллелей с самыми различными категориями философии Космической Реальности. Среди них категория космической эволюции, которая является одной из основополагающих в философской системе Учения Живой Этики и имеет множество аспектов. Эволюция таких тонких явлений, как космическая духоматерия, психическая энергия, сознание мыслящих существ, рассматривается в этой системе в неразрывной связи с эволюционными процессами, происходящими в плотном мире планеты Земля. В Живой Этике утвержда-

ется «нераздельность судеб эволюции человечества от космических процессов» [1, 131]. К такому выводу пришли и все четверо ученых-космистов – каждый своим путем. В своем миропонимании они созвучны с одним из краеугольных положений концепции космической эволюции Живой Этики о том, что **не существует отдельной эволюции Земли и человека, а есть единая неразрывная космическая эволюция**¹.

Категория космической эволюции в философии Живой Этики рассматривается на мировоззренческом базисе, который предполагает **беспредельность Мироздания, бесконечность форм существования духоматерии и подчинение их развития единым космическим законам**. Все эти положения в той или иной мере отображены и в философских трудах Пирогова, Циолковского, Вернадского, Чижевского. У Пирогова – это бесконечное, беспредельное и вечное начало жизни [2, с. 60], или, как он образно представлял себе, океан жизни, вмещающий в себя всю Вселенную. Он относил его к разряду сил, или бесконечно утонченного вещества. Он говорил о беспредельном и вечном разуме, мировой мысли, мировой идее, которые управляют этим океаном жизни [2, с. 26], и о том, что законы целесообразности и причинности действий мировой идеи становятся и законами его «я», то есть всеобщими. Размышляя о проявлениях мировой мысли, совершаемых жизненной силой, он пришел к выводу о существовании многих форм ее проявления как в доступных нашему наблюдению примерах Земли, включая человека, так и в недостижимых для нашего сознания более совершенных формах [2, с. 66]. Такие же параллели мы можем видеть и в мировоззрении Циолковского: беспредельность Космоса, бесконечная делимость материи, ее способность к бесконечному утончению, множественность миров и степеней развития населяющих их существ, обязательность единых для всех законов существования и развития. Про Вернадского можно сказать, что он жил и творил в постоянном ощущении вечного и бесконечного Космоса. Причем не только, вернее, не столько в его физическом, проявленном виде, а именно Космоса внутреннего, глубинного. В его трудах, научных и философских, развиваются идеи беспредельности Вселенной, многомерности пространства, отсутствие

¹ Здесь и далее выделено автором. – *Прим. ред.*

у времени начала и его бесконечности, существования неисчислимых видов энергии и состояний материи. Это то, что относится к Макрокосму. А в дневниках он развивает те же мысли относительно микрокосма — человека со всеми его тонкими проявлениями. Вернадский отмечает, что и так называемые «мелочи жизни» — это все разные формы бесконечности, поскольку они касаются человеческой личности. *«Бесконечность одинаковая, — утверждает Вернадский, — и в “крупном”, и в “мелком”. Везде, где сильное движение души, ее проявление. А разве могут быть бесконечности разного порядка?»* [3, с. 145]. *«И в микроскопически мелком, и бесконечных мирах Космоса мы видим одно и то же необъятное»,* — записывает он [3, с. 143]. Приведенные высказывания Вернадского свидетельствуют о понимании им общности законов мироздания для всех уровней организации материи, что также нашло выражение в его научных и философских трудах. Чижевский в своей ранней философской работе «Проблема материи (электромагнетизма)» говорит о двух бесконечностях, которые способен охватить своим исследованием ученый, — о «Величии Космоса и Глубине Материи», о бесчисленном разнообразии миров и форм жизни, о тождественности принципов их развития, о бессмертии материи, живого вещества (протоплазмы) и «Космоса как Великого Целого» [4, с. 105–136]. *«Мы можем также утверждать, — пишет он в Заключении, — что единый принцип, создающий мир, один и тот же и проявляется в самых удаленных участках вселенной с той же последовательностью и в том же порядке действия. Таким образом, мы приходим к утверждению Единства образующегося физического закона во всей вселенной»* [5, с. 112].

Всем четверым ученым-космистам было присуще то, что исследователь философии космизма Светлана Георгиевна Семенова назвала активно-эволюционной мыслью [6, с. 186–201]. В своем творчестве они прежде всего искали и выявляли эволюционную составляющую любого процесса, касалось ли это атомов, химических элементов, минералов, живого вещества, человечества, исторического процесса на планете Земля или всего Космоса. В их трудах редко можно встретить сам термин «космическая эволюция», больше говорится об эволюции Космоса, Земли, человечества. Но присущий им космический взгляд на вещи, органично сплетая все эволюционные процессы в неразрывное целое,

наполняет их исследования и обобщения именно тем смыслом, который вкладывает в категорию космической эволюции Живая Этика. Александр Леонидович Чижевский, рассматривая теорию Палингенезиса и утверждая принцип наследственности в циклах развития Вселенной, отмечает: «...возможно, что именно это **наследство** и есть та космическая эволюция, которая смутно угадывается нами» [5, с. 111]. Это осторожное «смутно угадывается» вызвано тем, что в современной им науке и философии недоставало методологической базы, которая позволила бы сделать последний шаг от внутреннего знания к научному обобщению. Такую методологическую базу мы имеем сейчас в Учении Живой Этики.

В философии Космической Реальности подчеркивается, что **эволюция — это трансформация низших форм и состояний к высшим**, причем Высшее в этом процессе ведет за собой низшее, касается ли это качеств материи и энергии, категорий духа и сознания, небесных тел или человека. Все, что не соответствует этому процессу, смещается и преобразуется. «*Утверждение эволюции, — говорится в книге «Беспредельность», — будет нарастать только тогда, когда человек будет тождествен развитию Вселенной. Или рост человека даст совершенно ясное продвижение, встав в поток эволюции и совершенствуясь, чтобы занять место в Космосе высшего напряжения, или должно сокрушиться то положение, на котором человек властвует*» [7, 198]. Есть, конечно, в Живой Этике очень интересное и непростое понятие инволюции высоких духов, дающей импульс к развитию человечества, но это отдельный разговор. В размышлениях космистов об эволюции мы видим полное подтверждение положения Живой Этики о такой прогрессивной направленности эволюции. Они утверждали это всеми своими исследованиями, научными и философскими трудами, подчеркивая, что только духовное и нравственное совершенствование человека, повышение его сознания идет в русле самой эволюции. Все, что идет против ее направленности, или, как сформулировал Вернадский для современного этапа эволюции человечества, препятствует преобразованию биосферы в ноосферу, так или иначе гибнет, отмирает, уходит в небытие.

Живая Этика подчеркивает, что **продвижение в эволюции возможно лишь путем сознательного совершенствования**. «*На эволюционном пути энергии стремятся к совершенствованию, — читаем*

в книге «Беспредельность». — *Явленные формы сочетаются в пространстве, подлежа импульсу эволюции. В этом импульсе заключается сознательный процесс. Творчество Космического Магнита идет путем сознательного совершенствования. Только путем высшего процесса можно приблизиться к творчеству Космоса. Как же не принять продвижения путем совершенствования?» [7, 430]. В силу этого одним из самых необходимых условий эволюционного развития в Живой Этике ставится **расширение сознания**. *«Больше всего страшатся люди расширения сознания. Все в пределах обычного так близко человеку, и каждая новая мысль возбуждает утверждение оппозиции. Потому, когда Мы посылаем на подвиг, Мы прежде всего устремляем к новому сознанию. Только в беспредельном устремлении к расширению сознания и в стремлении к необычному можно продвинуть сознание к эволюции»,* — говорится в книге «Беспредельность» [7, 695]. И в трудах ученых-космистов мы находим много размышлений о феномене сознания и его роли в развитии человечества. Все они писали об относительности и ограниченности современного им человеческого сознания. Н.И.Пирогов в «Дневнике старого врача» отмечал необходимость расширения сознания для того, чтобы продвигаться вперед в познании и понимании устройства Вселенной [2, с. 57]. У К.Э.Циолковского в его космической философии вся иерархия разумных существ Космоса построена на бесконечном самоусовершенствовании и расширении сознания. Чижевский, говоря об особом свойстве поэзии в немногих словах излагать суть мироздания и характеризуя сознание многих поэтов как космическое, предлагал создавать *«новую, более совершенную фазу в истории эволюционирующей психической жизни»* [8, с. 553], воспитывая сознание человека через искусство и, в частности, поэзию. Понимая, как нелегко процесс возвышения человеческого сознания до космического уровня, он в одном из стихотворений записал: *«О, Мать-Материя, — трудны пути на высоту Мирознания»* [9, с. 157]. Вернадский с молодых лет задумывался о значении сознательной творческой деятельности человека и о том, какую роль она играет в эволюции: *«...одной из самых важных задач воспитания, — пишет он жене 4 июня 1893 года, — является выработка сознания необходимости творчества для людской жизни, проявления громкого, сильного — той внутренней работы сознания, которая идет всегда во всяком человеке»* [10,*

с. 97]. Он отмечает: «...есть один факт в развитии Земли — это усиление сознания...» [11, с. 98]. И далее, подчеркивая значение для эволюции сознательных творцов, пишет о том, что «людей, могущих развивать сознание в стране, по многим причинам немного, и горе той стране, где такие люди зарывают тот огонь, который теплится в них» [11, с. 98]. Вернадский, как никто другой, понимал роль, которую играет сознание личности в эволюционных процессах. «Каждая личность, — записал он в августе 1892 года, — в своей жизни является отдельным борцом проникновения сознания в мировые процессы, она своей волей становится одним из создателей общего закона, общего изменения, изменения сознательного, тех или иных процессов и этим путем участвует в глубоком процессе переработки мировых явлений в целях, выработанных Сознанием <...> Общество тем сильнее, чем оно более сознательно, чем более в нем места сознательной работе по сравнению с другим обществом» [12, с. 119]. Здесь Вернадский очень близко подошел к одному из центральных положений концепции космической эволюции Живой Этики, которая гласит, что **человек должен быть сознательным творцом (субъектом) космической эволюции** в силу единства и неразрывной взаимосвязи человека и Космоса. Позже он широко разработал идею о том, что научная творческая мысль является не только природным следствием эволюции живого вещества, но и преобразующей силой — могучим инструментом эволюции. Чижевский образно сформулировал эту мысль в своем программном в мировоззренческом отношении стихотворении, обращенном к Гиппократу. Л.В.Шапошникова пишет, что это стихотворение «повествует об одушевленном Космосе, с которым у человека существует крепкое и неразрывное единство. “Мы — дети Космоса” — научное и художественное кредо Чижевского, — продолжает она. — То, что написано в этом стихотворении, впоследствии было изложено им научным языком в ряде его работ. Но одно другому не мешало, поэтический язык был сильнее формул и описаний экспериментов. Читая это стихотворение, ощущаешь как бы личную причастность автора ко всему, что происходит в Космосе» [8, с. 563].

Эволюционный процесс, согласно Живой Этике, не является самопроизвольным. Всегда и на всех уровнях и планах Мироздания **в эволюции Высшее ведет за собой низшее**. В Живой Этике говорится: «Трудно принять космическое направление без понимания

воли *Высшего Разума*. *Три четверти человеческих устремлений идут против космических велений. Не проникает дух человеческий за пределы видимости. И сопротивление воле Разума ведет к разрушению. Конечно, космический закон гласит о смещении одного другим. Конечно, в этом велении заложен дух обновления. Конечно, принцип обновления содержит в себе закон совершенствования»* [7, 458]. Говоря о руководстве Высшего низшим, Живая Этика отмечает существование Руководителей человечества, творчество духа которых, идущее параллельно с притяжением Космического Магнита, является двигателем эволюции. *«Носители огненных энергий, — читаем в книге «Беспредельность», — дают человечеству направление. Мы их называем Хранителями Света. На всех путях человечества стоят эти огненные Хранители Света. На всех путях стоят указанные Руководители»* [7, 371]. Л.В. Шапошникова в своем докладе назвала их Ваятелями. Явное подтверждение такому руководству мы можем видеть в жизни и творчестве всех четырех космистов. А в философских размышлениях Пирогова и Циолковского это положение Живой Этики нашло глубокое отображение. Пирогов пришел к выводу о связи индивидуального — низшего — и вселенского, или мирового, как он называет, Высшего разума. Он говорит о невозможности самого существования, проявления, реализации индивидуального разума, мышления, творчества без Высшего источника — Мирового разума и Мировой мысли. Эволюцию живых форм от низшего состояния к более совершенным он тоже объясняет воздействием Высшей жизненной силы. А его *«беспредельный и вечный разум, управляющий океаном жизни»* [2, с. 26], соответствует понятию Совершенного Разума и Совершенного Сердца, или Космического Магнита Живой Этики, творчеством которого и продвигается космическая эволюция. Как уже отмечалось, одним из постулатов космической философии К.Э. Циолковского является существование во Вселенной бесконечной Иерархии высокоразвитых существ, творчеством которых создаются и эволюционируют миры. И в своей собственной жизни он видел руководство Высших сил, о чем писал не только в философских трудах, но и в научных, считая это обстоятельство научно обоснованным фактом [13, с. 303].

В размышлениях космистов на темы эволюции есть параллели и с тем явлением, которое в Живой Этике названо **творчеством**

космической эволюции. Пирогов показал это творчество на примере действия той космической силы, которую он назвал Мировой мыслью. Уподобляя всю Вселенную или отдельного человека инструменту, который Пирогов образно сравнил с музыкальным органом, мировая мысль приводит этот орган в унисон с мировой гармонией. И *«тогда, — отмечает он, — законы целесообразности и причинности действий мировой идеи делаются и законами моего “я”, и я обретаю их в самом себе, перенося их проявления извне в себя и из себя в природу»* [2, с. 28]. То есть, согласно Пирогову, человек получает эволюционный импульс и в нем возникает то самое тождество развитию Вселенной, необходимое для эволюции, о котором говорилось в приведенном выше параграфе Живой Этики. Следует отметить, что не у каждого человека возникает это тождество, но у Пирогова, как и у Циолковского, Вернадского, Чижевского, оно было. Поэтому мы и говорим о них как о посланцах космической эволюции, жизнь и деятельность которых являются реализацией творчества самой космической эволюции на планете Земля. Размышляя об эволюционном процессе, Вернадский писал: *«Он представляется натуралисту-эмпирику процессом стихийным, естественно-историческим, не случайным и не могущим быть остановленным какой-нибудь катастрофой. Корни его скрыты глубоко, в непонятном нашему разуму строе природы, в ее неизменном порядке»* [14, с. 191]. Вернадский видел эволюцию человечества в проявлении некоей силы, независимой от человека или каких-либо факторов земной природы (катастроф, катаклизмов), но тесно связанной с духовной, творческой энергией человека, т.е. с его внутренним пространством, через которое, согласно Живой Этике, и осуществляется энергоинформационное взаимодействие человека Земли с космическим пространством более высокого состояния материи. То, что он назвал взрывом научного творчества, произошедшим в XX веке и вызвавшим необходимость появления нового мировоззрения, по своей сути и есть творческий импульс того природного процесса, который Живая Этика называет космической эволюцией. Чижевский прямо говорил о творческом воздействии Вселенной: *«Еще при первом проблеске мысли человечество стало догадываться, что в мире действуют однообразные и строгие законы, и в сознании человечества родилась идея единообразия и порядка жизни всего мироздания. Эта идея без-*

условно вытекает из каких-либо основных его свойств, основных его законов. Человеческий род, населяющий земной шар, может служить образцом того творческого воздействия, которое расточается вселенной в силу ее совершеннейшей гармонии» [5, с. 112].

Глубоко осмысливалась космистами и **цикличность космической эволюции, ее ритмы**, то Дыхание Космоса, его пульс, о котором так много сказано в Живой Этике. Вернадский, размышляя над ходом истории человечества, отметил периоды расцвета и упадка цивилизации, обратил внимание на то, что есть эпохи, отмеченные массовым рождением высокоодаренных людей, обладающих расширенным сознанием, тех, умы которых создают силу, меняющую биосферу, продвигая таким образом эволюцию человечества. *«Среди моментов развития человечества можно наблюдать явления эпох обогащения сознания»* [15, 45], — сказано об этом процессе в Живой Этике. Вернадский высказал предположение, что эти явления, как и все природные процессы, идущие на Земле, имеют космическую природу и связаны с прохождением Солнечной системы сквозь особые в энергетическом отношении участки мирового пространства.

Чижевский также писал о ритмичном чередовании *«подъема и спуска человеческого прогресса»* [4, с. 134]. Его можно назвать Орфеем ритма. Как поэт, он особенно остро чувствовал и подмечал ритмичность в жизни и развитии живых существ, в жизнедеятельности человека, включая тончайшие движения его души, в эволюции планеты, Солнечной системы и всего Космоса. Он говорил о существовании «волн Космоса» и влиянии их ритмов на жизнь Земли. Наконец, он посвятил всю свою жизнь исследованию этих влияний и статистически показал зависимость всех процессов биосферы, физической, психической и духовной жизни человека и всего исторического процесса на планете Земля от цикличности деятельности нашего жизнедателя Солнца. Методами экспериментальной науки Чижевский показал малые циклы творчества космической эволюции на нашей планете. Но в своих философских обобщениях он говорил и о больших космических циклах. *«Поколения миров — и есть этот грандиозный космический ритм, — писал он. — Единица его — одно колебание космического маятника во времени — занимает миллиарды миллиардов наших земных лет. Но в масштабе всего великого мироздания оно — еле заметное мгнове-*

ные. И потому следует предположить, что не только доступные нам явления природы обладают свойственным им ритмом, но что и все, совершаемое в необъятных просторах мирового пространства, находясь в постоянном движении, отбивает мерные такты вездесущего, непрерывного ритма.» [4, с. 135].

О величайших циклах космической эволюции размышлял Константин Эдуардович Циолковский. Циолковский называл себя «гражданином Вселенной». Это вселенское самоощущение давало его мыслям тот космический размах, который нашел выражение во всех его работах – научных, научно-популярных и философских. То же можно сказать и об осмыслении им эволюции всего мироздания. Наиболее наглядно это видно из его беседы с Чижевским, названной публикаторами «Теория космических эр». Эта очень важная и интересная в мировоззренческом отношении беседа заслуживает отдельного рассмотрения. Приведем здесь лишь небольшой фрагмент, относящийся к эволюции Вселенной. Рассказывая о своем предположении, что эволюция доступного нашему изучению Космоса закончится переходом материи в лучистую форму, Циолковский отмечает: *«Через многие миллиарды лет данная эра Космоса снова превратится в корпускулярную, но более высокого уровня, чтобы все начать сначала: возникнут солнца, туманности, созвездия, планеты, но по более совершенному закону, и снова в Космос придет новый, еще более совершенный человек, человек другого “покроя” <...> чтобы перейти через все высокие эры и через долгие миллиарды лет погаснуть снова, превратившись в сверхлучевое или сверхтеплатическое состояние, но тоже более высокого уровня. Пройдут миллиарды лет, и опять из лучей возникнет материя высшего класса, и появится, наконец, сверхновый человек, который будет разумом настолько выше нас, насколько мы выше косной материи. Он уже не будет спрашивать: “Зачем?” Он это будет знать и, исходя из своего знания, будет строить себе Космос по тому образцу, который сочтет более совершенным. <...> Такова будет смена великих космических эр и великий рост разума! И так будет длиться до тех пор, пока этот разум не узнает всего, то есть многие миллиарды миллиардов лет, многие космические рождения и смерти. И вот когда разум (или мыслящая материя) узнает все, само существование он сочтет ненужным и перейдет в теплатическое состояние высокого порядка, которое будет все*

знать и ничего не желать, то есть то состояние сознания, которое разум человека считает прерогативой богов. Космос превратится в великое совершенство» [8, с. 491–492]. Л.В.Шапошникова в книге «Вселенная Мастера» пишет: «Во всей этой теории космических эр слышался отзвук древнего знания, существовавшего в индийской мифологии и в философии. Там это называлось “вдох и выдох бога Вишну”, спящего на змее Шеше, олицетворяющем материю. Когда Вишну вдыхал, Вселенная собиралась в одну точку, когда выдыхал, Вселенная вновь возникала со всеми своими небесными телами и обитателями. С этим же мифом была связана и теория пралайи, свидетельствующая о том, что в конце каждой манвантары, или определенного космического цикла, Вселенная погружалась в “ночь Брахмы”, которая через какое-то время сменялась “днем Брахмы”. В “ночь Брахмы” Вселенная разрушалась, в “день Брахмы” возникала вновь. Чередование этих “дней” и “ночей” было бесконечным и знаменовало собой циклы “жизни” и “смерти” Вселенной, являющиеся эволюционной закономерностью в развитии Космоса» [8, с. 492]. В упомянутой беседе Циолковский, опираясь на свое внутреннее видение процессов великой Космической Реальности, раскрывает перед молодым другом и единомышленником всю глубину своего космического мировоззрения, излагая самое сокровенное знание о целях и путях спиралеобразной эволюции Вселенной, о смене великих космических эр и великом росте разума. Здесь Циолковский изложил концепцию эволюционного развития Космоса путем утончения состояния материи, совершенствования и роста сознания населяющих ее существ, что полностью согласуется с соответствующими положениями Живой Этики.

Еще один интересный аспект, на котором акцентируют внимание ученые-космисты, — это **созидательность космической эволюции**, когда на смену старому обязательно приходит новое, более соответствующее сложившимся космическим условиям. Это можно проиллюстрировать удивительным прозрением В.И.Вернадским эволюционных процессов, происходящих в пространстве реального космоса: «*Строится и создается новое, —* отмечает он в концептуальной статье «Мысли по современной истории знаний». — *Оно для своего создания часто использует, перерабатывая до конца, старое. Обычно выясняется неожиданно для современников, что в старом давно уже таились и подготавливались элементы нового. Ча-*

сто сразу и внезапно это старое появляется в новом облике, старое сразу освещается. <...> Это есть образ созидания, но не разрушения, образ не видного нам раньше, но явно закономерного шедшего процесса, ожидавшего для своего выявления своего завершения» [14, с. 184].

Говоря о мировоззренческих параллелях ученых-космистов с философией Живой Этики, нельзя умолчать и о существовании в их видении путей космической эволюции некоторых расхождений, противоречий и даже отступлений от собственных высказываний. Это можно объяснить Великим космическим законом двойственности, когда каждое явление несет две стороны — высокую и низкую, надземную и земную, представляя тонкую и плотную материю. Л.В.Шапошникова в фундаментальном труде «Вселенная Мастера» охарактеризовала эти моменты как «ослепление землей» и «ослепление наукой». Но все эти расхождения, как правило, незначительны и не влияют на основные выводы и обобщения. В Живой Этике сказано: «Конечно, одной из главных задач ближайшей эволюции будет перевести так называемое отвлеченное в область познаваемого. Изучение психической энергии даст совершенно новое отношение к окружающему <...> Не наука затворников, но знание для улучшения всей жизни» [15, 599]. Ученые-космисты, о которых идет речь, всеми своими исследованиями направляли человеческую мысль в глубины Космоса, к глобально-эволюционным процессам. Говоря о неизученных пока энергиях, идущих из пространств необъятной Вселенной, о космических ритмах, формирующих жизнь и историю земного человечества, о соотношении и взаимосвязи духа и материи, о силе человеческой мысли и значении расширения сознания, они не только стремились к познанию, но и вводили в научный оборот это самое «отвлеченное».

Таким образом, можно резюмировать, что размышления Н.И.Пирогова, К.Э.Циолковского, В.И.Вернадского и А.Л.Чижевского над проблемами эволюции жизни, человечества и Вселенной в основных положениях созвучны идеям Живой Этики. И это закономерно, ибо они были избранниками и предвестниками той космической эволюции, законы творчества которой даны в философии Космической Реальности. Своими прозрениями, размышлениями, исследованиями и обобщениями они внесли значительный вклад в расширение сознания человечества и способствовали становлению космического мировоззрения.

Литература

1. См.: Учение Живой Этики. Агни Йога.
2. *Пирогов Н.И.* Вопросы жизни: Дневник старого врача / Сост. А.Д.Тюриков. Иваново: ИПК «ПресСто», 2008.
3. *Вернадский В.И.* Дневники. 1917–1921 гг. Октябрь 1917 – январь 1920. Киев: Наукова думка, 1994.
4. *Чижевский А.Л.* Основное начало мироздания: Система Космоса. Проблемы // Духовное созерцание. М., 1997. № 1–2.
5. *Чижевский А.Л.* Основное начало мироздания: Система Космоса. Проблемы // Духовное созерцание. М., 1997. № 3–4.
6. *Семёнова С.Г.* Семья идей // Знамя. 1988, № 8.
7. Учение Живой Этики. Беспредельность.
8. *Шапошникова Л.В.* Вселенная Мастера. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2005.
9. *Чижевский А.Л.* В науке я прослыл поэтом... Сб. стих. Калуга, 1996.
10. *Вернадский В.И.* Письмо к Н.Е.Вернадской от 4 июня 1893 года // Прометей: Ист.-биограф. альм. Сер. «Жизнь замеч. людей» Т. 15. М.: Молодая гвардия, 1988.
11. *Вернадский В.И.* Письмо к Н.Е.Вернадской от 1 июля 1893 года // Прометей: Ист.-биограф. альм. Сер. «Жизнь замеч. людей» Т. 15. М.: Молодая гвардия, 1988.
12. Страницы автобиографии В.И.Вернадского. М.: Наука. 1981.
13. *Циолковский К.Э.* Собр. соч. Т. 2. М.: Изд-во АН СССР, 1954.
14. *Вернадский В.И.* Труды по истории науки. М.: Наука, 2002.
15. Учение Живой Этики. Агни Йога.

Т.С.РАСУЛОВА,

кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук Государственной консерватории Узбекистана

ДЖЕЛАЛ-АД-ДИН АКБАР – ПРОВОЗВЕСТНИК И СОЗИДАТЕЛЬ КОСМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

*Когда Акбар, названный Великим,
Слагал камни единения церкви,
Душа Его стремилась под дерево мудрости,
Где сходило Ему просветление,
Но Он все же остался на ступенях трона.*

Учение Живой Этики. Зов

Мы говорим: «Жизнь есть служение эволюции».

Учение Живой Этики. Надземное

XX столетие, ставшее переломным для всего человечества, оказалось очень непростым и для научного знания, ибо возникла настоятельная необходимость смены научной парадигмы, которая уже не укладывалась в узкие рамки вульгарного материализма. Данное обстоятельство относится и к исторической науке, в которой за прошедшие века и тысячелетия накопилось невероятное количество вымыслов, а не фактов, на которые только и должна была бы опираться история, если она претендует быть истинной наукой, а не художественной фантастикой. Более того, помимо относительно безвредных вымыслов и фантазий, историческая наука накопила также злостные клеветнические измышления в адрес тех или иных выдающихся представителей рода человеческого, наветы, с которыми невозможно мириться и которые необходимо активно опровергать, устанавливая истину или хотя бы приближаясь к ней.

Среди имен, деятельность которых если и не была оклеветана окончательно и бесповоротно, но тем не менее подверглась определенным искажениям, есть и Великий Император Индии Акбар. Н.К.Рерих писал об этом следующее: *«Даже и личности*

Акбара коснулись клеветнические наветы. Уж эти двуногие выдумщицы, по злобе, по зависти, по невежеству, чего только не сплетут!» [1, с. 76]¹.

Вместе с тем, может возникнуть вполне резонный вопрос: зачем копать в прошлом, занимаясь этой тяжелой и неблагодарной работой, вместо того чтобы устремиться в будущее? Какая необходимость в том, чтобы пытаться избавить конкретные имена от существующих наветов, если история в силу своей научной специфики рано или поздно сама расставит все по своим местам? Другими словами, зачем заниматься очисткой несправедливо оклеветанных имен тех, кто жил сотни лет назад, если Истина сама проложит себе дорогу в настоящее и будущее, а правда рано или поздно восторжествует, ибо все тайное всегда становится явным?

Н.К.Рерих, размышляя об этом, писал: *«Говорят, история делает свой выбор. Кто его знает, что за штука “история”. Видим, как в течение многих веков существовали прискорбнейшие заблуждения. Много трудов стоит вычищать подобные авгиевы конюшни. А некоторые наросты так приросли, что операции требуются очень болезненные»* [1, с. 76]. В «Надземном» недвусмысленно и определенно сказано: *«Существует заблуждение, что Истина не нуждается в защите»* [2, 383]. Однако убеждение, что Истина сама себя утвердит и защитит, является не просто ошибочным, а преступным. Ибо как раз Истина и нуждается в особом, трепетном отношении, чтобы, защищенная и утвержденная, Она могла дать свои живительные ростки в сознании человечества, меняя и расширяя мировоззрение людей, с тем чтобы направить заблудшее человечество по пути Света, Добра и Справедливости.

Поэтому каждый ученый, который занимается исследованием жизни и деятельности тех или иных выдающихся представителей человеческого рода, должен понимать, что необходимо делать все для восстановления исторической справедливости. В Живой Этике сказано: *«Ни одно Учение не было поднято друзьями. Если враг — тень, то клевета — трубный звук»* [3, 270]. Это означает, что сам факт возникновения клеветнических измышлений является показателем того, что перед нами не просто выдающийся человек, а носитель Света. И Свет, приносимый такими Светочами на

¹ Здесь и далее выделено автором. — *Прим.ред.*

нашу землю, бывает настолько ярким, что оказывается совершенно непереносимым для некоторой части человечества, заставляя их «зажмуриваться», видя только собственную тьму, а не сияющий Свет, исходящий от Светочей Мира. Отсюда и рождаются клеветнические измышления, порожденные духовными слепцами и выдаваемые данной категорией людей за правду. А посему и необходимо восстановление исторической справедливости, чтобы современники и потомки знали Истину о Духовных Водителях человечества, жертвовавших собой во имя эволюции и прогресса всего человеческого общества.

Н.К.Рерих, как бы продолжая эту мысль о необходимости поиска Истины в историческом прошлом, писал: *«Хочется перечитать тех историков, где поверх личности сохранены искры справедливости. Конечно, трудно живется сейчас человечеству. Тем прекраснее все поиски справедливости, распознавание сути и проникновение в причины. Акбар говорил: “По величине тени распознайте рост человека”. Истинный историк не будет увлечен лишь тенью, но сопоставит ее с самим предметом своего исследования»* [1, с. 137–138].

Именно поэтому, обратившись к жизни и деятельности Великого Императора Индии, я попыталась исследовать не только «тень» этого выдающегося Человека, но и сконцентрировать свое исследовательское внимание на той деятельности Императора Индии, которая выходит за рамки чисто земного начала, земного притяжения, приобретая Надземное, Космическое, Вселенское значение.

Итак, Абу-л Фатх Джелал-ад-Дин Мухаммад родился 14 (15) октября 1542 года в городе Амаракоте, в Синде, ныне это провинция Пакистана, где провел первые 12 лет своей жизни. Его дед Захир-ад-Дин (или Захиреддин) Мухаммад Бабур был прямым потомком Амира Тимура в пятом поколении и основателем династии Великих Моголов в Индии. Теснимый Шейбани-ханом, который пришел в Мавераннахр в качестве завоевателя, Бабур был вынужден покинуть прекрасную Ферганскую долину [4], где он родился и правителем которой был провозглашен в 11-летнем возрасте после безвременной гибели его отца. Неоднократные попытки Бабура вернуть земли Мавераннахра в качестве своих законных наследственных владений не увенчались успехом, что

заставило его обратить свой взор сначала на горный Бадахшан и Кабул, а затем и Индию.

Однако после успешной военной операции при Панипате в Индии Бабур правил страной всего несколько лет, скончавшись в возрасте 47 лет. Его сын Насир-ад-Дин Мухаммад Хумаюн сменил отца на индийском престоле, хотя и не сразу. Несмотря на то, что ему пришлось много лет скитаться и даже находиться в изгнании, он все же сумел отстоять право на трон Индии у других претендентов. В 1555 году Хумаюн вместе со своей семьей переезжает в Дели, который становится центром возрождения научной и художественной мысли. Хумаюн был большим почитателем и любителем книг. Однажды, находясь на высокой лестнице своей библиотеки, он услышал призыв муэдзина к молитве. Машинально преклонив колени, Хумаюн упал и разбился насмерть.

При этом смерть Хумаюна, находившегося у власти всего полгода, была такой же нелепой, как и смерть его деда, Омар Шейха Мирзы, утонувшего в реке в клетке с голубями, которая упала в быструю стремнину, подмывшую высокий берег. Умер Хумаюн в возрасте 48 лет, поэтому его сын, Абу-л Фатх Джелал-ад-Дин Мухаммад, которому в это время едва минуло 13 лет, был провозглашен Императором Индии. Таким образом, Джелал-ад-Дин Мухаммад унаследовал трон своего отца при схожих с его дедом Бабуrom обстоятельствах, и почти в таком же возрасте стал Императором Индии, в каком Бабур был провозглашен правителем Ферганы. Вряд ли эти переключки в судьбах близких родственников являются случайными.

Джелал-ад-Дин Мухаммад был не только выдающимся полководцем и государственным деятелем, подобно его предку Амиру Тимуру, не только любителем и покровителем науки и искусства, подобно его деду Бабуру, не только тонким знатоком и ценителем книги, подобно его отцу Хумаюну, но и **Великим Собирателем и Объединителем Индии**. Это было время, когда взаимная вражда и ненависть между людьми считались почти что нормой в человеческих взаимоотношениях, и именно в такое смутное, варварское время Джелал-ад-Дин проповедовал идею единения всех народов и этносов Индии. Ибо он понимал, что *«разъединение подобно самой отвратительной разногласице. Ничто так не поражает пространство, как диссонанс»* [2, 7]. Иначе говоря, стремясь

к объединению своего государства, Император Индии действовал в соответствии с Космическими Законами, а не вопреки им. Уже один этот факт позволяет причислить его к Провозвестникам и Созидателям космической эволюции. Не случайно еще при своей жизни Джелал-ад-Дин получил почетное прозвище Акбар, что в переводе с арабского языка означает великий.

Действительно, Акбар был Великим Императором Индии, правление которого, в отличие от его предшественников, было достаточно продолжительным. Акбар оставался действующим Императором Индии вплоть до своей смерти в 1605 году, процарствовал около 49 лет! Однако истинное величие его состояло не в самом факте воцарения на императорском троне, не в принадлежности к династии Великих Моголов, ведущих свое происхождение от Амира Тимура, и даже не в родстве с Чингисханом, от которого Джелал-ад-Дин вел родословную по линии своей прабабушки – матери его деда Бабура [5]. Нет. Истинное, Неземное величие Акбара состояло в той реформаторской, просветительской и созидательной деятельности, которую Император Индии проводил на протяжении всех долгих лет своего царствования, приближая прекрасное будущее человечества. Именно эта деятельность Акбара была подмечена и оценена как его преданными сторонниками, так и теми современниками, чье духовное сознание было достаточно чутким, чтобы понять и принять его идеи как величайшее благо для всей страны.

Так в чем же состояла реформаторская, просветительская и созидательная деятельность Акбара, которая способствовала объединению одной-единственной страны, но при этом служила целям космической эволюции всего человечества в целом?

Начнем с того, что Император Акбар дал пример Великого Служения и подвига, совершенного им во имя духовной эволюции человеческого общества. Не случайно ведь было сказано, что *«Великое Служение всегда будет сослужением»* [2, 20]. Ибо Великое Служение предполагает цели настолько масштабные, высокие и духовные, что они сравнимы только с решением Космических Задач, далеко выходя за узкие рамки себеслужения, которым занималось и продолжает заниматься эгоистичное человечество. Великое Служение направлено на бескорыстное Служение всему живому, особенно Человеку, как венцу эволюции на нашей плане-

те, и, таким образом, находится в русле Единых Законов космической эволюции, которые состоят в отдаче себя другим, а не во взятии с других лично для себя. *«Великое Служение имеет в виду все человечество. Ни народность, ни какие-либо прочие деления не должны ограничивать Служения Благу. Нелегко избежать различных наслоений, созданных тысячелетиями. Лишь осознание Высшего Мира может помочь победить все остатки суеверия и атавизма»* [6, 116], – говорится в Учении.

Конечно, трудно, живя в бедности и несчастьях, презреть все блага материального мира, сосредоточив все свое сознание на достижении и раскрытии в себе духовного сокровища. В «Гранях Агни Йоги» сказано: *«Трудно усвоить, что жизнь дана не для удовольствия, но для приобретения опыта, который является главной целью. Это не трудно понять, но очень трудно применить на деле»* [7, 470].

Однако эта трудность многократно возрастает, если речь идет о человеке, который живет материально благополучной, комфортной, даже роскошной жизнью, обладает неограниченной, абсолютной царской властью, но находит в себе невероятную духовную силу и мужество, чтобы думать не о своих удовольствиях, а о благе своего народа, о его просвещении и духовном развитии. В «Гранях Агни Йоги» говорится: *«Победа над миром в нужде, бедности и горе достигается, но как трудна она, когда карма дает все, все блага земные, всю земную власть и богатства. Многие совершали подвиги в затворе и отшельничестве и победили, но немного тех, кто во главе царств земных совершили его. Царь Соломон и Император Акбар Великий дали пример человечеству того, что дух, воистину, непобеждаем ничем, даже царскою властью»* [7, 275].

Став Императором Индии в юном, почти детском возрасте, Акбар достаточно рано осознал, что мир и спокойствие в стране, раздираемой межрелигиозными, межнациональными и кастовыми противоречиями, возможно достичь только при толерантном правлении. Толерантность императорского правления предполагала, прежде всего, равные права для всех граждан государства, исповедовавших различные верования и, следовательно, принадлежавших к разным религиозным конфессиям. Поскольку Великие Моголы по своему вероисповеданию были мусульманами, то,

придя в Индию в качестве завоевателей, они наложили джизию¹ на все местное население, которое, в основной своей массе, исповедовало индуизм, а также установили налог на индусов-паломников, посещавших священные для них места.

Вот почему в 1563 году Акбар отменил налог на индусов, плативших дань за возможность совершения паломничества, а годом позже ликвидировал и джизию. Однако этого было недостаточно, т.к. достижение мира в стране было возможно исключительно в том случае, если бы местное население начало воспринимать правление Великих Моголов не как иноземных захватчиков, а в качестве своей, родной власти. А для этого нужно было уважать не только религиозные взгляды, но и национальные обычаи и вековые традиции, которые сложились в этой стране и которых придерживались народы Индии на протяжении тысячелетий своего существования. Поэтому Акбар не ограничился отменой джизии и налога на паломников и из уважения к индуистам стал вегетарианцем, а также отказался от охоты на животных, проводимой в честь его дня рождения. Кроме того, Император Индии запретил охотиться на животных в тех местах, которые были священными для местного населения, чтобы не оскорблять чувства верующих.

Утверждая толерантность своего правления, Акбар вместе со своим ближайшим другом и советником Абу-л Фазлом Аллами (1551–1602), написавшем о нем прекрасную книгу «Акбар-наме» [8], провозгласил политику «всеобщего мира» (солх-и-кулл), т.е. политику прекращения какого-либо преследования инаковерующих. Другими словами, Акбар отказался преследовать подданных своего государства за их убеждения, или мировоззренческие позиции, какими бы чуждыми или необычными взгляды того или иного человека ни казались окружающим. И эта политика толерантности, последовательно проводимая Акбаром в Индии, происходила в то время, когда на Западе все еще пылали костры инквизиции, в которых погибали мыслящие, талантливые, прогрессивные и духовные люди! Более того, отблески костров инквизиции и по сию пору продолжают вспыхивать в сознании современного человечества, отражая в языках непотушенного пламени всю атавистическую, первобытную силу взаимного недоверия,

¹ Джизия, или джизья (араб.), т.е. подушный налог, который взимался с немусульманского населения в мусульманских странах. — *Прим. авт.*

ненависти и нетерпимости к взглядам, религиозным верованиям и национальным традициям друг друга!

Однако Акбар проповедовал толерантность своего правления не только теоретически. Будучи человеком действия, он на деле утверждал религиозную веротерпимость, примером чего служил и его собственный дворец, в котором уживались его жены, исповедовавшие различные религиозные культы, в частности ислам, индуизм, маздеизм. Таким образом, Акбар подавал личный пример веротерпимости путем вступления в брачные отношения как с девушками-мусульманками, так и с представительницами других религиозных конфессий. Поэтому жены Акбара, к каким бы религиозным верованиям они ни принадлежали, продолжали исповедовать свои взгляды и после заключения брака с императором-мусульманином, для которых он при своем дворце строил храмы. Данное обстоятельство, безусловно, способствовало единению страны, равно как и то, что Акбар, заключая брачные союзы с дочерьми различных раджей, вступал в родственные отношения с аристократическими семьями Индии, что приводило свободолюбивых князей к признанию ими своей вассальной зависимости от императорского дома, т.е. от дома Великих Моголов.

Политические браки были особенно важны в отношении Раджпутаны, или Раджастханы, ибо раджпутские раджи, стоявшие во главе своих карликовых государств, были необыкновенно смелыми воинами, известными своим мужеством, беззаветной храбростью и неустрашимостью, а также стремлением к независимости своих территорий. Благодаря этим качествам ни Бабуру, ни Хумаюну не удалось силой привести Раджпутану к подчинению Великим Моголам, несмотря на то, что некоторые военные операции Бабура были достаточно успешными. Поэтому Акбар пошел другим путем, вступая в брак с дочерьми раджпутских раджей, благодаря чему они приобретали статус жен Императора Индии. Понятно, что это служило мощной мотивацией для раджпутов, чтобы из непримиримых врагов Акбара становиться его верными и преданными сторонниками и союзниками. Не случайно они возводились Императором на ответственные государственные посты, что способствовало дальнейшему укреплению единства, мира и спокойствия в стране. Благодаря такой мудрой

и дальновидной политике Акбара, Раджпутана практически бескровно вошла в состав Великой Могольской Империи.

Можно сказать, что веротерпимость Акбара стала ключевым пунктом его программы реформ, т.к. Император Индии, не ограничившись отменой джизии и налога на паломников, в 1593 году своим указом уравнивал в правах индусов и мусульман. Это равенство перед законом на долгий срок скрепило такие разрозненные и такие разные пласты общества, что способствовало сохранению мира в государстве Акбара на все время его правления. Однако когда Акбар попытался уничтожить кастовую систему [9], существовавшую в Индии с незапамятных времен, то его политика демократизации встретила такое упорное, даже яростное сопротивление фанатиков, что от этой идеи пришлось отказаться. Тем не менее общий результат деятельности Императора был успешным и его реформы способствовали созданию в Могольской Индии хотя и несколько эклектической, но высокоразвитой и блестящей культуры.

Вполне естественно, что данное обстоятельство, как и сама политика толерантного отношения к другим религиозным конфессиям, а также к обычаям и традициям местного населения, не могла нравиться всем. Это вызывало особенно острую неприязнь у фанатично настроенных мусульман при дворе Акбара, т.к. некоторые из них видели в таком императорском либерализме по отношению к инаковерующим угрозу самого существования ислама. Тем не менее Акбар продолжил свою реформаторскую деятельность...

Убедившись воочию, что причиной многочисленных конфликтов и противоречий в стране являются религиозные вопросы, он все более настойчиво стремился к их решению мирным путем. Невзирая на фанатиков среди своего окружения, Акбар отказал исламу в праве быть единственной религией, ведущей к познанию Бога, т.е. Истины, считая, что таких путей может быть много. Для того чтобы найти какой-то универсальный способ разрешения существовавших межрелигиозных противоречий, Акбар построил Фатехпур-Сикри (т.е. Город Победы) недалеко от Агры, в котором он возвел молитвенный дом (Ибадат-хана), где стал устраивать особые собрания. В обсуждении религиозных вопросов принимали участие представители самых разных религио-

ных вероучений – индуисты, мусульмане, суфии, сикхи, буддисты, джайнисты, иудеи, миссионеры-христиане, которые вели оживленные философские дискуссии на тему выбора религиозной веры и поиска Истины. Иными словами, Акбар собирал теологов, проповедовавших различные вероучения, обсуждал с ними вопросы религии и метафизики, обменивался идеями, не признавая при этом абсолютное превосходство ислама в ущерб другим религиозным культурам.

Однако, не найдя полного удовлетворения в этих беседах, Акбар сначала создал собственное суфийское братство, посвященное «божественному монотеизму» (Тавхид-э-Илахи), устав которого провозглашал безусловную веру в Единого Бога, раскрывающего Себя в любой вере. Затем Акбар пытался утвердить в стране новое вероучение единства всех религий, которое назвал «Дин-и-Илахи», т.е. Божественная вера, полагая, что единая вера будет способствовать единению, миру и спокойствию в государстве Великих Моголов. В этой связи у Е.И.Рерих есть слова, которые приоткрывают некую сокровенную завесу, помогая понять ту Космическую задачу, Неземную миссию, ради которой Император Индии воплотился на земле: *«Под деревом Акбар имел видение. Серебряный вестник неожиданно предстал и сказал: "...будешь строить Царство и в нем Храм будущий. И как Владыка пройдеши поле жизни, неся в духе Храм будущий"»* [10, с. 283]. Н.К.Рерих отметил: *«Великий Акбар с мудрой Джод-бай, создавая храм Единой Религии, мыслили о том же великом вмещении, преисполняясь терпимости»* [11, с. 62].

Уже из этих слов становится понятно, насколько непростой была задача Акбара, пытавшегося расширить мировоззрение своих подданных путем единения разных этносов и конфессий. Так, Л.В.Шапошникова, размышляя об Акбаре, пишет: *«В мире бушевала темная варфоломеевская ночь, а индийский император старательно изучал известные ему религии, чтобы, отобрав лучшее из них, создать религию терпимости, добра и мира»* [12, с. 327].

Таким образом, Великий Акбар, строя Храм единой религии, заглядывал далеко вперед, слагая камни космической эволюции человечества, раздираемого межрелигиозными, межнациональными и межэтническими противоречиями и враждой. Данное обстоятельство особенно впечатляет, т.к. Император Индии, по-

казавший пример широкого, воистину Космического мировоззрения, жил в XVI веке, в то время как подавляющее большинство современного человечества, живущее уже в XXI столетии, по-прежнему находится в плену иллюзорных представлений относительно «своей» и «чужой» расы, национальности и религиозной конфессии. Иначе говоря, религиозный фанатизм и национализм продолжают оставаться камнем преткновения во взаимоотношениях между отдельными людьми и даже целыми государствами в такой же мере (если не в большей), как и сотни лет назад.

Некоторые исследователи, отдавая дань уважения Акбару, тем не менее упрекают Императора Индии за военные действия, предпринимаемые им для расширения империи Великих Моголов. Не отрицая данного факта, хочется обратить внимание на то обстоятельство, что военные походы Акбара, как и военные операции его предка Амира Тимура, часто были связаны с крайней необходимостью для государства. Это значит, что военные походы Акбара предпринимались из соображений превентивной безопасности страны и вовсе не были связаны с личной корыстью или необузданной жестокостью, как думают некоторые историки, находящиеся в плену устоявшихся земных представлений и традиционных мировоззренческих позиций. Так, Н.К.Рерих, говоря об этом воистину Великом Человеке, писал: *«Для Индии Акбар является не просто властителем, но сознание народное отлично понимает, что он был выразителем души народной. Так же как и многие, священны в памяти, имена, он собирал и сражался вовсе не для личной ненасытности, но творя новую страницу великой истории»* [11, с. 235].

Е.И.Рерих приводит удивительный рассказ, который не только подтверждает, что Акбар, хотя и обладая несомненными полководческими способностями, не был склонен проводить военные походы ради самих этих походов, но и дает понимание того, что Император Индии был воистину Высоким Духом, способным воспринимать знаки, идущие из высокого источника. Не случайно статья Елены Ивановны называется «Помощь Неба», в которой говорится следующее: *«Утвердился Владыка, что помощь Неба придет в каждый трудный час. Вот настало время объявить войну властителям Голконды, и затруднился Владыка решением. Блуждал*

глаз Владыки по полю и видит: муравей несет огромную ношу, и долго мучился муравей.

Наконец Акбар воскликнул: “К чему затруднять себя тяжестью Голконды!” И приказал остановить приготовления к походу» [10, с. 285].

Так, в этой связи в «Гранях Агни Йоги» сказано: *«Строитель, если даже и разрушает, то не ради разрушения, но ради нового строительства. Разрушение ради разрушения оставим темным. Разрушение ради разрушения есть зло. Если бы в явлениях жизни установилось полное равновесие сил, жизнь замерла бы и остановилась. Преобладание сил одного из полюсов создает взаимодействие и соединение с новыми силами, и жизнь приходит в движение. Надо следить лишь за тем, чтобы во всем, касающемся человека, силы положительные превалявали. Тогда активно будет проявляться равнодействующая жизни и созидания, но не смерти и разрушения» [7, 327].* И далее: *«Свобода выбора и решение во многом остаются за человеком, несмотря на его связанность с окружающими условиями. Возьмите для примера великого преобразователя. И до него на его месте были другие люди, однако не они, а он преобразовал свою страну. Сколько было полководцев — все ли великие? Сколько художников, философов, ученых! Так в круге необходимости и неизбежности утверждает огненный дух свою волю» [7, 364].*

Уже было отмечено, что жизнь Императора Акбара была воспета Абу-л Фазлом Аллами в его книге «Акбар-наме». При этом библиографические записки Аллами не были только данью традиции, существовавшей при монарших дворах Востока, тем более не были выражением лицемерного подобострастия к императорской особе. Для Абу-л Фазла Аллами Акбар был подлинным идеалом государственного деятеля, настоящим Правителем, гениальным мыслителем и Совершенным Человеком своей эпохи. Ибо Аллами считал, что Акбар построил действительно процветающее и свободное общество, где фанатизм был просто невозможен, благодаря чему цивилизация сможет когда-нибудь подняться до уровня царствия всеобщего мира и спокойствия. Ислам в изначальном смысле этого слова — «покорность Богу»; по мнению автора «Акбар-наме», это любая вера, а не только мусульманство, которое для Абу-л Фазла Аллами было всего лишь «верой Мухаммада».

Акбар, подобно своим предкам Амиру Тимуру, Бабуру и Хумаюну, много и серьезно занимался искусством, покровительствуя при этом не только художественному творчеству, но и науке. Так, Н.К.Рерих, подчеркивая отношение Императора Индии к искусству, писал: *«Идя от характеристики Груссе, вспоминая отметки ПIANO Карпини о внимании монгольских ханов к искусству и наукам, мы можем кульминировать монгольский апофеоз в лице великого Акбара. Конечно, некоторые пристрастные суждения пытались иногда и его представить кровожадным тираном, но в конечном итоге развернулась блистательная картина светлого объединителя и культурного правителя великой страны. К уже найденному великолепию Акбара новая литература добавит лишь новые ценные знаки. И народная мудрость, справедливая в основе своей, добавляет к изображению великого императора и сияние Святого. Так народ в веках умеет чтить постоянное великое служение»* [13, с. 225–226].

Особой любовью и поддержкой Акбара пользовались архитектура и книжная миниатюра. Любовь к архитектуре можно объяснить той огромной политической ролью, которую выполняет монументальное искусство в государстве. Ибо грандиозные постройки и архитектурные сооружения должны были указывать на величие Власти и той силы, которая способна была их возвести. Понимая это, Акбар активно использовал эту особенность архитектуры как вида искусства, возводя величественные дворцы и мечети в Агре, Дели и других крупных городах Индии. Так например, за время правления Акбара были построены многочисленные величественные здания в Фатехпур-Сикри, где он основал свою столицу, а также красный форт в Агре, форт и дворец в Аллахабаде и многие другие здания, в архитектуре которых удивительным образом сочетались индуистские и мусульманские традиции. При этом возвышенная красота архитектурных сооружений Акбара до сих пор покоряет воображение как граждан страны, так и многочисленных туристов, ежегодно посещающих Индию.

Другая страсть Акбара – книжная миниатюра была связана с той любовью, которую Император питал к знаниям и их главному носителю – книге. У него была впечатляющая по своим масштабам библиотека, благодаря которой он изучал философские и религиозные трактаты разных времен и народов. Это обстоятельство особенно поражает воображение, ибо Акбар, как считают многие

исследователи, до конца своей жизни оставался неграмотным человеком, не умевшим ни читать, ни писать. Тем не менее Акбар не только собирал и изучал книги, но под его личным надзором в императорской «китаб-хана», т.е. книжной мастерской, создавались настоящие шедевры книжного искусства, — иллюстрации и миниатюры. Поэтому иллюстраторы книг стекались во дворец Акбара, благодаря чему был создан новый стиль книжной миниатюры, основанный на сплетении, гармоничном соединении персидских и индийских традиций миниатюрной живописи.

Однако, несмотря на существующее мнение историков, что Акбар был неграмотным человеком, крайне трудно себе представить, что сын Хумаюна и внук Бабура не был обучен грамоте. Ибо его отец Хумаюн до такой степени любил книги, что возил их за собой, несмотря на все превратности и тягости жизни изгнанника. Известен даже случай, что, теснимый своим братом, он бежал, оставив своего сына Джелал-ад-Дина на милость победителей, но не забыв захватить с собой свою библиотеку. Его дед Бабур остался в истории не только как основатель династии Великих Моголов, но и автор прекрасной книги «Бабур-наме», а также стихов и узбекского алфавита. Поэтому с трудом верится, что Акбар, воспитываясь в императорской семье, любившей и почитавшей книги, знания и образование, мог оставаться неграмотным человеком.

Другое дело, что Акбар с детских лет проявлял значительно больший интерес и внимание к занятиям военным искусством и джигитовке, которые в его время и при тех обстоятельствах, в которых прошли его детские годы, были жизненно необходимы. Ибо владение разными видами оружия, а также физическая выносливость и сила могли спасти жизнь не только простого человека, но и императора! Между тем без занятий чистописанием вполне можно было и обойтись. Поэтому предположу, что Акбар был знаком с грамотой, но, по всей видимости, писал плохо, поэтому в его положении, гораздо лучше было не настаивать, что он знает грамоту, нежели неумело писать для всеобщего обозрения. Неслучайно после того, как чтецы заканчивали читать ему вслух те или иные книги по философии, религии и другим научным знаниям, Акбар подходил и ногтем отмечал то место, где остановился чтец. Вряд ли это было бы возможно, если бы Император Индии был действительно неграмотным человеком.

Таким образом, невозможно перечислить все, что было сделано Акбаром за его почти полувековое царствование в качестве государственного деятеля и покровителя науки и искусства. И хотя сам Акбар не был ни писателем, как Бабур, ни ученым, как Улугбек, данное обстоятельство несколько не умаляет истинное Величие Акбара, видевшего прекрасное будущее человечества, Провозвестником и Созидателем которого Он был. Ибо Акбар показал своим современникам и потомкам пример широкого, действительно Космического мировоззрения и толерантного правления, дал народам Индии образцы подлинной красоты в построенных им дворцах, храмах и тенистых дорогах, оставил завет равенства всех религий, ведущих к познанию Единого Бога, т.е. Истины. Н.К.Рерих, говоря об устремленности Акбара в будущее, писал: *«Путешествуя по благословенной Индии, мы как-то ехали по дороге в тени огромных чинар, и наш проводник сказал: “Великий император Акбар думал о будущих путниках, для которых эти прекрасные деревья станут укрытием. Он думал о будущем”»* [14, с. 368].

Всей своей жизнью Акбар проповедовал веротерпимость и единение, привнося Надземные законы в обычную, земную жизнь своей страны. Достаточно вспомнить историю любви Акбара и раджпутской принцессы Джодхи. Неслучайно многие страницы книг «Живой Этики», а также многочисленные дневниковые записи и книги, оставленные Н.К. и Е.И. Рерихами, посвящены этому Великому Человеку.

Н.К.Рерих в очерке «Время» писал: *«В Фатех-Пур-Сикри, в покоях супруги великого Акбара, еще различимы следы стенописи, такие возносящие мысль, столь объединительные. Многие возвышения мысли протекали под этим кровом. Сокровищница внешне безмолвная, но духовно красноречивая оставлена грядущим поколением. Да сохраняются знаки места сего. Для кого-то они будут лишь полуистертыми остатками фресок, но внимательный глаз различит неожиданные, так много говорящие ищущему сердцу облики. Эти вещественные останки скажут и подтвердят догадки историков о том, как широко мыслили Акбар и его супруга — недаром около них выросло столько легенд, предположений и увлекательных сказаний»* [13, с. 492].

Можно сказать, что Акбар всей своей сознательной жизнью приближал прекрасное будущее человечества, проповедуя основы

Священного Знания среди своего народа. В Живой Этике сказано: *«И еще говорил Акбар: “Счастлив, ибо мог прилагать в жизни священное Учение, мог дать довольство народу и был отнесен большими врагами”*» [3, 270]. Оттененность большими врагами уже говорит сама за себя. Неслучайно в Живой Этике имеется продолжение этой мысли, где говорится: *«Акбар, названный Великим, очень бережно относился к врагам. Любимый советник вел список врагов. Акбар часто осведомлялся, не появилось ли в списке какое-либо достойное имя? “Когда увижу достойного человека, пошлю привет переодетому другу”*» [3, 270].

Неудивительно, что Император Индии Джелал-ад-Дин Мухаммад Акбар, подобно своему великому предку Амиру Тимуру, стал Хранителем Камня Чинтамани. *«Бесконечные сказания щедро рассыпаны об этом камне. Говорится также, что царь Соломон и император Акбар владели им»*, — писал Н.К.Рерих [15, с. 241].

Еще более определенно о Камне написано в «Надземном»: *«Знаменательным терафимом Братства является Камень дальних миров. Много написано об этом Камне. Часть его совершает путь вестника по миру, появляясь в руках избранных. Люди называли Камень Граалем и многими другими именами. Предания всех веков хранят частицу сведений о значении Камня, но главное значение не упомянуто. Камень содержит некое вещество, помогающее хранить вибрации с дальними мирами. Также и частица камня служит соединением с Братством»* [2, 134].

Трудно найти более весомые знаки того, что Акбар был не только Провозвестником и Сотрудником, но и деятельным Созидателем, Творцом Космической Эволюции. И хотя Акбар шел по жизни как обычный человек, однако его совсем неземная мудрость и прозорливость остались в веках, позволяя приблизиться к пониманию этого Необыкновенного Человека. Так, в Живой Этике говорится: *«Придворный историк Акбара однажды сказал правителю: “Среди правителей наблюдается неразрешимое явление. Одни владыки держались недоступно, вдали от народа, их свергали за ненужность. Другие входили в жизнь каждого дня, к ним привыкали и свергали за обычностью”. Акбар улыбнулся: “Значит, правитель должен оставаться невидимым, входя и направляя все действия”. Так решил мудрый правитель и предрекал будущее — видимый невидимо!»* [3, 274].

Последние годы жизни Акбара были омрачены придворными интригами, в которых самое деятельное участие принимал его собственный сын, царевич Селим, занявший впоследствии престол своего отца под именем императора Джахангира. Умер Акбар 17 октября 1605 года близ деревни Сикандра, недалеко от Агры, где и находится его мавзолей, который он начал строить при своей жизни, в соответствии со своими собственными философскими взглядами и мировоззренческими позициями. Так, в убранстве мавзолея были смешаны исламские, индусские, буддийские, джайнские и христианские мотивы, которые стали особенностью художественного стиля Великих Моголов.

Впоследствии, когда потомки Акбара отказались от его политики толерантного правления, они утратили мир и спокойствие в стране, а вместе с ними и все свое могущество, т.е. могущество Великих Моголов. Это привело к тому, что возникли различные фундаменталистские и националистические группировки, раздиравшие государство на части, и по стране прокатилась волна межрелигиозных столкновений. В конечном итоге многие годы спустя это привело к разделу Индии и к тому, что религиозная нетерпимость и подозрительность между народами Индии и Пакистана, которые когда-то были едины, продолжают существовать и поныне. Так, Джавахарлал Неру писал, что когда в 1942 году в Индии широко праздновалась четырехсотлетняя годовщина со дня рождения Акбара, *«все слои населения, включая многих мусульман, присоединились к этому, но Мусульманская лига держалась в стороне, ибо Акбар был символом единства Индии»* [16, с. 369].

Подводя некоторые итоги, еще раз подчеркну, что Великий Император Индии Джелал-ад-Дин Мухаммад Акбар был не только выдающимся полководцем и государственным деятелем, покровителем науки и искусства, но и собирателем Индии, Провозвестником и Созидателем Космической Эволюции, хранителем Камня Чинтамани. Неслучайно народы Индии до сих пор хранят память об этом выдающемся Человеке. В этой связи Н.К.Рерих писал: *«Не смешает со множеством славных имен народ Индии имя Акбара, собирателя, творца счастливой народной жизни. Народ не забывает и не припишет никаким умаляющим побуждениям широкие мысли великого объединителя Индии. В храмах индусских имеются изображения Акбара, несмотря на то, что он был мусульманин. Во-*

круг головы императора изображается сияние, что вовсе не всегда является отличием просто властителя» [11, с. 235]. Не случайно и то, что человечество делится «...на рабов и свободных. В духе — свобода и рабство. Свобода одна — свобода от цепей материального мира. Не проста эта свобода. Надо любить Землю, жизнь и людей, понимать ценность плотной эволюции, и в то же время иметь свободными крылья. Соломон, Сергей, Акбар Великий и другие Были свободные духом, свободные в духе, и власти над ними не имела Земля» [7, 444].

Таким образом, Император Индии Акбар на многие поколения вперед стал примером свободного Духа, свободного от тяжелых и тяжелых пут материального мира, которые продолжают сковывать человеческие сознания и души. Великий Акбар заложил камни Космической Эволюции не только для народов Индии, объединителем которых он стал, но для всего человечества, способного воспринять всю теплоту, идущую из Сердца Космического Иерарха.

Литература и примечания

1. *Рерих Н.К.* Листы дневника. В 3 т. Т. 3. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2002.
2. Учение Живой Этики. Надземное.
3. Учение Живой Этики. Агни Йога.
4. Ныне это территория современного Узбекистана.
5. Великий Акбар был прямым потомком Амира Тимура в седьмом поколении и прямым потомком Чингисхана в четырнадцатом поколении.
6. Учение Живой Этики. АУМ.
7. Грани Агни Йоги. 1955 г. Новосибирск: Алгим, 2010.
8. В этой связи интересно отметить, что название книги может переводиться либо как «Книга об Акбаре», либо как «Великая книга».
9. Напомним, что еще Владыка Будда в VI веке до РХ пытался ликвидировать кастовую систему в Индии, которая уже тогда, подобно ржавчине, разъедала общество. Однако ни Владыке Будде, ни Великому Акбару этого сделать не удалось.
10. *Рерих Е.И.* Путями Духа. М.: Сфера, 1999.
11. *Рерих Н.К.* Твердыня пламенная. М.: Сфера, 1999.
12. *Шапошникова Л.В.* Мудрость веков. М.: МЦР, Мастер-Банк, 1996.
13. *Рерих Н.К.* Листы дневника. Т. 1. М.: БИСАН-ОАЗИС, 1995.
14. *Рерих Н.К.* Листы дневника. Т. 2. М.: БИСАН-ОАЗИС, 1995.
15. *Рерих Н.К.* Сердце Азии. Рига: Виета, 1992.
16. *Неру Д.* Открытие Индии / Пер. с англ. В.В.Исакович и др. М.: Изд-во Иностранной литературы, 1955.

АЛЕКСАНДР ФЕДОТОВ,

*доктор филологических наук,
профессор Софийского университета
имени Святого Климента Охридского,
София, Болгария*

**СВЯЗЬ «УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК» КАК СИСТЕМА
ПОЗНАНИЯ**

Тема связи «Учитель – ученик» как система познания наиболее полно раскрывается в свете уникальных учительских традиций, существовавших среди членов удивительной семьи Рерихов и бережно сохраняемых истинными продолжателями дела Рерихов.

В очередной раз убеждаюсь, что в мире нет ничего случайного. В мае 2011 года я вместе с А.А.Лебедеико сформулировал тему своего доклада, а в сентябре того же года на академическом совете Софийского университета внес предложение о присуждении звания почетного доктора наук нашего университета Л.В.Шапошниковой. В своем выступлении я отметил, что Л.В.Шапошникова – учитель целого поколения болгарских индологов, обучавшихся в свое время в МГУ в Институте стран Азии и Африки. Они до сих пор с благодарностью вспоминают об этом, отмечая большой вклад Л.В.Шапошниковой в формирование и развитие не только российской, но и болгарской индологии.

Более того, моим последним аргументом на заседании Академического совета было именно «учительство» Л.В.Шапошниковой, ее миссия наставника, миссия гуру, каковым я ее считаю, хотя никогда не был ее студентом. Все члены Академического совета проголосовали за присуждение почетного звания доктора наук Софийского университета Св. Климента Охридского Людмиле Васильевне Шапошниковой, и я с удовольствием вручаю ей уведомительное письмо, подписанное нашим ректором.

Впрочем, нужно ли этому удивляться, если всю свою жизнь Л.В.Шапошникова продолжает дело семьи Рерихов, для которых учительская, педагогическая традиция стояла превыше всего.

Отмечу, что педагогическая деятельность Н.К.Рериха богата и разнообразна. Как известно, в 1906 году он был назначен директором Рисовальной Школы Императорского Общества Поощрения художеств. Работая в стенах этой Школы, Рерих-педагог главное назначение художественного образования видел в том, *«чтобы учащимся открыть возможно широкие горизонты и привить им взгляд на искусство как на нечто почти неограниченное»* [1, с. 25].

Художник Аркадий Рылов, которого пригласили к сотрудничеству в этой школе, о талантливой, энергичной, реформаторской деятельности директора Н.К.Рериха писал следующее: *«С Рерихом было приятно работать: все делалось по-товарищески, главное — чувствовалась живая струя свежего воздуха. Школа не стояла на месте, каждый год открывались новые классы или новые художественно-промышленные мастерские, увеличивался состав преподавателей приглашением выдающихся художников»* [1, с. 164].

Девизом прогрессивной для того времени школы стали слова Н.К.Рериха: *«Главное понимание всех отраслей художественного производства может окрепнуть лишь в сознании том, что искусство едино; в сознании, что искусство повседневных предметов делается значительным лишь в органической связи с лучшим и высшим творчеством»* [2, с. 52].

Даже когда в 1916 году Н.К.Рерих вынужден был уехать из Петрограда в Финляндию, он не оставлял забот о «любимом деле», о чем свидетельствует его проект создания «Свободной Академии», в основе которой лежала идея государственной важности эстетического воспитания народа. 12 ноября 1917 года он писал в Петроград: *«Я прослужил искусству 25 лет, по мере сил защищал русское народное достояние и подготавливал путь для молодых; буду счастлив, если мой опыт послужит на пользу будущим деятелям искусства»* [3, с. 131].

Столь высокая миссия учителя была уделом людей избранных, талантливых, оригинально мыслящих и неординарно действующих. Такие люди, как Н.К.Рерих и члены его семьи, доказывают своим примером, что настоящий учитель и истинные ученики формируют собственный мир, собственную вселенную, единую систему познания, а их общее мировоззрение закладывается в глубоком детстве, пережитом учителями и переживаемом учениками.

Вот как сам Н.К.Рерих делится с нами своими взглядами о первых учителях: *«Однажды в Финляндии я сидел на берегу Ладожского озера с крестьянским мальчиком. Человек среднего возраста прошел мимо нас, и мой маленький компаньон встал и с великой почтительностью снял свою шапку. Я спросил его после: “Кто был этот мужчина?”. И с особой серьезностью мальчик ответил: “Это учитель”. Я снова спросил: “Он твой учитель?” – “Нет, – ответил мальчик, – он учитель из соседней школы”. – “Ты знаешь его лично?” – настаивал я. “Нет”, – ответил он с удивлением... “Тогда почему ты приветствовал его так почтительно?”. Еще более серьезно мой маленький компаньон ответил: “Потому, что он учитель”»* [4, с. 187].

Этот небольшой сюжет из очерка «Гуру – Учитель», пожалуй, наиболее точно выражает отношение Н.К.Рериха к Учителям, сыгравшим в его жизни огромную роль.

Н.К.Рериху посчастливилось учиться в одном из лучших учебных заведений тогдашнего Санкт-Петербурга – гимназии Карла Мая. Как отмечает В.В.Фролов, его первые учителя были образцом высоконравственного отношения к делу. Своим примером они помогали Рериху формировать те высочайшие качества, которым Мастер был верен всю жизнь, – глубокое сознание личной ответственности за все, что ему приходилось делать, и личного долга, который возлагался на него жизнью [5].

Вот что Н.К.Рерих пишет о своих учителях: *«Сами мы, вспоминая школьные и университетские годы, особенно приветливо обращаемся к тем учителям, которые преподавали ясно и просто. Безразлично от самого предмета, будет ли это высшая математика, или философия, или история, или география – решительно все могло находить у даровитых преподавателей и ясные формы»* [6, с. 15].

Огромное влияние на нравственное и творческое развитие молодого Рериха оказал Архип Иванович Куинджи, у которого он учился в Академии художеств. *«Я вспоминаю, – писал Н.К.Рерих, – в самых возвышенных словах о моем учителе, профессоре Куинджи, знаменитом русском художнике. История его жизни могла бы заполнить самые вдохновенные страницы биографии для молодого поколения. Он был простым пастушком в Крыму. Только последовательным, страстным стремлением к искусству он был способен победить все препятствия и, наконец, стать не только уважаемым художником и человеком великих возможностей, но также настоящим Гуру для своих учеников в его высоком индусском понятии»* [4, с. 188].

«Куинджи был большим учителем, — пишет Елена Ивановна Рерих, — но лишь оценивший его ученик Н.К. стал сам велик» [7, с. 132].

Стоит ли говорить о том, что всю свою жизнь Н.К.Рерих оставался преданным и признательным учеником и взыскательным, но справедливым Учителем. Уже будучи человеком-проводником, за которым шли сотни единомышленников, Н.К.Рерих не переставал восторгаться искренними и доверительными взаимоотношениями индийских учителей и их последователей: *«Много лет спустя в Индии я видел таких Гуру и видел преданных учеников, которые без какой-либо подострастности восторженно почитали своих Гуру, с той чуткостью, которая так характерна для Индии.*

Я услышал восхитительную историю о маленьком индусе, который нашел своего учителя. Его спросили: “Может ли солнце потемнеть для тебя, если ты его увидишь без Учителя?”

Мальчик улыбнулся: “Солнце должно оставаться солнцем, но в присутствии Учителя двенадцать солнц будут светить для меня”» [4, с. 189–190].

Учительский талант Н.К.Рериха и Е.И.Рерих проявился в воспитании их сыновей — Юрия и Святослава, чья жизнь стала образцом служения науке и искусству, и чьи академические и художественные достижения по праву вошли в золотой фонд мировой культуры. Все то, что было присуще самим родителям — высокая образованность и культура, почитание добра и красоты, высочайшая нравственность, стало неотъемлемой чертой их сыновей, которые в свою очередь оказали сильнейшее воздействие на творческое и нравственное формирование целого ряда творцов со всего мира. Именно в семье Рерихов мы находим ту необыкновенную духовную сплоченность и единство, которые превращаются в плодотворный источник благого воздействия на всех тех, кто ищет истину, а именно это является путем и системой познания.

Самое же главное, что объединяет всех членов семьи Рерихов, — высокая общечеловеческая мораль и широкие человеческие добродетели. Наличие этих качеств у Юрия Николаевича и Святослава Николаевича — целиком и полностью заслуга их родителей.

Добавлю, что среди учеников Ю.Н.Рериха был и мой учитель — тибетолог Б.И.Кузнецов, работавший в Ленинградском,

ныне Санкт-Петербургском государственном университете на восточном факультете.

На мой взгляд, именно в этой системе познания проявляется традиция нравственного и содержательного наследия, известная в Индии как *гурупарампара* — «учительская традиция», благодаря которой высшее знание передается от учителя к ученику, а от ученика, ставшего учителем, к его ученику и так до бесконечности... Ведь, согласитесь, если мы с вами сегодня собрались здесь, значит, дело Рерихов продолжает жить и быть мерилom высокой нравственности и чистых помыслов. Дело Рерихов продолжает оставаться тем духовным магнитом, который притягивает людей талантливых, ищущих и обретающих, людей, для которых законы Красоты и Духовности стали правилом в жизни. Именно таким людям нужна семья Рерихов, именно такие люди ощущают жизненную потребность в духовном общении, в единотворчестве, в сотрудничестве... Это то, что Н.К.Рерих называл содружеством: *«Содружество — какое милое и сердечное слово. В нем есть и от взаимопонимания, и от взаимоуважения, и от сотрудничества. Значит, именно в нем, в слове — содружество — заключается само-нужнейшее. Не может жить содружество, если люди, сошедшиеся в нем, не знают, что такое взаимная помощь, не понимают, что есть самоусовершенствование»* [8, с. 174].

Как нам хорошо известно, в Индии семье Рерихов посчастливилось встретиться с Махатмами, Великими Учителями человечества. Об этом Н.К.Рерих написал в своем очерке «Гуру — Учитель»: *«Я счастлив говорить с Учителями. Все вы знаете лучше, чем кто-либо другой, внутреннее значение священной концепции Гуру и Учителя. Если мы все знаем, могут спросить тогда, зачем говорить об этом? Но мы также знаем силу молитвы; мы знаем значение заклинания, мы знаем чары песнопений; тогда давайте узнаем, что означает Гуру, в чем заключается значение Учителя жизни, и даже в лучшие моменты нашей жизни мы повторим это высокое понятие. Потому что, повторяя это, мы укрепляем пространство лучшими камнями будущего.*

Эволюция, молодое поколение, будущие герои страны, будущие мученики мудрости и красоты, мы знаем нашу ответственность перед вами! С каждым утверждением Красоты и высоты мы создаем качество будущей жизни. Можно ли создать эту будущую жизнь

и счастье для грядущих поколений без радости и восторга? Откуда приходит это пламя восторга, непрерывного творческого экстаза? Конечно, оно идет от цветов полей красоты. Если мы уберем из жизни все выражения красоты, мы полностью изменим историю человечества» [4, с. 191–192].

Все вышесказанное в полной мере относится к Л.В.Шапошниковой – удивительному человеку, посвятившему всю свою жизнь делу семьи Рерихов и Учению Живой Этики. Именно поэтому многие люди, в том числе и я, считают ее своим Учителем. Учителем, обретшим слияние интеллекта и сердца, «являющегося вместилищем сознания».

По мнению Л.В.Шапошниковой, процесс расширения сознания тесно связан с одним из важнейших положений системы познания Живой Этики: «Учитель – ученик». В методологии Живой Этики он расширен до универсальных масштабов, как космический принцип обучения и познания в процессе эволюции, без которого невозможно какое-либо продвижение человечества.

Иными словами, взаимоотношения «Учитель – ученик» столь же основополагающи, как наш мир, как само человечество. И если в древности Учитель выступал в качестве мифологического культурного героя, то в современной теории познания он представлен как один из космических Иерархов, влияющих на эволюционные процессы.

Сохранение парадигм этих взаимоотношений – залог будущего всего человечества.

Литература

1. Держава Рериха / Сост. Д.Н.Попов. М.: Изобраз. искусство, 1993.
2. *Макаренко Н.* Школа Императорского Общества Поощрения художеств (1839–1914). Пг., 1914.
3. *Беликов П.Ф., Князева В.П.* Рерих. М.: Молодая гвардия, 1973.
4. *Рерих Н.К.* Гуру–Учитель // *Рерих Н.К.* Шамбала. М.: МЦР, БИСАН-ОАЗИС, 1994.
5. *Фролов В.В.* Николай Константинович Рерих – ученик и Учитель // Электронный ресурс: <http://lib.icr.su/node/1250>.
6. *Рерих Н.К.* Нерушимое. Рига: Виеда, 1991.
7. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 1. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 1999.
8. *Рерих Н.К.* Врата в Будущее. Рига: Виеда, 1991.

А.А.ЛЕБЕДЕНКО,

*заместитель руководителя ОНЦ КМ МЦР,
кандидат педагогических наук, кандидат философских наук,
советник РАЕН*

СЕРДЦЕ КАК СРЕДСТВО МЕТАНАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ КОСМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Видеть глазами сердца; слышать гул мира ушами сердца; прозревать будущее пониманием сердца; помнить прошлые накопления сердцем, — так нужно стремительно идти путем восхождения.

Учение Живой Этики. Сердце

В истории мировой культуры, в ходе творческого освоения человеком процесса познания, сформировались две взаимодействующие друг друга **полярные тенденции** или системы знаний о сердце: эмпирическая, основанная на закономерностях традиционного физического эксперимента, и метанаучная, представленная сферой интуиции, озарения, прозрения, провидческих снов и др., т.е. познаний, происходящих по законам духовной эволюции. Так, к примеру, в связи с исследованием проблемы познания в философии чань-буддизма средневекового Китая Н.В.Абаев утверждает: *«согласно теории “инь—ян”, которую признавали практически все китайские учения и которая служила в традиционной китайской культуре универсальной метатеорией (“методологией всех китайских наук”), две противоборствующие тенденции не только не взаимоисключали друг друга, но, скорее, наоборот, не могут существовать одна без другой, так как существование одной обусловлено существованием другой; одна тенденция всегда в потенции содержит другую и на высшей стадии развития перерастает в свою противоположность; обе они взаимоидентифицируются на метасистемном уровне. Идеальным же вариантом всякого развития провозглашалось нахождение и поддержание оптимального баланса между полярными тенденциями, когда ни одна из них не мо-*

жет подавить другую и они уравнивают друг друга, не позволяя противоположной тенденции перерасти в свою крайность» [1, с. 69].

В Живой Этике, системе знаний, синтезирующей восточную и западную мысль, отмечается, что по сути своей эти две системы знаний не противоречат друг другу, а являются закономерными ступенями познания человеком сущности и роли сердца в его жизни и при определенных условиях объединяются в поступательные *«шаги научного познания»* [2, 440] в рамках традиционной гносеологии. Такое уравновешенное творчество было характерно, прежде всего, для ученых-космистов: Н.И.Пирогова, К.Э.Циолковского, В.И.Вернадского, П.А.Флоренского, А.Л.Чижевского. Ведущим моментом научной деятельности этих мыслителей являлась их духовная связь с Высшим, что позволило исследователям сформировать космическое мировоззрение и применить в их научных изысканиях принципы новой теории — оптимального познания.

Процесс оптимального познания — это, прежде всего, деятельность сердца, и деятельность космическая, эволюционная, направленная на познание человеком явлений закономерностей бытия. Такое познание есть совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективного мира. Познание является основным предметом гносеологии (теории познания). Термин «теория познания» был введен в философию относительно недавно — в середине XIX века. *«То, что желают знать, — заметил в конце XVIII века классик немецкой философии Иммануил Кант, — это всеобщий и верный критерий истины для всякого познания; он должен был бы быть таким, который был бы применим ко всем знаниям, безразлично, каковы их предметы»* [3, с. 168]. Кёнигсбергский мыслитель впервые систематизировал и синтетически представил в своих философских трудах теорию познания и исследовал ее проблематику. Например, как возможны математическое, естественнонаучное, метафизическое и религиозное знания и каковы их основные характеристики. Оценивая процесс научного познания в начале XX века, апеллируя при этом к логическому опыту Запада и к интуиции Востока, В.И.Вернадский писал: *«Величайшим в истории культуры фактом, только что выявляющим глубину своего значения, явилось то, что научное знание Запада глубоко и неразрывно уже связывалось в конце XIX столетия с учеными, находящимися под влиянием великих вос-*

точных философских построений» [4, с. 103]. Современная наука основывается на том, что фундаментальные проблемы познания рассматривались лучшими умами человечества на протяжении всей его истории как в рамках средневековой схоластики, так и в античной философии. В свою очередь, та же греческая мифологическая мысль имеет несомненные космические истоки.

К примеру, философы А.В.Иванов и В.В.Миронов, исследуя вопросы теории познания в философии и мировой культуре, отмечают удивительные особенности мифологического сознания, и характерный процесс развития космической мысли в Древней Греции. Так, не находя отправной точки возникновения гносеологических исканий в период господства мифологического мировоззрения у древних греков, авторы подчеркивают три важных момента процесса познания для данного типа мышления:

- 1) знание мифа не логично, а предметно-магично;
- 2) мифологическое знание требует не интеллектуальных размышлений, к чему был так склонен древний грек, а признает ценность интуитивного созерцания Высшего Света в самом себе, что уже относится к культурной традиции более Древнего Востока [5];
- 3) знание мифа не добывалось в творческих познавательных актах и не обосновывалось с помощью доказательств, а было унаследовано архаичным сознанием от древнейшей традиции неизвестной нам жизни, имеющей божественное, сверхчеловеческое происхождение и вземную санкцию [6, с. 364].

Все эти три факта характерны, прежде всего, и для религиозного, и интуитивного познаний, что, на наш взгляд, подтверждает эволюцию в процессе познания и дает намеки на непосредственное восприятие знаний бытия через канал сердца, о чем достаточно убедительно прописано религиозными философами и учеными интуитивистами.

Сами по себе такие факты подтверждают несколько очень важных для теории познания моментов, справедливо отмеченных как в Живой Этике, так и в философских трудах отечественных мыслителей:

- 1) *«Наука познания есть Единое Древо, и ветви его могут расти лишь от единого корня»* [7, 727], поэтому *«кто мучается земными вопросами, тот ответа о Небесном не получит»* [8, 2 января 1921 г.];

2) *«В космическом творчестве все строится на преемственности, ведь корни каждого строения держатся законом Иерархии»* [9, 164];

3) *«Жизнь мозга и сердца и необходимая для них совокупная, чудно скоординированная жизнь всех органов тела нужны только для формирования духа и прекращаются, когда его формирование закончено или вполне определилось его направление»* [10, с. 153]. Эту гипотезу выдвинул и дал ей превосходное обоснование ученый, известный хирург, священник В.Ф.Войно-Ясенецкий в книге «Дух, душа, тело»;

4) Сердце, как *«аппарат духа»* [11, 176], эволюционно наделено иерархическим первородством перед другими системами восприятий знаний и познания. Эту мысль подтверждают исследования польской ученого А.Броздяк (Шлёнская медицинская академия, Польша) в книге «Формирование смысла» [12]. Опираясь на данные американских ученых в области проблемы сознания, автор говорит об открытии местонахождения «сознательного внимания» человека. Этим пространством он называет синусно-предсердный узел сердца, который начинает работать уже на 21 день жизни человеческого плода, рассылая электрические импульсы намного раньше, до того *«когда образуются нервные и мозговые каналы»* [13, с. 65] и дух человека начинает входить в него. Таким образом, исследователь делает вывод, что именно данная область в сердце (а не какая-либо часть мозга) является началом начал зарождения и работы сознания человека в физической жизни;

5) *«Явление значения сердца должно возрасти в ближайшем будущем <...> вся мозговая деятельность, вся нервная система, все выделения желез будут изучаться как каналы родника — сердца»* [7, 819]. Это утверждение Учения доказывают исследования пока мало известного в России ученого-кардиолога А.И.Гончаренко, который развивает новые взгляды на деятельность сердца, способного обрабатывать астрономические объемы информации за 3—4 сек. (время сокращения предсердия и желудочка). В его работах описан примерный объем информации, который обрабатывает сердце за доли секунд; он оказался невероятно большим. *«Устройствами, получающими информацию для сердца, служат миллиарды капилляров. Их общая длина около 100 тысяч километров.*

Эти тончайшие сосудистые датчики образуют границу взаимодействия с внешним и внутренним миром. К ним сердце не допускает нервную систему. Вся информация от Вселенной впитывается через капилляры подвижными структурами эритроцитов. Резервуаром накопления информации в системе сердца служит кругодвижение крови» [14, с. 33]. Самые совершенные компьютеры не могут даже приблизиться к тем объемам обработанной сердцем информации, которые циркулируют в его структуре. По расчетам ученого *«действие сердечно-сосудистой системы охватывает пространство триллионов живых клеток»* [14, с. 33]. Кроме того в исследованиях Гончаренко установлено, что сердечно-сосудистая система является отдельной высокоорганизованной лабораторией нашего организма. Она обладает собственным мозгом сердца, собственным сердцем сердца и имеет собственную волноводно-гемодинамическую связь «минисердце», находящихся на внутренней поверхности желудочков сердца, со всеми органами и частями тела через представительство артерий. Кроме того, сердечно-сосудистая лаборатория *«материализует и распределяет все формы времени в организме и служит системой опережения мозга»* [14, с. 25]. Это явление доказывает единство пространства и времени – в данном случае, в сердце человека.

При всей относительности и порой противоречиях, существующих между видами знаний и подходами к познанию, именно развитие экспериментальной западной науки и научных институтов явилось определяющим фактором становления гносеологии (от греч. *gnosis* – знание; *logos* – слово, учение) – науки об источниках, границах человеческого познания в рамках европейской философской традиции. Современная гносеология уделяет большое внимание мозгу как материальному носителю познавательных способностей человека. В то же время необходимо признать, что важным физиологическим основанием психики и сознания, и в частности познавательной деятельности, следует признать не только мозг, но и сердце, поскольку оно является приоритетным и глубинным центром по переработке информации. Выдвигая на первое место в процессе познания сердце, Н.А.Бердяев писал: *«Сердце есть центральный орган целостного человеческого существа. Это есть христианская истина. Вся оценочная сторона познания – эмоционально-сердечная. Оценке же*

принадлежит огромная роль в философском познании. Без оценки не познается Смысл. Познание Смысла, прежде всего, сердечное. В познании философском познает целостное существо человека. И потому в познание неизбежно привходит вера» [15, с. 33].

Мы находим, что в классической западной философии рассмотрение проблемы сердца носит явно ограниченный характер, а такие направления философии, как позитивизм и марксизм, обнаружили определенную тенденциозность по отношению к этой проблеме. Исключением в этой связи являются идеи «логики сердца» Б.Паскаля, «порядка любви» у М.Шелера, своеобразие «ирреальности сердца» в «Философии религии» Г.Гегеля. Кроме того, представляют определенный интерес идеи «персонализации», или «внутреннего самоуглубления сознания» Тейяр де Шардена, которое происходит через призму сердца и таким образом превращает человека в подлинного субъекта эволюции и творца культурно-эволюционного процесса. Именно эти мыслители являются первооткрывателями философской проблематики сердца на Западе, которая в той или иной мере оказалась созвучной отечественным философским изысканиям.

Следует отметить, что в отличие от западной мысли в восточной традиции мы находим много указаний, свидетельствующих о важной роли сердца в познании. В даосизме сердце «синь» — это эмоционально-гносеологический центр личности; в индуизме — «охридая» — глубинное сокровенное вместилище духа — атмана; у суфиев — калб — важнейший орган человека, обеспечивающий целостность познания; в исихазме говорится об умном сердце; а в буддизме — праджня-парамита — «сердечное познание». Обращаясь к этим важным фактам, отечественная философия ставит сегодня перед собой кантовский вопрос: как возможно такое сердечное познание, единодушно признаваемое сторонниками различных духовных учений? И дает ответ в том, что именно сердце, по учению данных философских доктрин, является потенциальным вместилищем Бога, а также сосудом, в котором содержатся и накапливаются человеческие качества и способности. Сердце трактуется также как познавательный орган, который имеет самое прямое отношение к мысли и сфере смысла.

С точки зрения Живой Этики, познание, как основной предмет гносеологии, имеет общую для всех исторических видов зна-

ний особенность. Формирующаяся в философии Космической Реальности система познания, *«которая представляет собой гносеологический каркас космического мышления»* [16, с. 66], утверждает, что спираль человеческого познания разворачивается в сердце, *«обитель чувствознания в сердце»* [17, 472], *«сердце есть место сознания»* [18, с. 5] и оно же является функциональным *«инструментом познания»* [18, с. 5] **великой Надземной Реальности** [7, 818].

Космическое мышление, преемственно впитавшее в себя важнейшие элементы мифологического, религиозного и научного мышления, к сложившемуся в последнее время *«познанию механическому добавляет огонь сердца»* [19, с. 146], тем самым вводит процесс познания в русло оптимальности и уравновешенности. Или, другими словами, в структуру познания мыслителя включает элементы материи более высоких, эволюционных сфер. Именно в этом и заключается коренное отличие космического познания от эмпирического обобщения, связанного с работой только аппарата мозга, характеризующегося в первую очередь переработкой информации, передаваемой внешними органами чувств и отталкивающегося от эксперимента. В книгах Живой Этики отмечается: *«в веках духовное значение сердца было умалено, и <...> сведено на положение физического органа»* [7, 819], и, так как *«внимание людей было привлечено мозгом, сердце было отнесено к вспомогательным органам. Люди забыли, что сердце есть сеятель, а мозг есть пахарь и жнец»* [7, 819]. Так учеными не были *«приняты во внимание деятельность сердца и значение его энергий. Если мозг и земной ум — для Земли, то сердце для всех миров, и решение судьбы человеческой в Мире Надземном может быть перенесено в сердце, когда оно еще бьется в физическом теле»* [11, 138].

Почему именно теперь теперь Великие Учителя спешно предупреждают нас о необходимости скорейшего изменения сознания и воспитания сердца? Получив через семью Рерихов творческий импульс космической эволюции, человечество входит в Новую Эпоху, эпоху Матери Мира, основанную на осознании сердца [17, 106]. Планета Земля переходит на новый эволюционный виток, что сопровождается приближением к земле космических энергий более высокого напряжения и вибраций. Живая Этика называет их огненной энергией. Прямое соприкосновение высоких и мощных энергий с более плотными формами материи Земли

может привести к разрушению последних. Поэтому в цепи энергетического обмена существует иерархическая структура безопасной связи, если можно так сказать, играющая роль природного трансформатора, претворяющего *«космические излучения, — как писал В.И.Вернадский, — в действительную земную энергию — электрическую, химическую, механическую, тепловую»* [20, с. 43], мыслительную, энергию сознательного познания и сотрудничества с Высшими мирами. Таким энергомагнетическим центром и психическим трансформатором космического огня выступает чистое сердце, способное *«не испепелиться огненной связью с Высшими Силами»* [7, 854]. Именно сердце, как центр духовной жизни человека, эволюционно призвано охранить соподчиненные ему энергетические центры мыслителя от разрушительного потенциала высших космических энергий и способствует гармонизации и ассимиляции их в творческое поле культуры. При этом степень трансформации этих энергий пропорциональна широте сознания и уровню утонченности энергетики его носителя. *«Лишь огненный магнит сердца, воспламененный высоким мышлением и устремлением, привлечет высшие энергии. Мощь высших энергий преобразует сознание и делает его восприимчивым к познанию законов бытия»* [7, 860]. Так Космический Разум посредством творческих энергий создает в космической эволюции планеты Земля новый энергетический вид человечества и активизирует в нем очередную культурно-эволюционную ступень космического познания — ступень непосредственного познания сердцем [21, 294]. В книге «Беспредельность» мы находим очень важный для процесса познания параграф, в котором отмечено: *«При космических огнях весь организм перерождается и чуждые элементы устраняются своим же пламенем»* [22, ч. I, 33]. В сущности, без перерождения сознания исследователя высоковибрационной энергетикой космической мысли, передаваемой человечеству Учителями Света в форме культурных образов, и неизбежном при этом обновлении и расширении тонких структур его организма, познание для ученого останется непостижимой вершиной на его пути.

Таким образом, сознательная *«мысль, устремленная в Высшие Сферы, магнитно собирает вокруг себя элементы, нужные для познания, постепенно расширяя орбиту проникновения в них <...> Отличительная черта такого познания — неисчерпаемость возможностей.*

И в этой неисчерпанности дух человеческий касается явления Беспредельности. Путь познания не имеет конца» [23, 684]. В книге «Иерархия» сказано: «Строительство великих ступеней эволюции происходит необычными путями. Каждая новая ступень всегда приносит человечеству утверждение, которое подвигает мысль к новым мощным возможностям» [9, 292]. Через сердце формируются основы внутренней жизни человека, его идеалы и ценности, способы познания и векторы жизненных устремлений, направляя личность к любви, благу и красоте. Высшие чувства – любовь к Родине, патриотизм, милосердие, бескорыстие и преданность идеалам – зарождаются в пламенном сердце. Именно сердце, ответственное за высшую способность сознания – созидательную любовь к Творцу и бытию, способствует духовному преображению человека и человечества.

Определяющим качеством человека новой эпохи будет духовность, или высокий уровень развития его тонко-материальной природы. И ведущую роль в развитии человека новой эпохи будет играть сердце, синтезирующее все грани нашей духовности. Не войти в новый мир, не изменив сознания. В книге Иерархия отмечается: *«Огонь, насыщающий все космические жизненные проявления, стремится к оформлению новых тел. Но когда в жизненных действиях человечества нет соответственных проявлений, то, конечно, утверждается разрушение как в Космосе, так и в человеческом утверждении. Как Космос имеет свой центр космического огня, так человечество должно осознать свой огненный центр Иерархии, который ведет и насыщает человечество мощным ведущим принципом. Так можно устремиться к познанию высшей Иерархии огненного Сердца» [9, 444].*

Ведущая роль в подготовке человечества к новым космопространственным условиям отводится педагогике и философии Живой Этики, методология которой дает возможность воспитать и настроить сердце, являющееся главным органом трансмутации новых космических энергий. Здоровый в духовном отношении человек становится и физически здоровым, способным на физическом плане реализовать высшие космические идеи, т.е. стать на путь субъекта космического процесса, сознательно творца эволюции, мудро соединив в развитом сердце интеллект и духовзнание.

В русской философской традиции исторически сложился подход, который соотношение мозга и сердца переносит на соотношение материи и духа, где первая сущность связана с познанием и овладением миром вещественным, физическим, а вторая — открывает путь к познанию и овладению миром духовным — более тонким и богатым пространственными возможностями. Философски обоснованное учение о сердце в отечественной традиции, синтезирующей рационально-эмпирическое знание Запада и духовно-созерцательное знание Востока, — обладает огромным морально-нравственным потенциалом.

Метафизическое познание сердца как средоточия духовной сущности человека, начатое Платоном, было активно продолжено и обогащено восточно-христианской традицией, оплодотворившей духовную жизнь Древней Руси. Как предмет осмысления тема сердца утвердилась в древнерусской культуре в недрах православия — восточно-христианской традиции, пришедшей из Византии. Однако на первом этапе оно предстало духовной практикой, ведущей к особому мистическому переживанию и доступной немногим — избранным. Этими немногими были исихасты — монахи-подвижники, ушедшие от мира и посвятившие себя исканию Бога.

Таким образом, русская религиозно-философская мысль начинает развитие темы сердца с понятия его как глубинного центра сущности человека, в который *«бесконечно сходятся многие радиусы»* [24, с. 7] физической, душевной и духовной жизни. И это первоосновное понятие дал исихазм. Человек, как триединство духа, души и тела, имеет в сердце «храмину внутреннюю», где происходит естественный процесс «самособирания» его в целостное существо и преобразование в светоносную личность — нового человека. Исихасты оформили сердечное ведение как особую религиозную практику, цель которой — очистить сердце и соединить в его сакральном пространстве два потока: нисходящий — от Бога (Духа), и идущий снизу — от Земли (материи). Например, Симеон Новый Богослов, как яркий представитель византийской школы исихастов, развил в себе способность к сверхсознательному озарению — одновременному трансцендированию вовне и погружения в себя [6, с. 454], что возможно только через чистое, утонченное сердце.

Христианские идеалы и ценности повлияли на развитие общественного сознания русского этноса и стали реальной почвой для актуализации в его ментальном поле особого направления знаний о сердце. Главный пафос древнерусского религиозно-философского периода состоит в новой аксиологической установке, которая производит своеобразную реабилитацию тварного, вещественного, плотского начала путем просветления, одухотворения, возвышения Фаворским светом Божественной энергии. В отличие от византийских исихастов, русское монашество сделало акцент на осознанности, осмысленности умного делания. Для выявления сути отечественного подхода к проблеме подходит образ, в котором запечатлена светлая мечта о гармоничной личности, выраженный в европейской традиции у Платона в диалоге «Федр», где душа представлена в виде несущейся колесницы, управляемой возникшим-разумом, который сдерживает коня страсти и коня воли. Со времени Сергия Радонежского, а затем и Нила Сорского, в его знаменитом «Уставе», цель иноческих устремлений была выражена *«не в умервлении плоти, а во внутреннем, нравственном совершенствовании»* [25, с. 129]. В этот период в древнерусской философской мысли рождается явление сердцеведения, получившее впоследствии название «кардиогносия». Этимологически оно образовано от греческих слов *kardia* — сердце и *gnosis* — знание, но это знание более глубокое, чем логически-доказательная *epistema*¹ и выражающая обыденное мнение *doxa*². Кроме того, это понятие несет в себе пассионарную энергетику новых смыслов, возникших при оплодотворении ментального поля Древней Руси византийской культурой. Таким образом, *кардиогносия* есть сущностное, интуитивное знание человека в исторической традиции этих культур. Это «знание сердцем», так как именно сердце в Библии выступает органом познания человеческой сущности и чувственного прозрения Бога. А поскольку все чувства исходят из сердца, то оно явилось для подвижников Древней Руси, всеобъединяющим центром любви, духовного здоровья и гармоничной уравновешенности личности. *«Есть некоторый особенный путь общения душ через сердце. Один дух влияет на другой чувством»* [26, с. 27], — говорится в духовных заповедях святоотеческой тра-

¹ Концепция, теория. — Прим. ред.

² Общепринятое мнение, представление. — Прим. ред.

диции. Сердцеведение (*kardiognosia*) святых старцев заключалась именно в этом. Феофан Затворник (1815–1894) был убежден, что великое дело воссоединения всего мира осуществится в сердце человека и посредством сердца [27, с. 302].

Становление православия на Руси и развитие «общинножительской святости» ознаменовало переход учения о сердце из созерцательной, интроспективной стадии в деятельную, социально-значимую и культурно-созидательную стадию. С исторической точки зрения это был период «взросления» и нравственного становления русского этноса и российской государственности. Выработка нравственных ценностей, организующих индивидуальную и общественную жизнь, происходила под воздействием таких великих святых подвижников, как Феодосий Печерский, Сергей Радонежский и, позднее, Серафим Саровский, духовность которых «всемирная, наднациональная, вселенская». Преподобный Сергей внес в древнерусское учение о сердце новые, конкретно-деятельные черты: 1) жизнь для пользы или общего блага; 2) самоотверженный личный труд в постоянной молитве, исполненной радости духа; 3) нестяжательство. Сергей Радонежский подтвердил это учение своей жизнью и личным подвигом, поэтому для Руси оно стало «*практической заповедью и идеалом*», а сам Преподобный, по определению историка В.О.Ключевского, ее «*вечным спутником и путеводителем*» [28, с. 11].

Таким образом, в эпоху ассимиляции восточного православия национальной культурой сердце стало пониматься как деятельная, облагораживающая мир и человека духовная сила, и в этом учении Древней Руси великая заслуга Преподобного Сергея Радонежского – «*Земного Ангела и Небесного Человека*» [28, с. 50], связавшего трудами сердечными мир земной с миром Небесным, мирского человека с Иерархией Света.

С этого времени стало понятно русичам, что только на основе дающего сердца возможно объединение народа как соборного тела и духовной общности. Феномен русской души сложился именно в эпоху Святого Сергия, задав направление духовному развитию нации на последующие века. Куликовское сражение решило судьбу Москвы, а с ней и народа московского. Мудрого старца знала вся земля московская от Дмитрия Донского до последнего крестьянина: народ верил ему и тем смягчал нрав свой,

устремляя помыслы к Общему Благу — закалял волю и воспитывал сердце в духе Учителя Христа. В связи с этим Е.И.Рерих писала: «Именно Преподобный Сергей, приобщавшийся и приобщенный Огню и Огненному крещению, знал и знает Природу Божественного Начала <...> Вся жизнь Его была **Подвигом Подражания Христу** в Его самоотверженном Служении Родине и Миру <...> Преклоним главу нашу в смирении перед Тайною Великого Божественного Начала, проявляющегося для нас, смертных, в великолении всего Созданного, Видимого и Невидимого нам. Почтим это Божественное Начало чистотою жизни и побуждений, принесем на Служение Миру сердце, горящее Любовью и преданностью к Свет Нам Открывшему. “Отче Сергей, Дивный, с Тобою Идем, с Тобою Победим!”» [13, с. 371]. Сердечная вера московского народа своему игумену из Радонежа решала сокровенные исторические страницы будущего России. Сергей, несмотря на то, что находился в уединении и вдалеке от городов, вращал вокруг себя сознание народа Руси. Уединение и изолированность внешняя не означала отсутствие деятельности его сердечной энергии, и, скорее наоборот, сознание Преподобного утверждало Твердыню сердца как цель устремления и крепость духа, Свет сердца, равновесие и спокойствие которого не в силах нарушить ничто. Сергей Строитель Древнюю Твердыню русского народа созидал всю жизнь.

В свою очередь концептуальные труды выдающихся русских философов XVIII–XX веков: Г.С.Сковороды, И.В.Киреевского и А.С.Хомякова, П.Д.Юркевича, В.С.Соловьева, М.М.Тареева, П.А.Флоренского, С.Л.Франка, Н.А.Бердяева, Б.П.Вышеславцева, И.А.Ильина, А.Ф.Лосева, В.Ф.Войно-Ясенецкого легли в основание научного здания отечественной философии сердца [29].

Особое понимание сердца как средоточия сущности человека и сердечного познания с их опорой на восточно-философскую и отечественную традицию были даны в трудах наших выдающихся соотечественников Е.П.Блаватской, Н.К. и Е.И. Рерихов и в Учении Живой Этики. Именно через их творчество и через Живую Этику, человечеству был принесен новый «дар познания» [7, 841], так как сознательное «познание нуждается в Надземном Сотрудничестве» [7, 841] и «человек не может утончать восприятия лишь посредством земного рассудка. Истинный ученый признает, что его познание имеет как бы высшие нити, и в этом полу-

чается нежданное расширение усвоенного» [7, 841]. Отечественная философия сердца, обогащенная в XX веке космическим мышлением Живой Этики, призвана решать главную эволюционную задачу новой эпохи – совершенствование человека в единстве его духовно-нравственных, познавательных и творческих способностей, раскрыть сущность познающего сердца.

Не случайно, что философия сердца зародилась в России, где духовный уклад и особая ментальность ее народа способствовали становлению и развитию этой философии в традициях ее лучших представителей периода XI–XX веков. С XVIII века метафизика сердца весьма плодотворно разрабатывалась русской духовно-философской мыслью в течение трех веков. Это богатое наследие – вклад русской философии в духовную сокровищницу мировой культуры, что также заслуживает внимания исследователей, тем более что в настоящее время отечественная философия сердца развивается как особое направление гуманитарного знания.

Стремление философов исследовать и описать сердце, с одной стороны, как духовный центр, сущностное средоточие, «ядровую точку» [30, с. 271] личности человека и, с другой стороны, как особую реальность, мистическую глубину и «пространство сверхсознания» с глубокой древности заставляло мыслителей и философов размышлять на эту тему. Помимо научного, собственно теоретического содержания, философия сердца включает в себя мощный нравственный и этический компоненты, которые могут способствовать духовному развитию человека и гуманизации социальных отношений.

В процессе познания Космической Реальности человек движется к знанию сущности любого явления через взаимодействие с его энергиями. И в этом плане чистое сердце выступает центром глубинного энергообмена по нескольким причинам:

– во-первых, «сердце по существу своему есть свыше действующий и дающий орган» [17, 386], орган «разумения», инициирующий усилия духовно-нравственного порядка, которые гармонизируют рационально-логический и интуитивно-творческий компоненты личности;

– во-вторых, сердце выступает как сакральный центр, где происходит очищение всех действий, чувств и мыслей человека, собирание его в целостную личность;

– в-третьих, сердце осуществляет особое познание, исходя из высших смыслов и принципа единства всего сущего, в чем проявляется синтез и универсализм;

– в-четвертых, сердце рождает, аккумулирует и излучает безусловную любовь, благодатно преображающую человека и окружающий мир;

– в-пятых, сердце – это онтологический центр личности и морально-нравственный остов нашего существа. Человек сначала ощущает все сердцем (живая интуиция, вчувствование, слышание, созерцание), а потом размышляет над этим. Истина открывается посредством сердечного опыта в умудренном неведении, в живом сердечном созерцании, осуществляемого в контексте деятельной любви.

С точки зрения Живой Этики, информация, полученная посредством интуитивного познания, несет в себе высший аспект всего потенциала добытых человечеством знаний и является духовной частью **Единого Древа познания** [7, 727]. Сердце, как энергетический центр, средоточие и предвосхититель событий, для исследователя с утонченной психической энергией выступает своеобразным средством, приемом, познавательным способом действий для добывания эволюционных знаний. Живая Этика отмечает: *«Если бы приучиться проникать в недра сердца, то можно было бы вызывать вибрации токов тонких чувств. В недрах сердца можно разбудить явление космического магнита»* [31, 123]. *«Все творческие импульсы, напряженные тонкими ощущениями, утверждают тонкость форм <...> Все чудесные формы Космоса построены на тонкости ощущений. Все тонкие чувства создают тонкие формы»* [22, ч. II, 763].

Как было сказано выше, интуитивное познание стало известно человечеству с древнейших времен и исторически складывалось тысячелетиями. Следовательно, метанаука должна стать господствующим направлением и во всех опытных умозаключениях. Ведь деятельность ума исследователя обычно тесно связана с напряженной работой заостренного интеллекта – *«преддверия мудрости»* [32, 508] и его союзника – экспериментального метода, которые полезны во всех областях науки, производства и образования. И плод их взаимной деятельности всего лишь расцвет цивилизации, питающейся от корней культуры сердца. Но

«именно Культура, — отмечает Н.К.Рерих, — есть сознательное познание, духовная утонченность и убедительность, между тем как условные формы цивилизации вполне зависят даже от проходящей моды» [33, с. 81].

Только с культуры сердца начинается мудрость и метапознание, на основании которых выстраиваются пути сотрудничества с надземным миром, и такое направление в познании *«не связано с эмпирическими исследованиями, а определяется <...> взаимодействием с Высшими Мирами, с мирами иных, более высоких уровней материи»* [18, с. 5]. Из этих пространств Мироздания к человечеству приходит неведомая энергетическая информация духовного плана, *«которая, будучи осознана, становится сутью исторического творчества. В такой информации обычно содержится конкретная программа данной ступени культурно-исторической и космической эволюции народа»* [34, с. 40]. Плод мудрой деятельности сердца еще более высокая культура, культура духа и расцвет тончайшего искусства.

В процессе познания явлений жизни одновременно включаются два важных и, что следует отметить, неразрывно связанных между собой эволюционных момента, определяющих степень развития человека — сердце и интеллект. Кто же из них главнее? На этот счет среди ученых ярко выражены две противоположные точки зрения или достаточно обоснованные позиции. С эволюционной, а значит, и с научной точки зрения эти позиции могут быть приведены к общему знаменателю. И наиболее целесообразный выход, примиряющий и объединяющий позицию науки и серьезные доводы метанауки, предложен в философии Живой Этики. В книге «Озарение» говорится: *«...зачем колеса и паровой котел должны спорить в паровозе. Кажется, чем лучше работает паровой котел, тем лучше колесам. Но заведующий колесами думает, что они самая важная часть организма, и приглашает всех кататься на колесах, умалчивая, что колеса без двигателя могут катиться лишь под гору. Построение материи и духа не включает в основе вражды. Зачем останавливать движение в прекрасную Беспредельность?»* [35, ч. II, V, 13]. Эти мудрые слова наилучшим образом освещают смысл Учения Жизни, которое для разрешения противоречий во взаимодействии надземной свободы сердца и свободы сознания земного интеллекта в об-

ласти добывания искр знаний вводит такую философскую категорию, как синтез познавательной деятельности — мощнейший энергетический принцип сердца, с помощью которого успешно продвигается космическая эволюция.

Синтез — это явление, которое имеет несколько аспектов и не является механическим объединением отдельных частей чего-то целого. Синтез — это придание целому нового качества энергетики, которая выше общей суммы его составных частей как в своем потенциале, так и по шкале утонченности. Это один момент. Второй момент: синтез — это явление, принадлежащее сфере сердечного сознания. Синтез — это продукт энергетической сердечной деятельности человека с расширенным сознанием. Синтез связан с мышлением человека, связан в первую очередь с уровнем его сознания. Чем выше и утонченнее сознание, тем выше синтетическое восприятие окружающей действительности, тем выше подходы к познанию мироздания как такового. Чем уже, ограниченнее сознание, тем внутренний мир мыслителя более дифференцированный, распадается на части, которые очень трудно человеку с таким уровнем сознания собрать в единое целое. Поэтому одна из важнейших эволюционных научных задач гносеологии состоит в расширении и утончении сознания исследователя. Ведь проблески тонких восприятий *«образуются не земными путями <...> Можно не ждать таких проявлений, но нужно быть открытым для их восприятия. Человеческое, земное, насильственное ожидание может лишь затруднить высшие приближения. Достаточно известно, что наиболее яркие явления получают нежданно, и лишь нарушаются, когда звучит голос рассудка. Не нужно насиловать тонкую природу, но следует приветствовать каждое ее выражение»* [7, 689]. В «Гранях Агни Йоги» сказано: *«Рост сознания незаметен, но следствия этого роста налицо. Только расширенное сознание приводит к синтезу. А синтез дает ключ от входа к вратам Сокровенного Знания»* [11, 185].

Когда говорится, что у данного ученого состоялся синтез ума и сердца, то имеется в виду, что сердце стало умным, а ум стал сердечным. *«Ум и сердце не борются, только плывя океаном творчества»* [8, 16 февраля 1922 г.]. Такой синтез не существует вне человека и может состояться только на уровне высокого сознания самого индивидуума. Подобный тип отношений с Космической

Реальностью базируется на особом статусе человеческого синтетического разума. П.А.Флоренский определил этот статус следующим образом: «Разум — не коробка или иное геометрическоеместилище своего содержания, в которое можно вложить что угодно; он — не мельница, которая размелет как зерно, так и мусор, т.е. не система механических, всегда себе равных осуществлений, применимых одинаково к любому материалу и при любых условиях. Нет, он есть нечто живое и центростремительное, — орган живого существа, *modus* взаимоотношения познающего и познаваемого, т.е. вид связи бытия» [36, с. 821]. Отсюда «задача гносеолога — не в том, чтобы открыть природу разума вне его отношения к какому-то ни было объекту знания, ибо задача эта по существу неопределенная, а в том, чтобы узнать: когда, при каких условиях разум делается воистину разумом, когда он имеет высшее свое проявление, когда он цветет и благоухает» [36, с. 821–822]. Это условие возможно лишь в случае теодицеи, утверждает П.А.Флоренский, когда разум структурирует себя вертикально и открывается навстречу высшей Истине. Одухотворяясь светом Сердца Иерархии, разум при этом перестает быть самозамкнутым и болезненным, «т.е. быть рассудком, когда он познает Истину: ибо Истина делает разум разумным, а не разум делает Истину истиною. Следовательно, ответ на основной вопрос о разуме, а именно на вопрос: “Как возможен разум?” — должен гласить: “Разум возможен чрез Истину”. Но, в таком случае, что же делает Истину истиной? Она сама» [36, с. 822]. Таким образом, П.А.Флоренский пролагал путь к Истине через философское познание, через интеллектуальную рефлексию и высокий уровень синтеза. Для мыслителей подобного типа не существует отвлеченного теоретизирования — их знание строится на реальном личном опыте, эксперименте во всех подробностях жизни, на признании конкретного со-явления «творческого процесса — искусства Богоделания — Теургии» [37, с. 105].

Механизм эволюции, идущий по главному магистральному пути синтеза, вначале идет от целого к разъединению, затем — от разъединения вновь к целому. Но это второе целое будет по качеству энергетики выше первого, ибо основано на более высоком сознании и мышлении. Этот спирально-волнообразный механизм необходимо учитывать при осмыслении и рассмотрении проблем научного мышления.

Живая Этика утверждает, что на новой эволюционной ступени развития человечество будет продвигаться энергетическим импульсом духовного синтеза, в котором сердцу отведена главенствующая роль. И поскольку, как выше было отмечено, **сердце — свыше дающий орган** [17, 386], то восприятие через него избавляет от неточностей и ошибок, обусловленных понятийным мышлением, и освобождает человека от субъективности восприятия, т.е. на процесс перцепции и его результат перестают влиять свойства объекта восприятия и состояние перцептивной функции самой по себе, а также личностные факторы. Именно субъективность восприятия являет его выборочность, т.е. наличие определенных стремлений, желаний, интересов, установок, меняет стилевые и уровневые характеристики перцепции, фиксируя внимание на тех объектах, которые имеют личностную значимость. Следует отметить, что и в предыдущих исторических эпохах сердце в разной степени в меру **расширения сознания** человека выполняло свою познавательную функцию. Но для всех видов мышления, сознательно или бессознательно, рационально или иррационально для исследователя, работал механизм познания бытия через канал сердца. Сегодня для космического познания необходим в науке сознательный, т.е. синтетический, подход к разрешению гносеологических проблем.

Этот новый подход требует от ученых сознательной реализации Закона Иерархии, а значит, и использование метанаучной методологии в познании. В книге «Зов» сказано: *«Кто точно соблюдает требования Наши, тот ухо приложит к гармонии явлений <...> знак Наш сердцем поймет»* [8, 14 января 1921 г.]. Этот процесс прежде всего внутренний, идет независимо от того, что происходит во вне. Мир Иерархии Знаний приходит изнутри, из глубин духа [11, 220]. Космическое познание может произойти только в процессе взаимодействия человека и Космоса и образует при этом как минимум две энергомагнетические пространственные структуры взаимоотношений и приложений психоволевых сил мыслителя. **Первая структура** предполагает, что *«пространственным колесом творчества»* [22, ч. I, 127] и центром приложения психических сил исследователя выступает духовный мир его сердца, как *«обитатели чувствознания»* человека [17, 472], и Космический Магнит, как источник эволюционного совершенствования и вечного при-

тяжения [22, ч. I, 113]. В этой духосвязи сознание исследователя становится полем проявления всех миров и возникает особое духовное пространство, в котором объединяются посредством синтеза энергии сердца исследователя и Космического Магнита. При таком *«сотрудничестве»*, — отмечается в книге «Иерархия», — *нагнетение энергии дает постоянный оборот искр сверху вниз и снизу наверх. Динамо, производящим этот поток пламенный, будет сердце»* [9, 448]. В его пространстве и происходит познание, или своеобразный процесс *«добывания новых знаний»* [38, с. 30]. И наконец, чтобы новые знания закрепить, научно оформить и донести до людей, необходима **вторая энергомагнетическая пространственная структура**. На физическом, видимом плане она разворачивается и практически реализуется в процессе прикладного творчества, т.е. оформления и духовной реализации добытого знания в социальных условиях жизни, что есть, по сути, кристаллизация эволюционных импульсов Космоса в общественные формы потребления посредством развития творческого труда человека на Общее Благо. К примеру, исследователь становится носителем высокого искусства, новой одухотворенной науки, этики жизни, прекрасной архитектуры и т.д. и таким образом энергетически *«связываются»* идея неба и материя земли, Иерархия Света и земное человечество, что, собственно, и является одной из целей космической эволюции. Так как накопленная в сознании исследователей энергия реализуется в самых разнообразных формах, то она может быть направлена на изменение социального устройства общества, духовное обновление всех сторон его жизни, проявлена в развитии новых направлений искусства, философской мысли, выразиться в крупных научных открытиях, аккумулироваться в значимых для мировой культуры достижениях и т.д. Таким образом, *«в творчестве светоносном, совершаемом рукой человеческой, запечатлеваются и кристаллизуются высшие энергии. Происходит как бы выражение в плотных формах невидимых тонких энергий. Это как бы низведение пространственного огня с Неба на Землю и попытка утвердить его в образах уже чисто земных»* [39, 537]. К примеру, в творчестве великого художника: *«И краски, и полотно, и кисти — земные, но идея, воплощенная в полотне, уже от Высшего Мира. Так объединение двух миров происходит воочию, явно, оставляя после себя конкретные формы этого объединения. Не видимый простому*

глазу аспект этого творчества проявлен в том, что пространственный огонь коагулирован в кристаллических огненных образованиях, окружающих видимую, плотную форму творения и не видимых физическим глазом, но тем не менее реально существующих в пространстве и составляющих как бы душу каждого истинного произведения искусства. Основная мощь видимых творений – в невидимости» [39, 537]. Так на физическом плане «каждый великий труженик искусства является Прометеем, овладевшим пространственным огнем и принесшим его на Землю, Прометеем, прикованным к скалам Земли и могущим выразить этот огонь не иначе, как в плотных, физических формах» [39, 537].

Яркими примерами для нас в этом плане являются героические деяния и жизнь вестников космической эволюции, именно через них *«последняя осуществляет свое творчество на планете Земля»* [40, с. 68]. В книге «Озарение» написано: *«Спросят: “Какое ваше небо?” – Скажите: “Небо труда и борьбы”. Из труда рождается непобедимость, из борьбы – красота»* [35, ч. III, II, 2]. Именно эти незыблемые условия и становятся исходной предпосылкой **допускающего сознания исследователя**, методологической основой *«нового творчества»* земного человека.

Устремленное сознание человека, как влиятельного элемента бытия, и всеобъемлющая эволюционная сила Космоса [41, с. 5] являются основополагающими факторами для добывания нового знания [38, с. 30]. В.В.Фролов, рассматривая особенности субъекта познания в Живой Этике, вводит понятие *«добывание нового знания»*, подчеркивая при этом, что *«человек не просто получает (как это понимается в традиционной теории познания), а добывает новое знание в процессе переживания жизненных ситуаций и преодоления препятствий как внешнего, так и внутреннего характера, и прежде всего тех, которые возникают в его сознании»* [38, с. 30]. Сознание такого ученого – это поле борьбы, преодолений и побед, сфера приложения чистой творческой мысли, его *«искры разума»* и его *«венки познания»* [35, ч. I, VIII, 3]. И эта методика очень созвучна чань-буддистской традиции Китая и дзен-буддистской традиции Японии, *«существенно отличающейся от организации психической жизни представителей западной культуры, у которых ведущей психической функцией является понятийное мышление, пронизывающее и организующее всю когнитивную структуру человека»*.

В данном случае процесс развития детерминирован функционированием интуиции, и она является ведущей психической функцией, а все развитие рассматривается как выход за пределы как когнитивных, так и эмотивных структур психики. Преодоление рамок образности: символичности, эмоциональности — рациональности, деятельности — созерцательности, находящихся (внутри каждой пары) в реципрокных отношениях и потому в значительной мере подавляющих функционирование друг друга, приводит не к подавлению и дисфункции, а к более полной актуализации всех этих структур, которые в силу их равного отношения к интуиции как к качественно иному образованию выступают в виде однородных феноменов.

Таким образом, — отмечает чань-буддистская традиция Китая и дзен-буддистская традиция Японии, — перестройка перцепции в сторону ее беспонятийности и выход за рамки субъектно-объектных отношений в процессе такой практики позволяют повысить скорость и продуктивность приема и переработки невербальной информации и подключить более гибкий механизм спонтанного реагирования, что особенно важно в сложных и критических жизненных ситуациях, когда дискурсивно-логическое, понятийное мышление зачастую не справляется с переработкой большого объема информации и не может мгновенно выработать оптимальную программу действия. Это имеет важное психозвристическое значение для решения сугубо творческих задач, позволяя по-новому, творчески подойти к той или иной проблеме, взглянуть на нее с неожиданной, непривычной точки зрения и обнаружить новые взаимосвязи, безуспешно разыскиваемые посредством дискурсивно-логического мышления» [1, с. 147–148]. В «Гранях Агни Йоги» говорится: «служение Общему Благу не может идти мерою без связи с Учителем. И если человек есть мера вещей, то мерою самого человека будет признание им Высшего Руководства, Учителя Света» [42, 371].

В процессе эволюционного накопления знаний в истории и философии науки выделились соответственно видам мышления человека четыре системы познания бытия. Образовавшиеся системы познания разные в теоретическом осмыслении и практическом приложении знаний в социальной жизни, поскольку эти знания неразрывно связаны с определенной исторической эпохой и типом мышления. Но для каждой эпохи есть нечто общее, объединяющее все способы добывания знаний человеком — это

сознательное или бессознательное отношение к мудрости сердца, природная склонность или доверие к интуитивному способу познания. «В обычном состоянии интуиция (в буддийской терминологии *праджня*) работает “вспышками”, время от времени. Задача заключается в том, чтобы увеличить время работы интуиции вплоть до превращения ее в постоянно действующий фактор, когда она переходит в интуитивную мудрость (*джняна*)» [1, с. 147].

Явление познания «может быть бессознательным, когда Высшие Руководители считают необходимым вмешаться на Общее Благо. Но следствие может быть гораздо значительнее, если ученый сознательно допускает Высшее Руководство; тогда Мир Надземный может проявиться во всем его величии. Сердце человеческое имеет ощущение расширения, как бы для принятия чего-то Великого. Такие минуты могут сделаться озарением, ибо человек должен уметь принять такой поток Благодати. Не нужно каких-то насильственных мер, стоит лишь открыть сердце и мысленно признать Великого Наставника» [7, 841].

Все виды общественного сознания, когда его познавательная деятельность затрагивала тончайшие струны обители сердца, приводили в своем историческом развитии к кульминации, к расцвету культурной сферы жизнеустройства человека и помогали воплощать познанные ценности в конкретные поступки субъектов познания, что давало, в конечном итоге, мощный сдвиг человеческому сознанию. Следует отметить, что во всех случаях интуитивного прозрения универсальные ценности жизни продвигались и утверждались героями, подвижниками, выдающимися мыслителями, а говоря словами Учения Живой Этики — творцами космической эволюции. Их творческая деятельность в истории мировой культуры создавала ту эволюционную энергетику, которая определяла развитие той или иной системы познания, тесно связанной с историческими процессами и видом мышления человека.

1) Для мифологического типа мышления было характерно чувственное познание — это область ощущений, образных восприятий и представлений, связанных с таким психическим процессом, который отражает сугубо личностное, субъективно-оценочное отношение к материальным или абстрактным предметам, объектам и явлениям целостной жизни. В процессе чувственного познания происходит непосредственное восприятие явления, си-

стематизация информации, классификация полученных данных, формирование понятий. В своей высшей ипостаси чувственное познание магнитно проявляется творческими людьми, через канал сердца которых Высшее Искусство одухотворяет наш мир. *«Чистое искусство – достоверное сообщение лучезарного явления Духа. Через искусство имеете свет»* [8, 1 января 1921 г.]. Из древнейших времен через искусство приходили к человечеству проблески интуитивного познания природы. В «Листах дневника» Н.К.Рерих отмечает: *«Впереди всех других человеческих способов проникновения в тайны природы идет искусство. Ум, оперируя с теми данными, которые он получает от органов чувств и психического аппарата, должен идти через трехмерную сферу и не может идти иначе, точно так же, как он не может действовать иначе, как через логику. Искусство идет совсем другим путем. Оперируя с эмоциями, с настроениями, с инстинктами и пробуждающимися интуициями, оно совершенно не стеснено пределами трехмерной сферы, совершенно не должно считаться с законами логики и сразу выводит человека в широкий мир многих измерений. Поэтому искусство идет впереди науки, точного знания и даже впереди философии, но не служит им, не прокладывает для них путей и идет своим путем, открывая свои горизонты...»* [43, с. 84]. Восточные учения утверждают, *«что в любом человеке, независимо от того, имеет он какое-либо отношение к искусству или нет, изначально живет художник, но не обязательно художник слова или кисти, а, так сказать, художник жизни»* [1, с. 133]. Человек сердечный, внося момент красоты и совершенства в каждый акт взаимодействия с окружающим миром, пробуждает творческое отношение к каждому явлению окружающей действительности. Интуитивное «озарение» заново открывает в человеке некогда утраченную способность, свойственную поэтам, художникам и детям, *«читать каждый лепесток как глубочайшую тайну бытия»* [44, р. 2] и *«превращать нашу обыденную жизнь в нечто подобное искусству»* [44, р. 17].

Выдающийся японский философ и психолог Тэйтаро Судзуки пишет: *«От нас нельзя ожидать, чтобы мы все были учеными, но природа создала нас такими, что мы все можем быть художниками – не в буквальном смысле мастерами различных видов искусств, такими, например, как живописцы, скульпторы, музыканты, поэты и т.д., а художниками жизни»* [44, р. 15].

2) Религиозная система познания. Этот особый внерациональный путь духовного возрастания человека лежит в пространстве веры и знания и в идеале основан на такой познавательной способности, как интуиция или разум сердца. Так, выдающийся хирург XX века, ученый, философ и священнослужитель В.Ф.Войно-Ясенецкий (преподобный Лука) в книге «Дух, душа и тело» (1948) [45] пишет: *«Сердцу придается значение не только центрального органа чувств, но и важнейшего органа познания, органа мысли и восприятия духовных воздействий. И больше того, сердце по Священному Писанию есть орган общения человека с Богом, а следовательно, оно есть орган высшего познания»* [10, с. 24]. Работа мыслителя, хотя и предназначалась для религиозного просвещения, затрагивала в то время много пересекающихся гносеологических позиций на стыке богословия, философии, антропологии, психологии и физиологии. Автор использовал в книге труды философов Александрийской школы, Парацельса, Кампанеллы, Лютера, Канта, А.Бергсона, учение физиолога И.П.Павлова, дал яркую и объективную картину революции в физике, которая была тесно связана с именами Эйнштейна, Планка, Бора и Шредингера.

Главная идея книги «Дух, душа и тело» заключается в том, что все мироздание проникнуто и связано в единое целое тончайшими нитями особой духовной энергии, являющейся источником как многочисленных физических форм, так и тонких энергий сознания. Войно-Ясенецкий отмечает: *«Духовная энергия, истекающая от Духа Божия, энергия любви, движет всей природой и все животворит <...> Один великий всеобщий закон развития управляет всем мирозданием <...> Духовной энергией проникнута вся неограниченная природа, все мироздание. Но только в высших формах развития (творения) эта энергия достигает своего свободного, самосознающего духа»* [10, с. 63–64].

В своей работе преподобный Лука выявил высочайший для религиозного сознания уровень познания Космической Реальности и стремился показать, что ничто не препятствует гармоническому сосуществованию веры и науки. Дух человеческий, проявляющийся через наше сердце, наделяет последнее мощным магнитом, энергетически способным соприкоснуться с вечностью. Именно от тесной связи духа с сознанием человека зависит правильная функция сердца и соприкосновение его с надвременностью.

Философская работа «Дух, душа, тело» внесла существенный вклад в развитие науки на стыке с религиозными воззрениями. Представленные исследования и личная жизнь автора продемонстрировали взаимодополняемость науки и религии, создали условия для взаимного подхода к рассмотрению научных проблем с религиозных позиций и открыли необыкновенный взгляд на проблему познания сердцем. Как хирург и религиозный философ, В.Ф.Войно-Ясенецкий раскрывает то главное, что игнорируют ученые, а именно – наиглавнейшую способность сердца воспринимать из мира духовного впечатления об истине наивысшего порядка. Эти ощущения о мирах высших ретранслируются сердцем в сознание и мозг, тем самым определяют и изменяют все психофизические процессы человека.

3) Научный способ познания – это сочетание теоретической и практической систем знаний, выраженных через особый язык понятий, суждений, умозаключений, гипотез, теорий, законов, причинно-следственных связей, основанных на данных эмпирической науки. На уровне рационального познания человек способен построить модель событий и явлений с тем, чтобы его действие было наиболее эффективным. Данный способ познания строго отвечает эмпирической науке и склонен к дифференциации и расчленению явлений. Применяя эмпирический язык и определенные методы исследования, наука в этом случае выступает единственным критерием и основной формой познания. Рациональное познание может опираться на чувственное и религиозное познания, но в отличие от них использует логические умозаключения. Основные мыслительные операции при рациональном познании – анализ, абстрагирование, сравнение. При допущении чувственно-религиозного опыта сердечная мысль выводит рациональное сознание на ступень более глубокого обобщения и синтеза. Переход от единичного к общему и объединение частей в единое целое подводит к принятию методологии метанауки и включает познавательный потенциал сердечной интуиции человека.

4) Космическая система познаний. В своей основе содержит метанаучный способ познания, который связан исключительно с пробуждающейся сердечной интуицией, выводящий человека в широкий мир пространственных измерений, мир огненного зарождения причин, мир непосредственного знания тайн чело-

веческого бытия и судьбы, почерпаемого субъектом познания из глубин самого себя. Данный вид познания доступен носителям синтетического сознания, субъектам и творцам космической эволюции. Они-то и являются по сути своей представителями одухотворенной науки, удерживающими связь с Миром Высшим, который *«есть та сфера, где куется проекция эволюции планеты»* [11, 190] Земли и в целом Вселенной. Высшая ступень знания — духовное знание достигается иеродуховноением.

Практической основой представленных систем познания в сфере человеческой культуры выступает социализация добытых знаний на Общее Благо, т.е. практика. Для всех способов познания практика стала критерием истинности знаний. Трудовая, культурно-социальная деятельность человека на Общее Благо закрепляет материальное освоение знания и, духовно преображая окружающий мир, повышает и утончает его энергетику. К примеру, в буддийской традиции махаяны, в школе чань-буддизма, так же решающее значение придавалось социальной деятельности, т.е. труду. *«В отличие от многих других буддийских школ, негативно относившихся к сугубо “мирской” жизни и акцентировавших свое внимание исключительно на религиозной практике, чань-буддизм призывал к самому активному участию в практической деятельности, что непосредственно стимулировало чисто прикладное применение достижений чаньской психокультуры, а это в конечном итоге значительно расширяло и усиливало адаптирующее воздействие чаньской психокультуры на окружающую социокультурную и природную среду.*

Такой подход имел огромное значение в метасистемном контексте средневековой китайской культуры и сыграл решающую роль в исторических судьбах чань-буддизма, позволив ему успешно приспособиться к господствовавшей в традиционном Китае трудовой этике, которая воспитывала уважение ко всякому труду и крайне отрицательно расценивала пренебрежительное отношение к нему» [1, с. 125].

Материальное освоение человеком окружающего мира остается и основным критерием истинности знаний, ибо одна из целей эволюции — реализация огненных идей надземного мира в социальной жизни человечества. Для философской науки истина — это соответствие представлений о предмете внутреннему содержанию предмета. И необходимо соблюсти условие — *«истину нуж-*

но доказать признанными доводами» [7, 665]. На этом пути ошибки не опасны. Ведь они только наше малое знание, которое пока не соответствует вполне истинному содержанию явления. Поэтому утверждение С.Н.Рериха: «Будем всегда стремиться к Прекрасному!» — имеет глубоко научное обоснование: познать совершенство Логоса. А это значит — избрать вектор познания и воспитать правильное воображение, какими качествами должен обладать новый человек, чтобы отразить в себе совершенство Логоса.

Уровень интуитивного познания связан с энергетическим потенциалом сердца исследователя, иначе говоря, с его внутренней культурой духа. Культура сердца в этом случае понимается как пространственно-вневременной центр, говоря о значении которого в духовной жизни человека, недостаточно опираться только на рациональный дискурс, так как любые интеллектуальные методы, как отметил в свое время один из авторов-создателей русской философии сердца Б.П.Вышеславцев, не способны описать этот духовный уровень. По мнению философа, необходимо привлечение интуиции и особых категорий — категорий синтеза, — чтобы передать или хотя бы приблизиться к полноте описания духовного значения сердца. Но даже в этом случае, отмечает он, *«только Откровение и мистическая интуиция указывают на эту предельную глубину»* [46, с. 54].

В заключение следует подчеркнуть, что проблема сердца содержит в своей основе одну особенность. Сердце невозможно описать и раскрыть на каком-то отдельном этапе исследования жизни личности, ибо сам процесс исследования должен быть непрерывен, ведь раскрытие сердца на интуитивном уровне беспредельно. Интересен пример познания сердца Конфуцием, о чем мыслитель документально и зафиксировал: *«В 15 лет мой ум склонился над учением. В 30 лет я стоял прочно. В 40 лет я освободился от разочарований. В 50 лет я понял законы Провидения. В 60 лет мои уши внимали истине. В 70 лет я мог следовать указу моего сердца»* [33, с. 296]. Н.К.Рерих, отмечая такой факт в жизни китайского мыслителя, пишет: *«итак, познание, освобождение, понимание законов, внимание Истине — все привело к следованию указам сердца»* [33, с. 296].

Сердечное познание, в отличие от логического, имеет способность беспредельно расширяться и утончаться, и происходит это

в продолжение всей жизни человека при условии его устремления к Высшему Идеалу. Только в этом случае человек способен поляризовать вектор сознания в направлении Идеала и открыть беспредельные возможности вертикального познания, что для умственного познания в принципе недоступно.

Таким образом, сердце выявляется как уникальный многомерный и диалектически противоречивый объект, в средоточии которого соприкасаются три аспекта бытия: духовный (огненный), душевный (тонкий) и физический (плотный). Следует заключить, что во всех этих пространствах сердце представлено триадой в соответствии с представлениями о трехмерной структуре мира и самого человека. Сердце образует центр индивидуальности, ее глубинное ядро, гармонизирующее эти начала в своем многоуровневом функционировании. Благодаря такой структуре, сердце чрезвычайно энергетически насыщено, мобильно и пластично. Оно активно и непрерывно действует на духовном, психическом и физиологическом уровнях. По мере приближения к центру границы сердца стираются и растворяются, что проявляет сердце как синергетический центр всего сущего – от божественного до мирского и в обратном порядке от плотного существа до идеального, огненного «Я». Именно дух руководит через сердце всеми энергетическими структурами человека. Сердце строит мост в двух направлениях: к земному (физическому) и небесному (трансцендентному, идеальному) миру. Дух – это внутреннее Высшее «Я» человека, имеющее прямое отношение к единой Реальности. И сердце должно «одухотвориться», очиститься и стать тем, чем оно должно быть – *«свыше действующим и дающим органом»* [17, 386], *«аппаратом духа»* [11, 176]. Только духовное сердце, как вместилище Высшего «Я» мыслителя, способно дать личности и человечеству возможность увидеть себя изнутри, познать свою настоящую природу, трансмутировать свое плотное несовершенство.

Следует предположить, что устремление, как и вдохновение, являются двигателями творческой деятельности человека, связанной с синергетическими процессами, происходящими в сердечном центре. Кроме того, сердце проявляет себя рядом следующих функций. **Во-первых**, познавательной, поскольку оно, прежде всего, познавательная структура, способная к самопознанию, познанию других «я» и Богопознанию. Следует при этом отметить,

что сердце, утвержденное на основах бытия, откликается и наиболее отзывается на закон *«последовательного познания»* [7, 939]. **Во-вторых**, функцией распознавания, поскольку сердце отражает глубинную сущностную характеристику личности, именно в сердце коренится разгадка антиномичной природы человека — его доброго и злого начал. В сердечных недрах происходит самоидентификация личности, встреча со своим Высшим «Я». **В-третьих**, этической функцией, в этой функции сердце проявляет себя как средство нравственного познания, в нем (в сердце) кристаллизованы нравственные законы бытия. В связи с этим с полным основанием можно утверждать, что рационалистической этики как таковой не существует, а есть лишь этика сердца, Живая Этика, которая способна давать импульс к нравственному развитию личности. Вершиной же такой этики, укорененной в сердце человека, является космическая этика. **В-четвертых**, творческой функцией, так как именно в сердце человек научается признавать множество смысловых центров (других «я»), и именно «от сердца к сердцу» проявляется наибольшее творчество в межличностных отношениях. **В-пятых**, синтетической функцией, заключающейся в установлении взаимосвязей между сферами духовного творчества человека, ибо именно в сердце способны гармонично сочетаться материальная и идеальная стороны жизни человека: психофизическое «я», психосоциальное «я» и духовно-нравственный центр личности. **В-шестых**, иерархической функцией, так как сердце распределяет и управляет космическими энергоинформационными потоками, являясь и формирующим, и насыщающим каналом согласованных с ним структур и явлений. И, **в-седьмых**, сердце обладает функцией приобщения к вечной жизни, так как *«лишь сердце дает бессмертие»* [17, 23].

Таким образом, сердце есть истинная соборность, ибо она проявляется, начиная с единения ума и сердца в отдельной личности, в единении полов и завершается союзом человеческого и природного сообществ. Именно сердце способно давать полное синтетическое познание. Оно является связующим центром и регулятором всех видов познания: научного (логического), религиозного (верознание), философского (метафизика) и космического (духоразумение). Объединив все виды познания, сердце создает универсальное, качественно новое познание — мудрость.

Л.В. Шапошникова отмечает: *«Мудрость — это более высокая ступень нашего знания и познания, она заключена в развитом сердце. Познание, которое идет и через науку, и через искусство, и через религиозный опыт, и через философию, соединяется, синтезируется в сердце. Это и дает нам возможность быть мудрыми»* [18, с. 5]. Первое препятствие на пути к знанию — страх, но *«мудрый не боится»* [8, 17 февраля 1922 г.].

Новичок, вступающий на стезю науки, спросит: *«Где же граница, где основание, где решение правильное? Что же помогает <...> найти истинную действительность и не утонуть в миражах воображения?»* [7, 912].

Теперь представим себе опытного ученого, с тонкой структурой психической энергии, практически вместившего закон Иерархии и таким путем *«углубившего свою нервную чувствительность и возвысившего свое осознание до Надземного Мира. Он не будет воображать рассудочно, но прислушается к голосу сердца, такая антенна примет волны непосредственных общений. Твердыня <...> не в мозгу, но в сердце»*.

Наука еще не сумела оценить значение сердца. Древний мир не однажды указывал на мощь сердца, но рассудок увлекал к первенству мозга и тем затруднял ближайшее устремление. Явление сердца еще недавно считалось почти магическим, и люди узкой науки сторонились, чтобы не прослыть мечтателями. Целый словарь можно составить из изгнанных ценнейших понятий. Пожелаем ученым быть свободнее» [7, 912].

Сегодня исследователи с открытым сознанием не без оснований полагают, что в микрокосме человека *«отражается вся Вселенная и нет вернее ключа для того, чтобы отворить эту дверь в беспредельное и вечное, чем сердце человеческое»*, и *«именно Корона Сердца, — считают они, — будет синтетически венчать здание человеческого познания и всей духовной культуры в XXI веке»* [6, с. 542].

В новом веке Учение Жизни доносит нам знание о сердце как обители духа [9, 454; 17, 277]. И подчеркивает, что людям трудно *«перенести сознание в сердце»* [17, 445] и еще труднее представить себе *«различие пути мозга и сердца»* [17, 398]. Живая Этика впервые определяет сердце *«как спасительный мост»* [17, 561] и *«как ведущий магнит» к Высшему Миру. Потому и Заповедовал Учитель идти дорогою сердца»* [11, 188]. Сердце наше как светящийся ком-

пас, указывающий мореходу безопасный и назначенный путь.
Если «Спросят: “Как перейти жизнь?”
Отвечайте: “Как по струне бездну –
Красиво, бережно и стремительно”» [8].

Литература и примечания

1. *Абаев Н.В.* Чань-буддизм и культурно-психологические традиции в средневековом Китае. Новосибирск: Наука. Сиб. отд., 1989.
2. Учение Живой Этики. АУМ.
3. Вестник Российского философского общества. № 1 (57), 2011.
4. *Вернадский В.И.* Научная мысль как планетное явление // Философские мысли натуралиста. М., 1977.
5. К примеру, у индусов ритуальное созерцание *dhi* всегда предшествует сакральной речи *vach*, и именно дар мистического созерцания божественной реальности, стоящей за сакральным словом, отличает подлинного брахмана от всех остальных смертных (см.: *Молодцова Е.Н.* Естественнонаучные представления эпохи Вед и Упанишад // Очерки истории естественнонаучных знаний в древности. М., 1982).
6. *Иванов А.В., Миронов В.В.* Место и значение теории познания в философии и человеческой культуре // Университетские лекции по метафизике. М.: «Современные тетради», 2004.
7. Учение Живой Этики. Надземное.
8. Учение Живой Этики. Листы Сада Мории. Книга первая. Зов.
9. Учение Живой Этики. Иерархия.
10. *Войно-Ясенецкий В.Ф.* Дух, душа и тело. Волгоград: Издательство ИИЦ «Ноосфера», 1990.
11. Грани Агни Йоги. 1968 г. Новосибирск, 1996.
12. *Броздяк А.* Формирование смысла. Каговище, 1999.
13. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 2. М.: МЦР, Благотворительный фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2000.
14. *Гончаренко А.И.* Пространство сердца как основа сверхсознания // Сознание и физическая реальность. М., 1997. Т. 2. № 3. С. 25–35.
15. *Бердяев Н.А.* Дух и реальность. М., Харьков, 2003.
16. *Шапошникова Л.В.* Познание Космической Реальности // Труды ОНЦ КМ. Т. 1. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2007.
17. Учение Живой Этики. Сердце.
18. *Шапошникова Л.В.* Без сердца нет сознания // Содружество. 2005. № 17.
19. *Рерих Н.К.* Держава Света; Священный дозор. Рига: Виеда, 1992.
20. *Вернадский В.И.* Биосфера и ноосфера. М.: Рольф, 2002.
21. Грани Агни Йоги. 1965 г. Новосибирск, 1995.
22. Учение Живой Этики. Беспредельность.
23. Грани Агни Йоги. 1971 г. Новосибирск, 1997.

24. *Вышеславцев Б.П.* Сердце в христианской и индийской мистике. Париж, 1929.
25. *Архангельский А.С.* Нил Сорский и Вассиан Патрикеев: их литературные труды и идеи в Древней Руси. Ч. I. СПб., 1882.
26. Путь к спасению. М., 1908.
27. *Шпидлик Томаш.* Русская идея: иное видение человека / Пер. с франц. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2006.
28. Знамя Преподобного Сергия Радонежского / Сост. Б.А.Данилов, Ю.М.Ключников, вступ. ст. Ю.М.Ключникова. Новосибирск: Гелиос, 1991.
29. *Лебедеко А.А.* Философия сердца в истории русской религиозно-философской мысли XI–XX веков: Автореф. дис. канд. филос. наук. М., 2010.
30. *Флоренский П.А.* Столп и утверждение истины. В 2 т. Т. I. Ч. I. М.: Правда, 1990.
31. Учение Живой Этики. Мир Огненный.
32. Учение Живой Этики. Агни Йога.
33. *Рерих Н.К.* Листы дневника. В 3 т. Т. I. М.: МЦР, Мастер-Банк, 1995.
34. *Шапошникова Л.В.* Веление космоса. М.: МЦР, Мастер-Банк, 1995.
35. Учение Живой Этики. Листы Сада Мории. Книга вторая. Озарение.
36. *Флоренский П.А.* Столп и утверждение истины. В 2 т. Т. I. Ч. II. М.: Правда, 1990.
37. *Флоренский П.А.* Культ, религия, культура / Богословские труды. Вып. 17. М., 1977.
38. *Фролов В.В.* Живая Этика и субъект познания / Материалы 11-й Международной научно-практической конференции СевНТУ «Научный поиск в едином культурном пространстве». Севастополь, 2010. С. 29–35.
39. Грани Агни Йоги. 1969 г. Новосибирск, 1996.
40. *Шапошникова Л.В.* Земной маршрут космической эволюции / 80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К.Рериха: Материалы Международной научно-общественной конференции. 2008. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2009.
41. *Иванов А.В.* Феномен сознания и перспективы его изучения с позиций Живой Этики // Культура и время. 2005. № 2.
42. Грани Агни Йоги. 1966 г. Новосибирск, 1995.
43. *Рерих Н.К.* Листы дневника. В 3 т. Т. 3. М.: МЦР, Мастер-Банк, 1996.
44. *Suzuki D.T., Fromm E., Martino De.* Zen Buddhism and psychoanalysis. N.Y. etc.: Harper Row, 1960.
45. Впервые книга была издана в Брюсселе в 1978 году, а в России – мизерным тиражом в Сыктывкаре в 1990 году. Рукопись пугала как государственные издательства, так и издательства патриархии своей метанаучной направленностью.
46. *Вышеславцев Б.П.* Образ Божий в существе человека // Путь. 1935. № 49.

Т.О.КНИЖНИК,

*главный редактор публикаторского отдела МЦР,
Москва*

ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ ТЕКСТА С ПОЗИЦИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Для того чтобы знания об окружающем мире усваивались и успешно применялись в той или иной сфере деятельности, они должны быть прежде всего поняты и понятны. Непонятная информация загромождает сознание и служит источником отрицательных эмоций, замедляя процесс познания. Понимание является обязательным этапом возникновения нового знания и выступает как связующее звено в процессе включения новых знаний в систему уже имеющихся. Оно не только является неотъемлемым условием познания, но и выступает как потребность познания. Наконец, наш личный и коллективный опыт свидетельствует о том, что огромное количество недоразумений, ошибок и трагедий в нашей жизни были вызваны тем, что кто-то не понял или неправильно понял что-то или кого-то. Даже этот далеко не полный перечень функций понимания в человеческой деятельности свидетельствует об актуальности и значимости самой проблемы понимания, особенно когда речь идет об усвоении новой модели мироздания, изложенной в философской системе Живой Этики, и выработке иного, качественно нового подхода к жизни — вещам, от которых зависит не только наша индивидуальная судьба, но и судьба всей планеты.

Книги Живой Этики, а также эпистолярное наследие Елены Ивановны Рерих, непосредственно связанное с этими книгами, являются теми трудами, на которых держится новое мировоззрение и новое мышление и в которых подробно расписан тот практический путь, с помощью которого мы реализуем эволюционные задачи. Они же воссоздают подлинный облик Елены Ивановны, фиксируют ее гигантский труд, обнаруживают глубину ее мысли и раскрывают ее эволюционную миссию. Однако сам

факт обращения к этим источникам и их многократное чтение еще не означают, что они будут правильно поняты. Свидетельство тому — самые нелепые и невероятные интерпретации трудов Рерихов, в том числе и среди изучающих Живую Этику. «*Как ужасно, что люди подходят, читают Учение и абсолютно не понимают его!*» [1, с. 216], — писала Елена Ивановна в 1934 году. Даже если текст написан на родном языке читателя, а нам в этом смысле не сказано повезло — Елена Ивановна была нашей соотечественницей и практически нашей современницей, все равно существует барьер непонимания между читателем и текстом, поскольку восприятие и усвоение информации подчиняется определенным закономерностям, позволяющим избежать хаотичного встраивания нового в сознание. Понимание текста является важнейшим компонентом обучения и исследовательской деятельности, но на практике именно этот этап оказывается наименее изученным. Считается, что работе с текстом нас учат еще в начальной школе вместе с навыками чтения. Успехи в понимании текста напрямую связываются с уровнем владения языком, учетом контекста употребления его структурных единиц и умением усмотреть в тексте различные виды информации — фактуальной, концептуальной, подтекстовой. С точки зрения психологической науки в процессе понимания текста важны мотивация, внимание, память, воля, воображение, эмоции и чувства. Все это так, и тем не менее это только надводная часть айсберга, ибо **понимание**¹ — сложный познавательный процесс, связанный с множеством внешних факторов и личностных особенностей субъекта.

Сегодня проблема понимания является предметом исследования многих наук — философии, психологии, лингвистики, литературоведения, педагогики, социологии. Каждая из них стремится дать определение этому понятию со своих позиций, и выработать единое общенаучное определение понимания пока не удастся. Многие современные определения понимания опираются на идею: понять некоторый объект — значит постигнуть смысл этого объекта. Смысл — это то, что мы понимаем. Однако необходимо отметить, что само понятие смысла относится к тем таинственным явлениям, о которых много дискутируют как в на-

¹ Здесь и далее выделено автором. — *Прим. ред.*

учной среде, так и в повседневной жизни, и вместе с тем на их счет существует большой разброс суждений. Современные словари напоминают лабиринт, из которого мало кто находит выход, а объяснения только запутывают, отсылая читателя к другим терминам. Например, «смысл — это **сущность** любого феномена», «смысл — это внутреннее содержание, **значение** чего-либо, постигаемое разумом». Но давайте посмотрим, что такое «значение» и «сущность». «Значение — внутреннее содержание, **смысл**, то, что данный предмет обозначает». «Сущность — внутренняя основа, содержание, **смысл** чего-нибудь». Таким образом, мы сделали круг и вернулись туда, откуда вышли, смысл — это смысл. Стоит ли удивляться тому, что несмотря на обилие исследований, связанных с проблемой понимания, его механизмами и закономерностями, она остается запутанной?

Ситуация осложняется тем, что на практике в процессе понимания текста очень редко удастся реконструировать именно то, что имел в виду автор. Не только потому, что текст, в особенности философский или художественный, глубок и многогранен и результат его интерпретации зависит от того, какой ракурс мы выбираем или какая проблема попадает в поле нашего внимания, а потому, что после создания текст становится независимым от автора, поскольку открывается возможность неограниченных его интерпретаций, самых различных прочтений. Поэтому в современном научном поле любой текст рассматривается с позиции множественности его смыслов. К несчастью, в последние десятилетия в гуманитарном знании все больше укореняется постмодернистский подход, который «решает» проблему многозначности следующим образом: существует множество интерпретаций любого культурного феномена, любого произведения, каждая из которых равно возможна, поэтому исследователь/читатель волен признать любую из них, опираясь на удовлетворяющие его критерии. С позиций Живой Этики ситуация, при которой в поле контакта нашего сознания с текстом у каждого человека рождается своя интерпретация прочитанного, называется «каждый понимает по сознанию». Плюрализм смыслов, когда один и тот же текст воспринимается и трактуется читателем по-своему, — безусловная данность, но не та, которой следует удовлетвориться, если мы хотим усвоить знания, сообщенные нам создателями Учения. Так

же как в экзегетике — учении о толковании Библии — понимание священного текста подразумевает не придачу ему новых смыслов, а правильную реконструкцию исходных, так и в нашем случае понимание источника означает максимально точное воспроизведение смысла, вложенного автором.

Попробуем поменять систему координат и подойти к проблеме понимания текста с позиций энергетического мировоззрения. Система познания Живой Этики предлагает нам не только новую информацию, но и новые исследовательские подходы к целому спектру проблем. В данной работе я ориентировалась на следующие положения:

1. *«Человек воспринимает материю, ибо восприятие это есть ответ его чувств, ощущений на вибрацию энергии. Энергия есть единая существующая Реальность. Все восприятия чувств являются исключительно следствиями энергий. Энергия и Материя — эквивалентные термины»* [2, с. 251].

2. *«Тождественность вибраций лежит в основе восприятий»* [3, с. 376].

3. Из всех энергий тончайшая есть мысль.

4. Трансформатор пространственных энергий — наше сознание.

5. В каждом явлении тесно переплетается один причинный мир с другим. Нужно суметь увидеть **сущность** за внешними покровами, имея в виду, что мир более высокого состояния материи будет всегда причинным явлением для более низкого.

Сама этимология слова «смысл» указывает нужное направление: смысл — это то, что «с мыслью», содержит в себе мысль, мысль как основание, внутренний стержень объекта, его сущность. Это также и наша мысль о явлении или предмете (как писал Е.Н.Трубецкой, «под смыслом всегда подразумевается общезначимая мысль о чем-либо»). С позиций энергетического мировоззрения мысль — это не абстракция, а самая высокая созидательная энергия. Выраженная в словесной форме и записанная с помощью знаков, она запечатлевается в пространстве, насыщает его своими мощными энергиями, а значит, эти энергии можно воспринять — при соблюдении определенных условий. Работа с текстом предполагает осознанную настройку на мысленную волну автора, но возможно попадание в резонанс, и тогда человек даже

не подозревает о том, кто и с какой целью породил пришедшую ему в голову мысль. *«Послание содержательное, наполненное высокими мыслями, пишется не для себя и не для определенного лица, но для человечества, — говорится в «Надземном». — Не будем утруждать себя размышлениями, кому будут полезны наши мысли. Помимо самих начертаний, письмо посылается и пространственно. Не наша забота, где посланная мысль найдет пристанище. Единственная задача, чтобы мысль послужила во благо. Может быть, мысль будет воспринята на совсем неожиданном наречии?»* [4, 246]. Пространство насыщено мыслью: от низших слоев Тонкого мира, наполненных мыслями невысокого качества, до высочайших Огненных сфер, где обитают идеи непостижимого для нас масштаба, которыми держится и развивается Вселенная. Мы сами непрерывно наполняем пространство мыслями, сходящими с конвейера нашего сознания, и улавливаем оттуда то, что нам созвучно, до чего сознание позволяет дотянуться. Таким образом, происходит бесконечный круговорот мысли на разных уровнях мироздания, в который вовлечены все разумные существа, от наших нерадивых собратьев до Космических Иерархов.

Пишущий человек умеет упорядочить эти мысли, следуя избранной теме, и облечь их плотью слова. Степень его сотрудничества с иными планами Бытия, откуда берутся идеи, вдохновение и созвучные мысли, напрямую определяется уровнем его сознания и степенью расширения последнего. Есть авторы, которые талантливо и убедительно воплощают мысли из ближайших к нам сфер, не отвечающих эволюционным течениям. Есть более развитые сознания, которым знакомы касания высокой пространственной мысли, и мы, соприкасаясь с их произведениями, заряжаемся излучаемыми ими энергиями. И есть исключительные Авторы, сознанию которых доступны те сферы, которые обычный человек может лишь изредка ощутить. Высокие духи занимаются осознанным **мыслетворчеством** в другом масштабе, принося человечеству знания и участвуя в космических процессах, продвигающих эволюцию. Такие авторы способны притянуть идеи из Огненного Мира для их утверждения на тонком и физическом планах, чтобы эти идеи стали доступны восприятию их обитателей и сыграли свою эволюционную роль. Это похоже на прокладывание сквозь плотную материю канала, по которому будет струиться

свет путеводной звезды. В «Космологических Записях» Е.И.Рерих есть такой фрагмент: *«Ур[усвати] понимает мысленное творчество в Огненном Мире как утверждение магнита для строительства на планах Тонкого и Плотного Миров. Идеи запечатлеваются Высочайшими Духами на Огненной Субстанции Акаши. Необходимо осознать Идею как магнит для оформления или созидания ей оболочек на Тонком и Плотном физическом планах. Ур[усвати] понимает, какая мощь уявляется на притяжении Идеи на физический план. Притяжение это совершается сознаниями Высших Духов. Люди уявляются на притяжении искаженных представлений Тонкого Мира»* [2, с. 253]. В процессе такой работы необходимо, чтобы огненные идеи, обитающие на высоких планах, были адекватно восприняты и ассимилированы сознанием такого высокого духа, обрели тонкую форму, пройдя сквозь призму его сознания. Таким образом осуществляется цементирование тонкого пространства полезными мыслеобразами и высокими понятиями, а затем дальнейшее их уплотнение, или закрепление на земном плане — кстати, не обязательно в форме текста. Текст удобен тем, что воплощает целый комплекс идей, освещает их с разных сторон, дает представление о существующих между ними связях и зависимостях, а также позволяет вовлечь в их орбиту большое количество людей.

Попробуем разобраться, что же такое **текст**. То, что мы привыкли называть текстом, — связанная последовательность знаков на страницах книги или экране монитора, — является видимым результатом сложного процесса. Однажды в глубинах нашего сознания появляется некий энергоинформационный сгусток, который не дает нам покоя и мечется в поисках выхода. Можно назвать его замыслом, творческим импульсом, идеей, но это та центральная фокусная точка, из которой в дальнейшем идет развертка вовне и которая своей энергией удерживает все будущее построение. Это **сердце текста**, биение которого можно уловить в **ритме** авторской речи. К этому фокусу привлекаются тождественные энергии, которые претворяются сознанием в мысли, эти мысли привлекают из пространства созвучные им, так ядро обрастает мыслями, создается тонкая невидимая форма из материи данного плана, своего рода двойник. Затем автор делает эти мысли доступными восприятию в плотном мире, тклет их осязаемую оболочку с помощью слов. Недаром слово «текст» происхо-

дит от латинского **textus** — ткань, сплетение, сочетание — переплетение слов, на тонком плане — **мыслеформ**. Наконец, слова записываются с помощью знаков на материальном носителе, скажем, на бумаге, и таким образом замысел можно считать реализованным, закрепленным. Поэтому можно сказать, что текст — это объект, соединяющий в себе материю различного состояния и выполняющий функцию посредника между воплощенными в нем мыслями и сознанием читателя.

Из книг Живой Этики мы узнаем, что сущность всего Бытия есть огонь, без огня не может быть жизни и проявления, само явление творчества основано на созвучии огня нашего духа с огнем пространства. И так, если мы посмотрим на текст с точки зрения причинно-следственных связей, то получим следующую цепочку: огненное проявляется в тонком, затем тонкое в плотном. С помощью нашего сознания, преломляющего и трансформирующего энергии различных планов Бытия, пространственный огонь оформляется в мысль, а мысль в слово. Мысль изреченная, конечно, не есть ложь, скорее — пленница, уловленная в сети более плотной материи, проекция многомерного явления в мире с меньшим количеством измерений. Недосказанность всегда сопутствует облечению мысли во внешние покровы. Она же не дает покоя и подталкивает к поиску разгадки. Понимание — обратный, зеркальный, встречный процесс по отношению к созданию текста. Если создание текста — последовательная кристаллизация огненного в плотное, то его понимание — попытка увидеть сущность за внешними покровами, восхождение к ведущему огненному фокусу. И хотя каждый из нас интуитивно знает, что значит **понять**, — описать наши чувства в момент понимания непросто. В какой-то момент рождается ощущение ясной внутренней связанности рассматриваемых явлений, когда ранее сокрытые тьмой участки высветляются и твоему внутреннему взору предстает единая гармоничная картина; одновременно возникает ощущение узнавания или вспоминания того, что ты как будто уже знал раньше, и происходит резкая активизация собственных мыслительных процессов. Это и есть оплодотворение нашего сознания огнем пространственной мысли, когда от огня зажигается другой огонь. Интересно, что за наступлением понимания в нашей речи закрепилась своеобразная «огненная» лексика: «озарение»,

«вспышка», «проблеск», «осенило», «ясно», «молниеносно» и т.д. «Оплодотворение огнем космической энергии есть закон Космоса» [5, ч. III, 146].

По сути своей тексты Живой Этики – метаисточник, огненные мысли Космического Иерарха, пробившиеся в плотный мир усилиями его ближайшей сподвижницы, которая уловила эти мысли, преломила их в своем сознании и облекла в форму слова. Без такой трансформации через сознание Е.И.Рерих эти высочайшие мысли были бы недоступны восприятию людей в силу огромной разницы в вибрациях. Фокус текста – идея космической эволюции, обогащенная энергиями сознания Владыки и Елены Ивановны; через него мы выходим на мощнейшие космические ритмы. Письма – плод ее собственного мыслетворчества. Тонкая форма текстов Учения и писем – переплетение мыслеформ, цементирующих и очищающих тонкое пространство нашей планеты, мощнейшие магниты, притягивающие каждого настроенного на их волну. «Мысль, посланная в пространство, может оплодотворить самые различные преемники» [5, ч. I, 571]. «Даже не подозреваешь, как творчество твое ярко проникает в пространство» [6]. «Послания твои... насыщены огнем сердца твоего, и этот магнит притягивает достойных. Все твои мысли дадут оженный посев» [6]. Наконец, плотная форма текстов – то, с чем мы имеем дело в нашем мире, запечатленные на бумаге слова, собранные в хорошо известные нам книги. Соприкосновение со словом – начало обратного пути, от плотноматериального к тонкоматериальному, который предстоит совершить уже сознанию читателя, нашедшего книгу на перепутье.

Наверное, нет ни одного народа, у которого бы не было веры в сакральную природу слова и его великую силу. Сказки, мифы, легенды отражают представления о том, что словом можно воздействовать на реальность. Вспомним начало Библии, где описывается, каким образом Бог творил мир: «И сказал Бог: „Да будет свет“, – и стал свет» [7]. В Веданта-сутре Брахма, «главный архитектор» Вселенной, перед тем как творить, вспоминает слова Вед, произносит их вслух и так вызывает к жизни различные объекты этого мира. Согласно ведической традиции, звучание и вибрации санскрита, на котором записаны Веда, буквально передают значение и вибрационную сущность вещей с тонкого плана. Мыс-

лителям Востока оказывается во многом близок наш философ и филолог П.А.Флоренский, который считал слова носителями энергий бытия, символами бытия, соединяющими горнее и дальнее, высшее и низшее, причем низшее пронизано энергиями высшего. В своем труде «У водоразделов мысли» он называет слова «органами общения с реальностью», мостами между познаваемым и познающим, по которым осуществляется взаимодействие наших энергий с энергиями познаваемых явлений.

Слово является структурной единицей языка, служащей для наименования предметов и явлений, их качеств и взаимодействий, только если рассматривать его с точки зрения функций, которые оно выполняет в плотном мире. Если отвечать на вопрос, что такое слово, с позиций Живой Этики, с учетом других планов Бытия, то слово – это внешнее выражение тонкоматериального содержания, его функция – посредничество между миром внутренним и внешним, тонким и плотным. Слово есть оформленная мысль, оформленное чувство, оформленный огонь. Символ мысли. В системе познания Живой Этики язык – это не система условных знаков, а продукт мыслетворчества и духотворчества его носителя, в должных устах – один из видов одухотворенной материи. В языке *«запечатлена история мысли человечества»*, – говорится в Учении, а *«словарь – история культуры»* [8, 231].

Живая Этика утверждает, что каждая материя имеет свою энергию и каждая энергия – свою материя. Состояние материи определяется качеством ее энергии. Поскольку слова являются посредниками между мирами, они несут в себе не только энергию звука, но и энергию мысли, которую воплощают, и находятся в прямой зависимости от **качества** мышления, от качества и степени вложенного в них огня. *«Пустое слово оставляет соответственное наложение»* [5, ч. III, 164], но детище огненной мысли способно рассеять мрак в нашем сознании и зажечь огонь в нашем сердце. Это не красивая метафора, а реальность – от огня рождается другой огонь. Когда мы соприкасаемся со словом такого высокого духа, как Е.И.Рерих, мы имеем дело с вибрациями, порожденными ее мыслью, а *«мысли вибрируют током духа»* [9, 584]. Фактически мы имеем дело с огнем, порожденным ее духом. *«Понятие „Слово“ тождественно вибрации или Свету»* [3, с. 389], – так объясняет Елена Ивановна знаменитое евангельское изрече-

ние «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». О каких бы высоких материях ни рассуждал автор, какие бы сложные ментальные конструкции он ни пытался воплотить на страницах своих работ, имитировать качество энергетики, подделать степень вибрации мыслей невозможно. С автором можно соглашаться, из его работ можно узнавать что-то новое и полезное, но никаких качественных изменений с тобой не происходит. Формой можно воспользоваться, чтобы вложить в нее свое содержание или замаскировать его отсутствие (что передается такими емкими определениями, как «пустой звук», пустословие, словоблудие). Из формы можно настряпать полуфабрикаты, но вибрации «творения» выдадут. В нашем рериховском пространстве очень любят цитировать Учение по любому поводу, забывая о том, что цитата должна быть созвучна мыслям, которые мы хотим донести до других, а не потворствовать амбициям автора, демонстрирующего собственную продвинутость. Неосмотрительно приглашая высокую мысль в сомнительное общество своих мыслепродуктов, мы обрекаем их на судьбу хлопьев грязного снега в мартовский день. То же самое касается еще одного излюбленного вида «творчества», когда набираются работы разных авторов, с одних цитат кавычки снимаются, другие пересказываются своими словами, и все это скрепляется компиляторскими нитками. Вот эти ниточки, которыми пытаются произвольно объединить в одном пространстве чужие мысли разного напряжения и разной тональности, и представляют собой тонкую форму данного текста, но никакого фокуса в таком тексте нет и не было. Случаются имитации уровнем повыше, когда формируется псевдофокус, дабы следовать избранной теме и удерживать наворованное добро; зажечь такой фокус никого не сможет, но исправно донесет вложенные в работу авторские энергии — халтуру, неискренность и неуважение к читателю.

Таким образом, работая с текстом, мы пребываем в океане самых различных энергий: энергии слов и мыслей автора, энергии явлений, вещей и качеств, о которых написано в тексте. Когда мы произносим слово, про себя или вслух, то мысленно соединяем с ним представление о каком-либо предмете или явлении, вызываем в сознании его образ, фактически настраиваемся на его энергии и притягиваем из его ауры созвучные элементы. *«Слова есть*

каналы магнитного притяжения из пространства сущности того, что каждое из них выражает» [10, 290]. Читая текст, мы настраиваемся на ритм авторской речи, т.е. на **пульсацию фокуса** текста, его сердца. На ту самую вибрацию духа данного человека, которая сначала претворила огонь в мысль, а мысль в слово. Как именно наши тонкие структуры реагируют на эти энергии – зависит от состояния нашего внутреннего мира, от качества нашей собственной энергетики. Чем плодотворнее взаимодействие наших энергий с энергиями, транслируемыми автором, чем больший диапазон энергий мы воспримем и ассимилируем, тем полнее, точнее и глубже будет понятое в процессе чтения.

Согласно Живой Этике, рассматривающей все сущее как проявление бесчисленных и разнообразных вибраций, вся наша познавательная деятельность основана на принципе **резонанса** – явления, хорошо известного в науке. Резонанс есть ответ на вибрацию определенной частоты посредством собственной тождественной вибрации. Мы можем говорить о резонансе только тогда, когда нечто в нас соответствует, гармонирует, согласуется с воздействием извне и откликается на него, когда этому воздействию есть за что зацепиться. Резонанс внешнего и внутреннего лежит в основе восприятия информации, исследований неизвестного, научных открытий и творческих озарений. Отсюда ясно, что для того чтобы звучать на частоте мысли, чувства и эмоционального состояния, транслируемых автором текста, нужно иметь в себе тождественные вибрации. Характер вибрации мыслей зависит от качества духа и уровня сознания человека. Сравнительно несложно понять автора, с которым мы обитаем на одном эволюционном этаже, но если мы хотим увидеть панораму, открывающуюся жителям следующего этажа, необходимо на него подняться. Иного способа преодолеть разрыв в знаниях и опыте не существует. Чтобы настроиться на огненную мысль, некогда возникшую во внутреннем пространстве высокого духа, необходим встречный энергетический посыл соответствующего уровня и качества. *«Чтобы наполнить свой сосуд из Высшего Источника, нужно установить соответственные вибрации»* [1, с. 98], – пишет Елена Ивановна. Это нелегкий труд, требующий усилий, – причем не только интеллектуальных и эмоционально-волевых, но прежде всего духовного порядка, ибо «только дух познает духовное». Понимание мысли

происходит на «ее поле», в духовном пространстве человека, где существуют свои методы и свой инструментарий. Каковы это методы? Учение называет расширение сознания, воспитание сердца и очищение мышления. Поскольку *«мысль есть энергия сознания на яром прохождении через центры человека»* [2, с. 244], а сердце является главным энергетическим центром, престолом сознания, эти три метода по сути неразделимы.

Вопрос сознания — центральный вопрос в процессе работы с текстом. Наше восприятие определяется уровнем нашего сознания и его селективностью. Какие энергии мы воспримем, работая с текстом, какого качества представления и понятия воссоздадим на обратном пути от плотного к тонкому — всецело зависит от нашего сознания. Покуда мы осознаем, что вложенное автором и воссозданное нами — не одно и то же, нам есть куда идти, к чему стремиться и что понимать. В контексте резонанса становятся понятными постоянные напоминания Учителей о расширении сознания и утончении восприятия (подъеме вибраций). Подобно радиоприемнику, наше сознание улавливает из окружающего мира волны определенного диапазона (входящие в резонанс с нашими представлениями, потребностями и интересами, которые определяются уровнем сознания), не воспринимая остальные «частоты». Самое удивительное, что границы своего «частотного диапазона» устанавливаем мы сами — изменение интересов приводит к тому, что в поле нашего внимания попадают доселе неизведанные области жизни, меняется круг общения; тот же принцип справедлив и в отношении других планов бытия. Расширение сознания достигается не жадным накоплением информации, а изменением мышления: высокие, чистые мысли привлекают из пространства сходные по качеству, что приводит к изменениям нашей энергетики (повышению вибраций). Овладение другими и более высокими частотами дает иной обзор, иные возможности, иное качество познания. Пока мы принимаем ограниченную жизнь видимого мира за полноту Бытия, не выказывая интереса к дальнейшему познанию или заранее отрицая существование иных процессов и явлений, неопишное разнообразие Вселенной нам недоступно. Этих вещей в нашем мире не существует в буквальном смысле слова, ибо энергетический контакт с ними отсутствует, мы живем на разных частотах, и образование связей между известным и не-

известным, лежащее в основе механизма понимания, в этом случае невозможно.

«...Первая основа каждого восприятия есть принятие его в сознание, — объясняет Елена Ивановна. — Сознание есть единственный магнит, собирающий всю нашу сокровищницу. Потому в книгах Живой Этики так настаивается на открытии, на очищении и на расширении сознания» [1, с. 417]. *«Расширение сознания, или накопление „чаши“, начинается с момента допущения. Все отвергнутое, все невмещенное не сложит необходимых кристаллов энергии»* [3, с. 331]. *«...Каждый мыслящий человек понимает, что все то, что сознание и ум наш не могут охватить или постичь, остается для нас в области отвлеченности. Потому можно сказать, что уровень сознания должен измеряться по степени и качеству понятий, признаваемых им как отвлеченности»* [11, с. 69–70]. *«Сознание видит лишь только то, что оно может вместить»* [1, с. 482].

Итак, один из инструментов понимания текста — сознание читателя — может, в зависимости от его выбора, превращаться как в энергетический мост, так и в непреодолимую стену. Все зависит от выбора читателя. Первый космический закон, с которым связано понимание, — закон свободы воли. *«Считаю, нужно дать возможность, но свобода воли не должна быть нарушена. Кто хочет, тот поймет»* [12, 220]. Если желание понять выказано, то за принятием решения следует его реализация, требующая волевых усилий. Поскольку воля есть энергия духа, а дух — сила, утончающая материю, следствием будет доступность более тонких и высоких энергий, более глубокое и качественное постижение действительности. Более богатый улов в неводе мысли.

Второй космический закон — закон притяжения (Космического Магнита), который лежит в основе большинства процессов, происходящих во Вселенной. Сама мысль есть «величайший магнит», приводящий нас к объектам нашего устремления и извлекающий из сферы их энергий созвучные элементы. В основе того повседневного импульса, который мы называем **интересом**, также лежит притяжение, ибо интересоваться — значит испытывать страстное желание сблизиться с объектом душой и разумом. Духовное устремление к высокому фокусу идей, бескорыстная любовь к знанию и Тем, кто это знание на нас изливает, — те же энергии, но более высокого качества, лишенные самостной ком-

поненты. *«Вмещение станет для вас единым способом понимания»* [13, с. 62], — пишет Е.И.Рерих. Но как полностью вместить то, что пока недоступно и недостижимо в силу нашего эволюционного уровня? Принцип конгенитальности остается в силе — то есть условием полного понимания произведения является соразмерность творческого потенциала создателя текста и читателя. Исчерпывающее представление круга вопросов, изложенных в книгах Учения и письмах, обстоятельств и фактов объемной и многомерной действительности, реалий и событий мира Космических Иерархов возможно только при одном условии — для этого нужно самим находиться на такой же эволюционной ступени. Поэтому в случае работы с текстами Учения и писем процесс понимания представляет собой бесконечное восхождение, или преодоление энергетической дистанции между нами и Авторами. Понимая, мы точно бы поднимаемся по спирали, некогда проложенной авторской мыслью, и на каждом шагу нас ждут удивительные открытия и прозрения. В те счастливые моменты, когда воспринимаемое встречается с воспринимающим, мы не просто попадаем в резонанс, но и получаем мощный энергетический импульс от более высоких энергетических структур. Далеко не каждая мысль способна оказать такое действие, огонь в мысль вкладывается сердцем. *«Есть два рода мышления, — говорится в Учении. — Одна мысль рождается от чувства, иначе говоря, от сердца, и другая — от ума, по соседству с рассудком»* [4, 13]. *«Оторванная от сердца мысль не прободает поверхности Сущего, но от сердца мысль, как неудержимая стрела!»* [14, 48].

Но и с нашей стороны необходимо встречное сердечное движение — устремление, открытость, чтение сердцем, как говорила Елена Ивановна. *«...Главная причина непонимания в том, что люди Запада не привыкли, вернее, не воспитаны в **уточнении мышления**. Многие ли умеют читать и усваивать прочитанное? Читают глазами, но не духом и сердцем, и **внутренний смысл** остается **недоступным**. <...> Смысл слов на всех языках воспринимается или понимается правильно лишь сердцем, чувствованием»* [15, с. 188]. В книгах Учения описывается интересный феномен: в процессе понимания «словесно-мозговые средства» вторичны, на ток мысли отзываются нервные центры. При задействовании определенных центров собеседники, говорящие на разных языках,

могут понимать друг друга. При передаче мысли получатель воспринимает сообщение на своем языке независимо от наречия отправителя [5, ч. II, 385]. После «замыкания тока понимания, — отмечает Учитель, — *формальные слова становятся излишними. Прочность этого тока менее всего зависит от напряжения мозговых мышц*» [16, 150]. Наконец, сам факт, что «Учение дается на языке Влад[адыки] и претворяется в сознании ученика на его родном языке» [11, с. 148], говорит о том, что психическая энергия обладает свойством «вызывать в сознании воспринимающего образы и слова-символы, соответствующие посланным ему» [11, с. 148]. Получается, что «ток понимания» возникает в магнитном поле, порожденном психической энергией собеседников, независимо от того, разделяет ли их пространственная и даже временная дистанция. **Психическая энергия** — основная энергия нашего сознания — действует с помощью сердца, с которым Живая Этика связывает Манас, принцип высшего сознания, отмечая, что в сердце заключено мышление более высокого качества, нежели в интеллекте. И если понять — значит обрести знание, отражающее суть вещей, соединить ранее неизвестное с известным, превратить доселе разрозненное в систему, то именно сердце, которое является центром нашего сознания и «мостом» между мирами различных состояний материи, постигает действительность более качественно и глубоко, именно оно безошибочно реагирует на энергетику текста и способно усмотреть сущностный корень вещей. Наконец, поскольку одним из важнейших условий понимания является наличие опорных знаний, то, будучи вместилищем чаши накоплений, сердце помогает эти знания актуализировать. А также отложить в чаше те притянутые из пространства элементы, которые будут ждать своего часа.

Работая с текстом без участия сердца, мы обречены на ошибки. Прежде всего, мы отсекаем самую важную часть информации, поскольку главный канал восприятия, связывающий нас с невидимыми мирами, закрыт. Нарушена целостность восприятия, и вместо живого полноценного общения с реальностью мы имеем дело с ее выхолощенной версией, иллюзорным миром собственного производства, путеводителем по которому является наш интеллект. Мы вынуждены блуждать в лабиринте условности и отнесенности, метаться между утверждением и отрицанием,

заниматься классификациями и рассудочными аналогиями. Так Учение Жизни, живой источник, становится **отвлеченной моделью**, одним из **описаний мира**, которое ничем не лучше любого другого описания, а духовный и нравственный опыт подменяется играми ума, фантазиями, прогулками по дороге, которая никуда не ведет и ничего не открывает.

При этом, соприкасаясь со словом высокого духа, по сути, с одухотворенной материей, мы по-прежнему находимся в мощном энергетическом поле, и это воздействие неосознанной и не примененной энергии далеко не безобидно. *«Открой врата понимания, иначе моя молния испепелит твой затвор, — говорится в Учении. — Именно, молния мысли, это первосоздание сущего, пронзает все затворы»* [16, 150]. При должном отношении это поле насытило бы наше сознание, дало силы подняться на ступеньку выше, высветило наши изъяны, пороки и слабые стороны для изживания и проработки. При «закрытых вратах» оно нас отбрасывает, травмирует, проявляет «во всей красе» наш неустроенный внутренний мир, и человек не понимает, что происходит и что с этим делать. В результате обвиняет «вредную» книгу и ее автора. Обратите внимание на то, что все чудовищные и нелепые интерпретации книг Учения и трудов Е.И.Рерих неизменно сопровождаются широким спектром патологических эмоциональных состояний и расстройств мышления — от агрессивного неприятия и глумления до эйфории, от порождения теорий заговоров до появления самозванцев, пополняющих ряды «детей», «учеников» и «братьев» Великих Учителей. Это говорит о том, что срабатывают защитные механизмы сознания, которые проявляются в действиях по отторжению или изменению информации, воспринимаемой как неблагоприятная и разрушающая базовые представления о себе, о других, о мире в целом. Это отдельная тема для исследований, могу лишь отметить, что при этом реализуются практически все виды защитных механизмов, описанных современной психологической наукой: отрицание, вытеснение, проекция собственных характеристик на других, идентификация и т.д.

И здесь следует отметить еще один тонкий момент. Поскольку наше сознание воспринимает прежде всего форму и только отчасти содержание, то для него эта форма, считайте, отчасти пуста. И оно ее обязательно заполнит своим содержанием — сознание

так устроено, что не терпит пустоты. Мы регулярно занимаемся тем, что вкладываем свой смысл в слова окружающих нас людей, приписываем им свои мысли и мотивы, и сами страдаем от подобных действий. Сходная вещь происходит и с текстом. Из общезначимого воссоздается свое, и человеку кажется, что все ясно, вот же, черным по белому написано, — между тем, пересекая границу от плотного к тонкому, мы устремляемся к ложному фокусу собственных мыслей и установок и принимаем свои умозаключения за смыслы, вложенные в текст автором. Мы не чувствуем истинный фокус текста, не видим его света, не понимаем, в каком направлении нужно двигаться, чтобы выйти за границы своего контекста. *«Люди судят по себе, они пытаются вложить свое значение в каждое услышанное слово. Поучительно дать самым разным людям один простой текст для толкования. Можно поразиться, насколько различно будет разъяснено содержание. Не только основные свойства характера, но и случайные настроения отразятся и извратят содержание. Так можно подтвердить, что злой видит злое, а добрый видит доброе»* [17, 251]. Выбраться из этого иллюзорного мира не просто, поскольку обратная связь отсутствует, и человек остается наедине со своим толкованием текста. Уже само осознание реального положения вещей имеет огромное значение для освобождения из плена субъективной очевидности.

Что предлагает Учение? *«Нужно подумать, что означает само слово. Обычно люди подставляют под него свое значение»* [8, 489]. Слова русского языка воплощают глубочайшие понятия, целые идеи — мы не привыкли над этим задумываться, разве что в детстве. Большую помощь в этом отношении может оказать обращение к **этимологии** — разделу лингвистики, изучающему происхождение слов. В книге «Мир Огненный» мы встречаем рекомендацию о пользе перевода на иностранные языки: *«Следует привыкать к погружению в смысл сказанного, для этого полезны и переводы на разные языки, в них высказывается точность понимания»* [5, ч. II, 248]. К сожалению, современное искусство перевода находится на таком низком уровне, что работа с текстом ведется на уровне значений, а не понятий, знание темы и вовсе выпадает из круга «служебных обязанностей» толмача. Но самое главное условие — **уметь отрешиться от себя**. Только отогнав сонмы малых мыслей и личных переживаний, сознание получает возможность

воспринимать мысли и чувства других. Отрешение от себя имеет самое прямое отношение к проблеме правильного понимания информации. В противном случае мы обречены двигаться по направлению к ложному эгоцентрическому фокусу, а истинный смысл написанного так и останется непонятым.

Отвечая на вопрос, что именно нам мешает, что порождает ошибочные трактовки и как этого можно избежать, современная познавательная методология, исключая из рассмотрения глубинную связь мира невидимого и видимого и оставляющая в стороне самые существенные моменты, ограничивается общими рекомендациями о преодолении собственной субъективности. Подобные рекомендации, в свою очередь, порождают целый ряд вопросов, и самый интересный из них – насколько вообще возможна объективность, если исследование текстов проводится личностью, индивидом? Если изучающий Живую Этику и письма через собственные вопросы решает собственные проблемы – что же такое тогда реализация принципа объективности и что такое субъективное начало?

Согласно Живой Этике, субъективность (как индивидуальное восприятие) слагается в процессе жизнедеятельности, бесчисленных проявлений человека на земле и на других планах – и избавляться необходимо от извращенной самости, от того ложного «я», которое сформировалось у нас в результате физической обособленности нашего тела в плотном мире, благодаря активной деятельности Космического Иерарха по имени Люцифер, а также нашей собственной умственной лени и удовлетворенности тесным кругом «меня и моего». Мы все сидим в тюрьме не только нашего тела, но и нашего сознания, которое, будучи отравлено чувством собственной исключительности, рано или поздно делает из человека жертву, паразита и агрессора и сильно осложняет его взаимодействие с миром, частью которого он является. Противопоставление себя миру принимает различные формы – от ощущения заброшенности до превращения высоких идей в орудие эгоцентрического самоутверждения. Любимая жалоба эгоцентрика – меня никто не понимает. *«Самость – самый свирепый бич человечества, основа всякого разрушения и, прежде всего, саморазрушения, – писала Е.И.Рерих. – Самость есть обособленность омертвения»* [13, с. 377]. Именно самость препятствует познанию

реальности во всей ее полноте, ибо она есть отторжение от высшего «я», от мира и людей.

В контексте энергетического мировоззрения обособленность — осознанная или неосознанная — означает нарушенный энергообмен. Сознанию доступен ограниченный диапазон частот, а эгоистическое мышление не только притягивает тождественные энергии из пространства, но и создает помехи, препятствующие приему «полезного сигнала». «...Люди, омраченные иллюзией самости и обособленности, не могут вместить всей красоты <...> Истины, и потому все Высшие Понятия отражаются в их сознании, как в мутных и волнующихся водах, теряя всю четкость, прозрачность и красоту» [15, с. 222]. Самость порождает чувство уверенности в адекватности воссозданных представлений. Какие советы может она дать при соотнесении содержания текста с собственными знаниями, нетрудно догадаться. Непонятные ей явления будут подгоняться под привычную картину мира, низводиться до своего уровня, неуютное — отбрасываться, а порождения собственного сознания будут приниматься за прозрения и новые подходы. Самость скорее навешает ярлыки, объявит о своих «оригинальных открытиях» или схватится за просветительский лом, сокрушающий «стереотипы» и «устоявшиеся представления», нежели задастся неприятным для себя вопросом: а что именно я вижу — реальность, в которой жила и творила Елена Рерих, или то, что позволяет увидеть уровень моего развития?

Чего еще лишает нас обособленность? Вместо диалога с миром, непосредственного соприкосновения наших энергий с энергиями вещей или явлений, мы рассматриваем вещи и высказываемся о них, но на самом деле это монолог перед зеркалом, отражающим наши представления о мире и о нас самих. Также совершенно очевидно, что для нас соприкосновение с трудами Елены Ивановны есть связь с Иерархией, без которой невозможно какое-либо продвижение по эволюционной лестнице. Елена Ивановна называет Владыку «Создателем нашего сознания» и отмечает, что «истинное понимание приходит к нам через близость и объединение сознания нашего с сознанием Иерарха» [18, с. 197], но это объединение может совершиться, только если мы сумеем поступиться своим малым «я». «Уже Говорил вам о понимании духом: когда луч соединяет Учителя с учеником, тогда главное понимание

сообщается ощущением духа. И не письмо, и не знак, но непреложное знание духа ведет поступки учеников. Это непреложное знание – самый быстрый провод. Именно, не умственные решения, но знание духа» [19, ч. II, II, 6]. Задача понимания предполагает признание других как значимых и ценных субъектов. Книги Живой Этики – плод диалога между Владыкой и Еленой Ивановной, эпистолярное наследие Елены Ивановны – ее диалогов с учениками. Основной принцип диалога – доминанта на собеседнике, который становится центром нашего внимания. В диалоге реализуется важнейшая сторона человеческого бытия – взаимодействие сознаний и идей. Только переключив свое внимание и деятельность на других, человек обретает себя.

Поэтому ложные установки о тождественности человека и его физической оболочки, озабоченность своими мелкими мыслями и желаниями должны быть заменены на другие представления, ведущие к преодолению собственной ограниченности, признанию единства всего сущего и сопричастности себя человечеству, а человечества – Высшим Мирам. Субъективность, таким образом, предстает в Живой Этике как данность и как заданность в одно и то же время: данностью она является, потому что без нее невозможно никакое сознательное действие, в том числе и познавательное, а заданностью – потому что нуждается в снятии посторонних наслоений и постоянном развитии. *«Прежде всего... нужно сохранить личность, но освободиться от эгоизма, – говорится в книге «Сердце». – Многим такое противоположение покажется вообще нелепым, для них эгоизм и есть личность. Явление мощной личности, преданной Общему Благу, многим невообразимо, но без личности мышление не будет потенциально»* [14, 55]. Личность рассматривается здесь как символ индивидуальности. Об этом же писал Н.А.Бердяев: *«Тот, кто раб самого себя, теряет самого себя. Рабству противоположна личность, но эгоцентризм есть разложение личности»* [20]. Таким образом, достижение высокого уровня объективности заключается в движении к своему истинному «я» (подлинной субъективности, индивидуальности), что подтверждает мысль Елены Ивановны о том, что противопоставление субъективности и объективности суть условность: *«...пора бы все эти деления на идеалистическое и материальное, на субъективное и объективное пересмотреть и осознать, что эти понятия*

являются понятиями мнимыми, ибо в сущности они нераздельны. Без субъекта не может быть и объекта, и наоборот» [3, с. 360].

Освободиться от эгоизма можно только путем развития сердца, через которое начинает действовать психическая энергия, вступающая в сотрудничество с энергией, посылаемой Свыше. *«Сердечное постижение так же, как и Благодать, не имеет в основе своей самости, иначе говоря, самого задерживающего начала» [14, 336]. «Сердце есть средоточие, но менее всего эгоцентричность. Не самость живет в сердце, но общечеловечность. Лишь рассудок окутывает сердце паутиною эгоцентричности. <...> Как необходимо научиться ощущать сердце не как свое, но как всемирное! Только через это ощущение можно начать освобождаться от эгоизма, сохраняя индивидуальность накоплений. Трудно совместить индивидуальность со вселенским вмещением, но магнит сердца недаром соединяется с чашей» [14, 7].*

Итак, только открытое сердце приобщает нас к Бытию и выводит за пределы иллюзорной реальности, сотворенной нами самими, только оно дает возможность воспринять высшие энергии, несущие нам расширение сознания и, следовательно, возможность подняться на следующую ступень, откуда открывается новая, более величественная панорама действительности, и освоиться на ней. Так, не извне, а изнутри человек сам, в глубине своего сердца обретает знания, о которых читает в тексте. Путь через сердце — кратчайший. *«Не сосредоточенность, не приказ воли, но Любовь к Иерархии рождает непосредственное общение. На зов любви легко получить луч познания» [5, ч. II, 296].*

Согласно закону двойственности, любое явление в Космосе имеет земную и надземную, или плотноматериальную и тонкоматериальную, стороны. Работа с текстом (как его создание, так и его понимание) — это пребывание в междумирье, прекрасная иллюстрация того, что видимое и невидимое едины и неразрывны, а интеллект и сердце работают в тесном сотрудничестве. Думаю, корректнее будет говорить о разной степени тонкоматериальности, ибо в процессе чтения вся работа сознания совершается за пределами нашего видимого мира (в плотном мире мы имеем только тактильные ощущения от соприкосновения с носителем информации — книгой и зрительное восприятие знаков). И если надземной стороной понимания является восприятие вибраций

воплощенных в тексте мыслей, то его земной стороной является усвоение текста через пространство интеллекта — **формирование понятий и представлений**, создание в своем сознании системы концептов и образов в результате ассимиляции, освоения полученной энергии и информации. В книгах Живой Этики и письмах Елены Ивановны подробно разбираются все понятия, которые являются основами жизни и необходимы для следующей ступени эволюции. Даже сами названия книг Учения не что иное, как основополагающие понятия на пути восхождения. Чтобы они не стали случайными гостями, скользящими по сознанию, для них необходимо создать форму в нашем внутреннем пространстве, но без участия сердца, главного энергетического центра и престола сознания, адекватное претворение в форму невозможно: мы воспринимаем только то, что в состоянии вместить, при условии отсутствия помех. С деятельностью высших центров связана и такая мощная творческая сила, как воображение — нахождение высших образов, реализация высоких понятий и способов действий. *«Расширяйте сознание лучшим усвоением Учения и чтением книг наших прекрасных писателей и ученых, но явите распознавание страстным сердечным пониманием. <...> Такое чтение создаст новые вибрации в Вашем мозгу, и в сочетании с Учением Света могут создаваться лучшие представления и усвоения в Вашем сознании»* [21, с. 116]. Только тогда возможна плодотворная аналитическая деятельность, когда устанавливается связь новых свойств объекта познания с уже известными, усматривается его связь с другими явлениями, определяется его место и роль в системе мироздания. Н.А.Бердяев называл **понятия** интеллектуальной защитой и ориентирами в окружающей темной бесконечности объектного мира, подчеркивая их прагматически-инструментальную задачу. Из понятий мы выстраиваем собственные суждения и теории, ими оперируем в процессе общения с другими людьми, в них концентрируются наши представления о том, как устроен мир и как себя следует в нем вести. Однако сформированные нами понятия не только ориентиры, но и фокусы, существующие в нашем сознании, к которым притягиваются тождественные энергии, новая информация — это своего рода **информационно-энергетические узлы**, на которых построено здание нашего мировоззрения, — гибкие, пластичные, постоянно развивающиеся. Поэтому в Учении отводится огромная роль внед-

рению в сознание новых понятий и переосмыслению уже существующих. *«Смута жизни в значительной степени происходит от смуты понятий»* [5, ч. II, 61]. *«Трудность познания до известной степени зависит от ограниченности земного языка. Все символы и высшие понятия условны до степени нелепости»* [5, ч. I, 143]. *«... Так важно очистить значение многих наименований. Каждое слово уже слагает определенное настроение. Но если наименование не точно, то может случиться горевание вместо радования и наоборот. Точность нужна во всем Мире»* [8, 345]. Соответственно, должен измениться и словарный состав языка. Главное условие – точное и ясное выражение мысли. В Учении упоминается Сензар – язык Великих Учителей, состоящий из лучших определительных, заимствованных из всех существовавших языков.

Однако до конца мы можем понять только то, что сделали сами, и путь к пониманию неизбежно включает попытку **самостоятельного действия**. В противном случае получение знаний подменяется накоплением информации, а дела – чтением книг и разговорами на интересные темы. *«Вмещение станет для вас единственным способом понимания»* [13, с. 62], – писала Елена Ивановна, а в другом письме объясняла, что *«... вмещение не означает повторение и заучивание понятия на словах, но именно нужно приложение в жизни каждого дня»* [21, с. 16]. *«Когда все книги прочтены и слова изучены, тогда остается применить узнанное к жизни»* [12, 538]. Окончательная ассимиляция высоких мыслей и понятий нашим сознанием возможна только путем отложения кристаллов огня в чаше накоплений. Так некогда чужие мысли, обретя пристанище и укоренившись в нашем сознании, сживаются с ним, прорастают и приносят свои плоды, преображая не только нас самих, но и окружающую действительность на всех уровнях триады мысли, слова и дела. Мы понимаем зажигающую силу личного примера. Мы начинаем бережно относиться к слову и следим за тем, чтобы оно не расходилось ни с мыслью, ни с делом. Мы участвуем в «круговороте мысли» совсем на другом уровне, рассматривая **смыслотворчество**, о котором в последнее время стало модно говорить, не как восхищение проекциями своего сознания, а как осознанное деяние, прямо участвующее в устройении мира. Размышляя над Учением и письмами Е.И.Рерих, мы можем послать в пространство чистую мысль, созвучную требованиям эволюции

и способствующую оздоровлению жизни планеты. В связи с этим становится ясно, почему имеет такое огромное значение то, какие книги мы читаем (мы засоряем не только свое сознание, но и пространство), и почему отсутствие потребности в чтении — чудовищное бедствие.

И хотя не существует универсального «метода понимания», кроме очищения мышления, развития сердца и расширения сознания, в книгах Учения и письмах Е.И.Рерих подробно разбираются стереотипы восприятия и упоминаются некоторые условия, способствующие лучшему пониманию текста. К ним относятся: отсутствие предубеждения, или готовность допустить новое; доверие; обсуждение смысла, размышление над прочитанным; последовательное чтение; эффект чтения во времени; умение ставить вопросы и активная позиция сознания. Остановимся на этом подробнее.

Отсутствие предубеждения — это и есть состояние открытого сознания, готового к новым накоплениям, или свобода восприятия. Живая Этика сравнивает предубеждение с плитами, из которых человек складывает себе темницу жизни, а в паре с отрицанием — раком, разъедающим мышление. Предубеждение часто путают с чувствознанием, но в отличие от последнего оно рождается в рассудке. Причина его возникновения — страх порабощения, боязнь признать чей-то авторитет. Как правило, предубеждение — это заранее сложившееся отрицательное мнение, однако Живая Этика упоминает и о существовании положительного предубеждения, которое не менее вредно [14, 472]. В самом деле, совсем не обязательно выказывать враждебность к книгам Учения, можно признавать их нужными и полезными, — но для других, поскольку тебе изложенное в них давно и хорошо известно, т.е. понятно. В результате такой установки человек не видит разрыва в знаниях, не ощущает энергетической дистанции между собой и Авторами, поэтому полагает, что преодолевать ему нечего. Итак, для того чтобы понять текст, надо прежде всего признать, что ты его не понимаешь. Если изначально полагать, что текст понятен, то работа с ним — пустая трата времени.

Доверие. В книгах Учения мы находим ответ на самые сложные проблемы жизни, освещенные с разных сторон, так же как и многочисленные сведения по всем областям науки. Изучение

Живой Этики и писем Елены Ивановны – неотъемлемая часть нашего ученичества. Поэтому при встрече с ними нужно относиться к ним с доверием. Если мы будем воспринимать непонятые места как авторские ошибки (логическая несогласованность, неточность значения, неосведомленность в том или ином вопросе и т.д.), то и понимать нам будет нечего. Дело даже не в том, что вероятность нашего всезнания в вопросах мироздания ничтожно мала, а в том, что в противном случае исчезает сама ситуация, рождающая проблему понимания. Доверие – своего рода ключ, замыкающий «электрическую цепь» между двумя сознаниями, по которой должен течь ток понимания. *«Также нужно знать, что от ученика требуется полное доверие даже там, где ему сейчас нечто неясно. При дальнейшем расширении сознания многое, казавшееся иногда даже противоречивым, укладывается по местам. Моя любимая формула – доверие до конца. Примите ее – это путь кратчайший! Не изменяя ей, много радости приобретете!»* [13, с. 353].

Обсуждение смысла, размышление над прочитанным. При всем трепетном отношении к тексту рано или поздно возникают расхождения с тем, что нам уже известно, и неясности. В такие моменты мы оказываемся в уязвимой ситуации выбора – чему приписать причину нашего непонимания и что делать дальше. И здесь на сцену выходит самый мощный наш враг, воспетый учеными мужами как главный двигатель мысли, как неотъемлемое качество научного дарования, а именно **сомнение**. «Все подвергай сомнению!» – это девиз всех творческих школ и научных направлений, поэтому слова Елены Ивановны о том, что *«это наследие осталось нам от Врага»* [22, с. 395], отправляют наше сознание в нокаут. Необходимо разобраться, является ли сомнение неотъемлемым свойством интеллекта, которое делает его гибким, подвижным, приспособляемым, или же это вирус мышления, который необходимо как можно скорее распознать и нейтрализовать, пока он не инфицировал всю операционную систему, подобно своему компьютерному собрату?

Каковы свойства вируса? Во-первых, паразитическая природа – ни один вирус не может существовать без объекта, который он поражает: **биологический вирус** есть набор генетической информации, реализовать которую можно только внутри живой клетки (метаболизм которой после заражения перестраивается на вос-

производство вирусных, а не клеточных компонентов); **компьютерный вирус** — это программа, которая записывает себя вместо другой информации, используя код других программ, чтобы перехватить управление. В результате работа компьютера замедляется, возникают сбои и серьезные ошибки, заражаются файлы и уничтожаются данные. Со-мнение — **два собственных мнения** относительно одного и того же, но возможна ли такая ситуация? У тебя либо есть позиция, подкрепленная разумными и обоснованными доводами, либо ее нет, она еще не выработана. То есть сомнение — это мнимая сущность, которая не имеет самостоятельного бытия. При заражении сомнением наши взгляды и суждения представляют собой сожительство и борьбу собственных мысленных полуфабрикатов с чужими воззрениями, это шаткая конструкция с брешами, через которые истекает энергия и влезает какая-нибудь дрянь. Вторая особенность вируса — **маскировка**. Вирус маскируется под безобидное органическое соединение, компьютерный вирус — под полезную утилиту, сообщение программы и т.д. Ментальный вирус, соответственно, маскируется под необходимые механизмы мышления или под функции психики, например под стимул к познанию и преодолению собственной ограниченности, под требовательность к себе и сдержанность в суждениях, под готовность отказаться от ранее принятых представлений в пользу новых и более совершенных. Но чаще всего — под процесс **выбора** того или иного суждения, т.е. под работу мысли, для которой необходимы навыки анализа и сравнения плюс знания, тогда как на самом деле сомнение — это как раз невозможность сделать выбор в силу отсутствия перечисленного, это пробуксовка, «зависание», и работа в этом случае как раз идет на саморазрушение, поскольку сомнение пожирает психическую энергию. Где же его законное место и в чем его благая роль? Здоровое критическое мышление в процессе переработки информации прекрасно обходится без сомнения. Ясность, точность, определенность, принятие обдуманных и взвешенных решений относительно того, как поступать и во что верить, — все его свойства антагонистичны сомнению.

Говоря о пагубной роли сомнения в процессе работы с текстом, необходимо различать сомнение по отношению к авторам, их представлениям и опыту и сомнение по отношению к самому себе и своим убеждениям. Гораздо удобнее отнести сомнение

не к себе, а к тексту, что заранее этот текст обесценивает и делает ненужной работу с ним. Сомнение разрушает доверие к Учителю и закрывает путь продвижения. Но если этот вид сомнения, тесно спаянный с сомнением, упрямством и неумением признавать свои ошибки, понятно, играет негативную роль в познании, то сомнение в себе, в правильности своего понимания Учения, казалось бы, является благоприятствующим фактором, страхующим человека от излишней самоуверенности и поспешных выводов. Однако на деле оно медленно убивает веру в свои силы и познавательные способности, превращаясь в не менее серьезное препятствие. Не желая выбирать из двух зол меньшее, человек бросается в третью крайность – послушно повторяет прочитанное, потому что так Сказано в Учении, а сомневаться плохо. О каком-либо понимании здесь вообще не может быть и речи.

Чтобы выйти из этой ситуации, необходимо осознанное к ней отношение и исследование неясностей, то есть анализ, желание разобраться, работа мысли. «Знание ищет, исследует, утверждает» [8, 265]. Да, мы многого не понимаем, совершаем ошибки, падаем и расшибаемся, но это нормально, без этого не было бы собственного опыта и понимания мира. Если чужая мысль не стала отправной точкой для собственных размышлений, – значит, истинного знакомства с текстом не состоялось, читатель и автор разминулись.

«...Должна сказать Вам, что проявление непредубежденной, разумной критики или, вернее, обсуждения прочитанного и услышанного всегда и всюду необходимо, иначе как разовьем мы свое сознание и мышление? – писала Елена Ивановна Рерих. – Именно, желая идти по Пути Служения, мы обязаны развивать в себе способность распознавания. Высказывая полное доверие мудрости избранного нами Учения, мы все же не должны принимать каждое указание слепо, только на веру. Если что-то не понято нами, нельзя твердить это, как попугай, только потому, что так сказано в книге Учения. Это будет самым верным путем к фанатизму и изуверству. Мы обязаны устремить нашу силу мышления, чтобы уяснить себе все неясное. Это не будет критикой Учения, но лишь правильным устремлением уберечь его от искажения. Ведь столько зла посеяно этой слепой верой и принятием мертвой буквы священных писаний! Нужно понять, что ни на один вопрос невозможно ответить всеисчер-

ывающе, ибо ответов на каждый вопрос имеется столько, сколько сознаний, вопрошающих о нем. Отсюда и все искажения великих учений. Итак, не бойтесь подвергать мысленному анализу книги, трактующие об Учении и Учителях. Много искажений бродят по миру. Нет кощунства в честном искании и обсуждении, в искреннем желании понять» [1, с. 463–464].

Последовательное чтение. По своей структуре тексты Учения имеют спиральное строение, которое открывается при последовательном прочтении, а еще лучше — неоднократно. *«Учение растет спирально, как и все сущее» [12, 413].* В сознании читателя возникает все расширяющаяся трактовка, понимание множество раз возвращается к одному и тому же, но уже на новой основе, обогащенное опытом предыдущего понимания. Область понятого растет, воспроизведение смысла становится все более точным. Рекомендация имеет отношение к работе с понятиями, которые можно сравнить с проекциями сложных многомерных явлений действительности в нашем сознании. Подобно тому, как картографы создают развертку сферической поверхности Земли на плоскость карты, Владыка использует такой прием, как **«вращение понятий»**, чтобы дать возможность нашему сознанию рассмотреть их с разных сторон. Узнавая новые подробности о предмете, мы получаем возможность сопоставить различные места текста, чтобы укрепиться в понимании, выявить то, что кажется противоречивым, или, напротив, совместить ранее несовместимое. В книгах Учения и письмах также неоднократно упоминается мысленное упражнение — **вмещение пар противоположений**. *«Несоединенные противоположения не дадут круга, без круга не будет системы вращения» [12, 501],* то есть опять же указывается на принцип спирали. Дополнительные понятия — это понятия логически взаимоисключающие, но тем не менее принадлежащие одной целостности, поэтому можно сказать, что вмещение противоположений признак не только наличия развитого интеллекта, но и умения мыслить сердцем. *«Познание действительности достигается лишь путем вечной смены и сопоставления пар противоположений» [23, с. 141].*

Встречающиеся в тексте повторения, которые можно заметить при последовательном чтении, имеют отношение к такому важнейшему явлению в Мироздании, как **ритм**. На ритме основана жизнь всего Космоса, в ритме сокрыта огромная сила, ритм

связан с накоплением и ассимиляцией энергий. *«Без повторности ничего не слагается, всякое нарастание требует повторных наслоений; без повторений ничто не усваивается, — объясняет Е.И.Рерих. — Сама память есть накопление нескончаемых повторений. Вся жизнь наша есть непрерывная цепь повторений, но человек уже не замечает их и легко продвигается к новым восхождениям и находениям, будучи вооруженным ранее им усвоенными явлениями, движениями, положениями, понятиями и т.д.; так и в Учении, лишь усвоив путем повторений все положения Учения, может ученик легко продвигаться к дальнейшим продвижениям. Сравнение с ковром на лестнице указывает, что повторения много облегчают, именно, как ковер облегчает подъем по лестнице. Так и сравнение с мостовой — мостовая, сложенная из одинаковых камней (повторений), искусно подобранных, облегчает путь. Повторения, как камни, красиво подобранные в новом сочетании, именно не утомляют, но прекрасно запоминаются, и ученики могут спокойно следовать без запинок к новым достижениям путем, проложенным Великими Учителями человечества. Монотонность одинаковых камней исчезает для того, кто видит и усвоил искусное построение их. Для этого и нужно владеть искусством повторений, т.е. уметь сказать, повторить в новом освещении или в новом соответствии и применении. Усвоение — не значит стать бездумным и равнодушным, но именно окрыленным, зная истину и направление мостовой, заложенной заботою и любовью Великих Наставников человечества»* [22, с. 126].

Эффект чтения во времени. Что дает нам время? Свежесть восприятия, жизненный опыт, хотелось бы надеяться, рост сознания, а также множество новых задач и вопросов. Время необходимо для осознания деталей целого. Неслучайно в первой книге Учения «Зов» на первой же странице мы встречаем обращение к читателю: *«Читающий, если не усвоишь — перечти, переждав»* [24]. Возвращаясь к текстам Учения и писем Елены Рерих, мы задаемся новыми вопросами, прочитываем их под новым углом зрения и открываем все новые и новые грани смысла, на которые прежде не обращали внимания. В результате может получиться так, что перед нами предстанет совершенно новый текст, обладающий новым содержанием и новым звучанием. *«Следует перечитывать Книги Начал и Основ. Вообще, нужно возобновлять свое впечатление от прочитанного. Напрасно думают, что книга, прочитанная три года на-*

зад, не будет новой при следующем чтении. Сам человек изменился за эти годы. Его сознание и понимание не могли оставаться на том же уровне; во всем окружающем произошло изменение; человек не мог бы вернуться к прежним условиям. При обновленном кругозоре человек усмотрит новое содержание в книге. Потому книга прочтенная не должна быть навсегда ввергнута в темницу. Знание живет, и каждый знак его должен быть живым» [8, 169].

Умение ставить вопросы. Как известно, без вопросов нет и ученичества. Если нет вопросов, значит, человек все понимает, пребывает в уверенности, что все понимает, или вообще не понимает ничего. Только при условии, что читатель, изучая книги Учения и письма, будет озадачен своими собственными вопросами, есть шанс их понять. Есть хорошая шутка о том, почему современное образование неэффективно, — потому что оно дает готовые ответы на незадаанные вопросы. Проработка текста сквозь призму актуально переживаемого вопроса является как условием, так и механизмом настойки на авторскую мысль. Стрела вопроса, который есть не что иное, как встречная мысль, рано или поздно попадет в цель. Более того, задавая тексту разные вопросы, мы получаем разные ответы, улавливаем разные грани авторской мысли, претворенной в тексте. Познавательный процесс преобразуется в диалог, беседу двух сознаний. Именно поэтому Елена Ивановна всегда придавала огромное значение разбору вопросов, задаваемых корреспондентами. Вопросы безошибочно показывали уровень сознания корреспондента, выявляли спектр проблем, которые для него являлись на данный момент актуальными, способствовали прояснению непонятных мест, тем самым уберегая Учение от искажения. *«Сколько нагромождений и искажений накопилось уже вокруг Учения, данного Великой Иерархией. Вл[адыка] все время говорит о необходимости огненного очищения Учения. Потому я всегда так прошу спрашивать меня все непонятное» [1, с. 216]. «Мне приходилось много сталкиваться с совершенно обратным толкованием того смысла, в котором даны были некоторые страницы Учения. Это неизбежно, и потому я всегда готова ответить на Ваши вопросы по Учению. Это и даст нам необходимый духовный контакт. Без вопросов не может быть Учителя» [1, с. 80].*

Для самой Елены Ивановны работа с вопросами корреспондентов была прекрасной возможностью проверить свои знания

и в свою очередь укрепиться в понимании. Ведь если ты действительно понял что-либо, ты сможешь доступно это объяснить. Та простота и удивительная ясность изложения, которую мы находим в книгах Живой Этики и письмах, почему-то отталкивает, разочаровывает некоторую часть общества, но на самом деле именно простота является одним из главных критериев истинности. Излишняя сложность и запутанность — признак неясности в сознании, а чем проще и точнее слова, в которые облечена мысль, тем выше ее измерение. Объяснение и понимание, на противопоставлении которых настаивает современная герменевтика (она рассматривает их как альтернативные познавательные процедуры для естественных и гуманитарных наук), в действительности неразрывно связаны. Тексты Учения и писем являются объяснением, цель которого — донести знания человечеству, или понимающим.

Активная позиция сознания. Понимание текста, так же как и его создание, требует труда и творчества. Вспоминается замечательная формулировка Н.А.Бердяева: *«Творческую тайну бытия нельзя воспринять пассивно, в атмосфере послушания отяжелевшей материальности мира. Ее можно познать лишь активно, в атмосфере самого творческого акта. Познать творческую активность лица — значит быть творчески активным лицом»* [25].

Эволюция есть движение, развитие, преодоление инертности и своей ограниченности. Тексты Учения и писем являются вызовом, который бросает нам Неизвестное и Неизведанное, — и если мы хотим понять их, необходимо меняться самим и двигаться им навстречу. Мало поймать волну смысла, необходимо удержаться в мощном энергетическом поле, иначе волна возносящая может обернуться волной сокрушающей. Чтобы этого не произошло, необходимо прилагать постоянные внутренние усилия: разбивать сложившиеся схемы мышления, прорываться на новый уровень осмысления реальности, а в некоторых случаях и заново отстраивать все здание нашего миропонимания, начиная с закладки фундамента и замены несущих конструкций. Наконец, не бояться признаться в своем непонимании и не останавливаться в самодовольстве, когда что-то становится ясным.

Учение неисчерпаемо, как неисчерпаем пространственный огонь, некогда претворенный сознанием Великого Вла-

дыки в мощные светоносные мысли. Поэтому за каждой ступенью понимания неизбежно будет идти следующая, – и так в Беспредельность.

Литература

1. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 2. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2000.
2. *Рерих Е.И.* У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2007.
3. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 6. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2006.
4. Учение Живой Этики. Надземное.
5. Учение Живой Этики. Мир Огненный.
6. *Рерих Е.И.* Дневниковые записи 21.10.1934–11.11.1935 // ОР МЦР. Ф. 1. Оп. 1. Вр. № 4165.
7. Быт. 1: 2–3
8. Учение Живой Этики. АУМ.
9. Учение Живой Этики. Беспредельность.
10. Грани Агни Йоги. 1957 г. Новосибирск: Алгим, 2008.
11. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 7. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2007.
12. Учение Живой Этики. Агни Йога.
13. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 1. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 1999.
14. Учение Живой Этики. Сердце.
15. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 4. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2002.
16. Учение Живой Этики. Община.
17. Учение Живой Этики. Братство.
18. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 3. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2001.
19. Учение Живой Этики. Листы Сада Мории. Книга вторая. Озарение.
20. *Бердяев Николай.* О рабстве и свободе человека. Электронный ресурс: <http://www.vehi.net/berdyayev/rabstvo/026.html>.
21. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 9. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2009.
22. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 8. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2008.
23. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 5. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2003.
24. Учение Живой Этики. Листы Сада Мории. Книга первая. Зов.
25. *Бердяев Н.А.* Смысл творчества. Электронный ресурс: <http://philosophy.ru/library/berd/creation.html>.

Э.А.ТОМША,

*председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР,
член Союза концертных деятелей России*

ЖИВАЯ ЭТИКА О МУЗЫКЕ КАК СПОСОБЕ ПОСТИЖЕНИЯ КОСМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

...Мы живем в Космосе, и Космос живет в нас.

Е.И.Рерих

На протяжении всей мировой истории великие мыслители, философы и ученые уделяли особое внимание вопросам эволюции Космоса и человеческого общества. С давних времен исследователи наблюдали за окружающим миром и стремились постичь законы космического мироустройства. Одни изучали явления, происходящие в окружающей их природе, другие анализировали историю развития человеческого общества и сопоставляли все это с процессами, происходящими в космическом мироздании.

От одной исторической эпохи к другой человек расширял свое представление об окружающем мире, о законах, лежащих в основе мироустройства. Это было связано с определенным уровнем эволюции сознания как самого человека, так и человечества в целом и напрямую зависело от эволюции Космоса.

В одном из трудов Л.В.Шапошниковой мы находим следующие строки: «*Космическая эволюция имеет свои циклы и закономерности, которые проявляются во времени и в пространстве*» [1, с. 353]. Эти «циклы», обусловленные космической предопределенностью, проявлялись на нашей планете в виде творческих импульсов космической эволюции, которые оказывали непосредственное влияние на развитие земной эволюции в различные периоды обозримой истории человечества.

В этой связи необходимо выделить два аспекта. Во-первых, каждый творческий импульс космической эволюции способствовал расцвету Культуры и духовности в различные исторические эпохи и одновременно формировал качество сознания человека,

а также соответствующий вид мышления человечества для освоения очередной ступени его земной эволюции.

Сегодня нам известно, что в своем эволюционном развитии человечество прошло через три вида мышления – мифологический, религиозный и научный [2, с. 60]. Каждый вид мышления имеет свои особенности постижения человеком основ Бытия, изучения законов Природы и Космического Мироздания.

Эти знания приходили в земную сферу через ярких представителей каждой исторической эпохи, в лице носителей знания в области религии и философии, науки и искусства. И здесь необходимо сказать о втором аспекте. Носители этих знаний являлись неотъемлемой частью творческого импульса космической эволюции, ее посланниками на Земле.

«Космическая эволюция, – пишет Л.В.Шапошникова, – действует и творит через человека. Это творчество всегда конкретно и предопределено» [3, с. 71].

Особенно это творчество предопределено в периоды формирования каждого нового вида мышления в эволюции человечества и связанного с ним перехода сознания человека на более высокую ступень развития. Из истории мы знаем многие имена Подвижников эволюции, среди которых были великие Мыслители – основатели духовных учений, философы, ученые. Каждый из них, являясь носителем определенных знаний, внес существенный вклад в развитие эволюции человечества и эволюции земной сферы Бытия.

Таковыми Подвижниками были: Гаутама Будда, Иисус Христос, Магомет, Фалес и Пифагор, Платон и Гераклит, Геродот и Ориген. В средние века: Н.Коперник и Дж.Бруно, Т.Парацельс и Я.Бёме. В XVIII веке: И.Кант, П.Лаплас, М.В.Ломоносов. В конце XIX – начале XX века представители «русского космизма»: Н.Ф.Федоров, В.С.Соловьев, В.И.Вернадский, К.Э.Циолковский, А.Л.Чижевский и другие.

Наряду с философами и учеными на нашу планету приходили Подвижники в области искусства, в частности музыки. Своим творчеством они устремляли человека к беспредельной красоте одухотворенного космоса, вдохновляли человека к прекрасным порывам души и, воспитывая, формировали в нем лучшие качества. В различные исторические эпохи музыкальное искус-

ство влияло на развитие сознания человека и содействовало его эволюции.

Необходимо отметить, что музыка проявлялась в земной сфере в двух направлениях. Одно направление было связано с музыкальным искусством: с красотой и гармонией, которую композиторы заложили в основу музыкальных произведений, музыкантами-исполнителями и средствами музыкальной выразительности, т.е. музыкальными инструментами, соответствующими определенной исторической эпохе.

Второе направление связано с содержательной частью самой музыки как области знания, имеющей свою методологию, историю, основы построения музыкальных произведений и закономерности развития музыки как вида искусства.

С древнейших времен носителями музыкального знания в основу формирования методологии был заложен основной принцип, состоявший в том, что музыка является проявлением космической гармонии и способна формировать в человеке такую же гармонию и внутренний порядок, как в одухотворенном космосе. А изучение музыки с позиций точных наук ведет к познанию всех проявлений Бытия, открытию тайн мироздания и космической эволюции.

Знания о космосе, его мироустройстве находили отражение в самой музыке, в фундаментальных основах музыкознания и проявлялись в различные исторические эпохи через Подвижников эволюции. Во времена Древней Греции это были Орфей и Пифагор; на рубеже IX–X веков н.э. — Гвидо Аретинский; в XVI веке — Джованни Палестрина; в XVII веке — Андреас Веркмейстер, Антонио Страдивари; в XVIII веке — Кристофальд Глюк, Йозеф Гайдн, Иоганн Бах, Вольфганг Моцарт, Людвиг ван Бетховен; в XIX–XX веках — Рихард Вагнер, Сергей Рахманинов, Игорь Стравинский и др.

Эти Подвижники в области музыкального знания явились проводниками творческого импульса космической эволюции. Наряду с яркими представителями других областей искусства, они участвовали в формировании различных культурно-исторических эпох в земной эволюции человечества, таких как Античная культура, Эпоха Возрождения и Классицизма, Романтизма и Экспрессионизма.

Музыка, являясь важной составляющей частью беспредельного Знания, инициируемого космической эволюцией, непосредственно влияла на развитие человека, качество его сознания и, наряду с другими науками, содействовала формированию нового вида мышления – космического.

Этот вид мышления стал формироваться в начале XX века. *«На обозримом историческом отрезке, – пишет Л.В.Шапошникова, – именно XX век оказался тем переломным моментом, который предшествовал новому эволюционному витку в развитии человечества <...> Менялось мировоззрение, складывались новые подходы, формировалось новое мышление»* [1, с. 353].

В таких областях знания, как наука, философия и искусство, происходили изменения, предваряющие новую ступень культурной и духовной эволюции планеты. Эти изменения нашли отражение в различных трудах и произведениях представителей «русского космизма», среди которых были известные ученые, философы и деятели искусства.

Изменения коснулись и музыки. В земную сферу пришли композиторы и музыканты, положившие в основу своего творчества идеи и образы одухотворенного Космоса, которые нашли отражение в музыкальных произведениях. Среди таких ярких композиторов-подвижников можно назвать Микалоюса Чюрлениса, Константина Сараджева, Александра Скрябина.

Выдающаяся плеяда ученых, философов и деятелей искусства своими научными трудами и произведениями искусства предвосхитила очередной виток творческого импульса космической эволюции. Этот творческий импульс пришел в культурно-духовное пространство России в 20-х годах XX века и нашел отражение в философии Космической Реальности – Живой Этике.

Учение Живой Этики появилось в земной сфере нашей планеты в результате со-творчества Елены Ивановны Рерих и Николая Константиновича Рериха с Великими Учителями Востока. Эти Учителя, Великие Махатмы, являются Действенными Строителями космической эволюции, в задачи которых входит передача Знаний одухотворенного Космоса в земную сферу и содействие человечеству в его эволюционном восхождении по спирали космической эволюции.

Основные положения Учения Живой Этики состоят в том, что человек, развиваясь по космическим законам, является энергетической структурой Вселенной, находится на Земле и взаимодействует с другими энергетическими системами и измерениями космического мироздания посредством духотворчества, мыслетворчества и искусства.

Искусство является одним из самых древних форм познания законов природы и одухотворенного космоса. В Листах Дневника Н.К.Рерих пишет: *«Впереди всех других человеческих способов проникновения в тайны природы идет искусство. Ум, оперируя с теми данными, которые он получает от органов чувств и психического аппарата, должен идти через трехмерную сферу и не может идти иначе, точно так же, как он не может действовать иначе, как через логику. Искусство идет совсем другим путем. Оперируя с эмоциями, с настроениями, с инстинктами и пробуждающимися интуициями, оно совершенно не стеснено пределами трехмерной сферы, совершенно не должно считаться с законами логики и сразу выводит человека в широкий мир многих измерений. Поэтому искусство идет впереди науки, точного знания и даже впереди философии, но не служит им, не прокладывает для них путей и идет своим путем, открывая свои горизонты...»* [4, с. 83–84].

Продолжая эту мысль, нужно сказать о том, что музыке, как виду искусства, отводится одна из ведущих ролей в этом процессе. В земной жизни Е.И.Рерих именно музыка содействовала открытию горизонтов космической Беспредельности, способствуя в будущем работе над книгами Учения Живой Этики.

Известно, что музыкальное исполнительство и сама музыка, несущая в себе синтетическое начало, влияет не только на интеллектуальное развитие, но способствует расширению сознания и формирует мышление, способное оперировать категориями, выходящими за пределы логики трехмерного пространства, закладывая предпосылки и направляя сознание человека в сферы многомерности Бытия и постижения законов космического мироздания.

Известно, что Елена Ивановна Рерих в сотрудничестве с Великими Учителями Востока получала сообщения *«не только в словах, но нередко и в мыслеобразах»*. Их нужно было *«соединить, систематизировать и представить читателю связный текст»* [5,

с. 69], посвященный важнейшим вопросам космической эволюции. «Привести эти разрозненные сообщения в единую и стройную систему, придать ей гармоничную форму – этой задаче способствовали в том числе музыкальные навыки и знания, полученные Еленой Ивановной еще в детстве» [6, с. 320], а также одаренность в музыкальном исполнительстве, которая могла реализоваться в блестящей карьере.

Внутренняя потребность Елены Ивановны к выражению прекрасного средствами музыки преобразуется, спустя годы, в осознание важности музыки не только как средства гармонизации чувств и формирования целостного восприятия красоты сферы земной, но как связующего звена для постижения Космической Реальности, с ее красотой различных сфер иных состояний материи.

В книгах Живой Этики мы находим указания на многогранность проявления музыки с ее влиянием на эстетическое и гармоничное состояние человека, развитие его психической энергии и, как следствие, духовное совершенствование человека.

Наряду с этим, на страницах книг Учения раскрываются вопросы, связанные с музыкой, но уже в ином, космическом масштабе. Такие музыкальные понятия, как ритм, гармония, созвучие и другие, даются в ином смысловом значении. Например: «Усвоение ритма есть ступень к дальним мирам. Никто не может воспринять тонких вибраций, если он не усвоил ритма и не понимает значения гармонии» [7, 572]. Раскрытие содержания этих терминов в ином, космическом значении даст импульс поиску и изучению иных состояний материи одухотворенного Космоса, приведет к пониманию скрытых сил и связей во взаимодействии различных энергетических структур во Вселенной и участия человека в этом «грандиозном энергоинформационном обмене» [8, с. 53] в процессе космического огненного творчества Беспредельности.

Импульс к поиску и изучению учеными иных состояний материи во Вселенной дает возможность современной науке приблизиться к пониманию скрытых сил и связей во взаимодействии между энергетическими структурами космического мироздания. Это находит отражение в различных теориях и открытиях современности как в области фундаментальных исследований, так и в других областях научного знания.

Одна из таких теорий — «теория струн» [9]. Согласно этой теории фундаментальными объектами физической материи являются не точечные частицы, а крошечные одномерные нити — струны в виде замкнутой петли размером 10^{-35} метра (планковская длина). Причем все наблюдаемые свойства элементарных частиц (их массы, заряды и т.д.) являются проявлением различных типов колебаний струн [10, с. 333].

«Теория струн» (или суперструн) предлагает новое изменение теоретического описания свойств Вселенной на ультрамикроскопическом уровне — «планковская длина» в масштабах порядка 10^{-35} метра, то есть на 20 порядков меньше диаметра протона. На столь малых расстояниях (и при столь высоких энергиях взаимодействий, что это и представить невозможно) материя превращается в серию полевых стоячих волн, подобных тем, что возбуждаются в струнах музыкальных инструментов. Подобно скрипичной струне, в такой струне могут возбуждаться, помимо основного тона, множество обертонов или гармоник. Каждой гармонике соответствует собственное энергетическое состояние. Чем выше частота гармонической волновой вибрации струны, тем выше его энергия, а значит, тем выше масса наблюдаемой частицы (согласно принципу эквивалентности массы и энергии $E = mc^2$).

Однако если стоячую волну в скрипичной струне представить себе наглядно достаточно просто, то стоячие волны, описываемые теорией струн, наглядному представлению поддаются с большим трудом — дело в том, что колебания суперструн происходят в пространстве, имеющем десять — одиннадцать измерений. Мы привыкли к четырехмерному пространству-времени, которое содержит три пространственных и одно временное измерение (влево-вправо, вверх-вниз, вперед-назад, прошлое-будущее). А здесь 10 пространственных и одно временное измерение.

В контексте данной статьи важно отметить то, что в основу теории струн заложена фундаментальная величина — колеблющаяся струна и что материя превращается в серию полевых стоячих волн, подобных тем, что возбуждаются в струнах музыкальных инструментов во время звучания.

«С давних времен, — пишет физик-теоретик Брайн Грин, — музыка является источником метафорических образов для тех, кто пытается разгадать тайны Вселенной. Начиная с “музыки сфер”

древних пифагорейцев и до “гармонии мира”, на протяжении столетий направляющих наши научные поиски, мы пытаемся понять песнь природы в величественных хороводах небесных тел и неистовой пляске субатомных частиц. С открытием теории суперструн музыкальные метафоры приобрели удивительную реальность, поскольку, согласно этой теории, микромир заполнен крошечными струнами, звучание которых оркеструет эволюцию мироздания. Согласно теории суперструн, ветры перемен дуют через эолову арфу Вселенной» [11, с. 95].

В этой связи интересно отметить, что «теория струн», зародившаяся в области физико-математических научных знаний, очень созвучна учению Пифагора о том, что вся Вселенная представляет собой грандиозный монохорд [12], чья струна протянулась от земной до небесной сфер. Верхний конец струны соединен с Абсолютным Духом, тогда как нижний – с Абсолютной Материей [13].

Великому древнегреческому мыслителю и философу, внесшему важнейший вклад в развитие таких наук, как математика [14], основы музыкальной грамоты и музыки, приписывают следующее высказывание: «Изучайте монохорд, и вам откроются тайны мироздания». Из этого следует, что, изучая одну струну, ее свойства и феномен вибрации на микрокосмическом уровне, можно прийти к пониманию законов Вселенной на разных макрокосмических уровнях.

Пифагор считал, что изучение музыки с применением математики, как точной науки, ведет к познанию и изучению всех явлений проявленного и непроявленного Бытия. Прикладывая открытый им закон гармонических интервалов к природным явлениям, он объяснял, что атомы и стихии, планеты и созвездия связаны между собой гармоническими отношениями.

Проблема взаимосвязи звука и небесных тел на протяжении многих веков являлась предметом размышления философов и исследований ученых. Принадлежащее Пифагору учение о «музыке сфер», в котором он утверждал, что движение каждого небесного тела через космическое пространство рождает звук, а совокупность небесных тел может рождать гармонически связанные звуки, сегодня, возможно, находит свое подтверждение в науке.

В современной астрофизике известно шаровое скопление созвездия Тукана (Tucana) 47 Tuc (NGC 104) – на небе его можно

найти левее Малого Магелланового облака – галактики, одной из ближайших к Млечному Пути. Это шаровое скопление находится на расстоянии от Солнца в 16 000 св. лет, и его масса порядка одного миллиона масс Солнца [15]. Скопление 47 Тус содержит более 300 рентгеновских источников излучений, среди которых сегодня наиболее изучены 16 миллисекундных пульсаров [16]. Эти пульсары являются источниками радиоизлучения, приходящего на Землю в виде периодически повторяющихся всплесков (импульсов), и фиксируются в радиочастотном диапазоне.

Ученые, занимающиеся исследованием этих 16 миллисекундных пульсаров, преобразовали радиочастотные электромагнитные волны в слышимый диапазон звуковых волн, которые мы можем сегодня услышать.

Первый звуковой файл представляет собой последовательное звучание этих 16 пульсаров. Второй звуковой файл – общее звучание всех 16 пульсаров, представляющих гармонично связанный аккорд, который вписывается в теорию гармонии в области современного музыковедения [17] и соответствует доминантовой группе аккордов. Третий звуковой файл представляет первый аккорд из симфонической поэмы А.Скрябина «Прометей» («Поэма огня»)¹.

Соответствие первого аккорда из симфонической поэмы «Прометей» и аккорда, получившегося в результате сведения звукового ряда 16 пульсаров из шарового скопления 47 Тус (NGC 104) в общий аккорд, – на слух почти идентично. Первый аккорд поэмы «Прометей», так называемый «промеев аккорд» – звуковая основа произведения, – воспринимается исследователями в области музыковедения как «аккорд Плеромы» – символа божественной полноты и загадочной силы всего сущего, заложенного в основу построения «Поэмы огня». Этот факт может быть еще одним подтверждением дошедших до наших дней воспоминаний современников о том, что А.Скрябин обладал «особым слухом», способным слышать звуки в ином частотном диапазоне, чем слышит большая часть человечества. Известно, что слуховые возможности человека далеко не беспредельны. Но тот факт, что наше ухо в норме способно воспринимать колебания лишь от 16 до

¹ Ор. 60 (1910 г.) для симфонического оркестра, фортепиано, органа, хора и цветовой клавиатуры. – *Прим. авт.*

22 000 Гц, вовсе не означает, что за пределами этого ограниченно-го диапазона не существует неисчислимого множества звуковых волн, которые мы просто не слышим.

Действительно, согласно современным теориям и исследованиям в различных областях научного знания, вся Вселенная, по сути, состоит из вибраций. И каждый заключенный в ней объект — от кварка и электрона, вращающегося вокруг ядра атома, через планеты, вращающиеся вокруг звезд, к галактикам, вращающимся вокруг своих осей, — все обладает собственным основным тоном, вибрациями определенных частот, образующих волны, которые пронизывают космическое пространство, насыщая гармоничным звучанием всю Вселенную.

Конечно, обладать слухом, способным улавливать волны пространства, может лишь тот, кто устремлен к нравственному совершенствованию и духовному преображению. В Живой Этике неоднократно говорится о преимуществах духовного развития, но, к сожалению, *«люди избегают часто слушать волны пространства и ловить отзвуки и ответы, которые проливаются из разных слоев мироздания»* [18, 38]. В книге «АУМ» мы находим: *«Не может молчать пространство, оно наполнено звучанием всех трех миров. Оно полно, ибо нет пустоты»* [7, 495].

Величие и красота космического мироздания, которые могут открыться человеческому сознанию, отражены в одном из писем Е.И.Рерих сотрудникам: *«Книга “Беспредельность” — сколько духовного подъема дает она нам! Всем духом вливаюсь в эту красоту космического огненного творчества Беспредельности, в этот несущийся огненный призыв к Бытию, к созиданию, к вечному беспредельному исканию! Все пространство, каждый атом становится звучащим, и как чувствую эти несметные раздирающие и ликующие призывы. Хотелось бы выразить эти призывы в грандиозной симфонии объединенных оркестров и назвать ее “Зовы Пространства”. Но нужен для нее новый и еще более мощный Скрябин. А пока изредка по ночам упражняюсь на токах сфер, чтобы наутро лишь слабо вспомнить»* [19, с. 47].

Строки из письма Е.И.Рерих, с одной стороны, как лейтмотив в музыке, пронизывает содержание вышесказанного, объединяя «зерна» истины в области музыкознания, дошедшие до наших дней со времен Пифагора и его учениях о монохорде и «музыке

сфер» и заканчивая через века творчеством А.Скрябина — его симфонической поэмой «Прометей». А с другой стороны, вопросы музыки, рассматриваемые в Живой Этике и эпистолярном наследии Е.И.Рерих, дают важный внутренний импульс исследователям как в области музыковедения, так и в других областях научного знания, занимающихся изучением вопросов Бытия и исследованием фундаментальных законов Вселенной. Конечно, это будут новые исследователи и ученые, о которых в Живой Этике сказано: *«...все великие открытия для блага человечества не будут исходить от огромных лабораторий, но будут находимы духом ученых, которые обладают синтезом»* [20, ч. III, 60].

Говоря сегодня о современной науке, ее поиске путей к постижению основных законов космического мироздания и жизни во Вселенной, необходимо привлекать внимание ученых и исследователей к Учению Живой Этики — философии Космической Реальности. Являясь, по сути, фундаментальной основой очередного импульса космической эволюции, Живая Этика указывает различные пути изучения основ Бытия, на которых зиждется духовная эволюция человечества и планеты в Беспредельности. А музыке, как области научного знания, в содружестве с другими науками отводится важная роль на пути исследования скрытых сил и связей между различными мирами и состояниями материи во Вселенной.

Литература и примечания

1. Шапошникова Л.В. Мудрость веков. М.: МЦР, 1996.
2. Шапошникова Л.В. Основные особенности философии Живой Этики // Живая Этика и наука. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2008. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2008.
3. Шапошникова Л.В. Творец космической эволюции // 130 лет со дня рождения Е.И.Рерих. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2009. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2010.
4. Рерих Н.К. Мера искусства // Рерих Н.К. Листы дневника. В 3 т. Т. 3. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2002.
5. Шапошникова Л.В. Героическое творчество Елены Ивановны Рерих // Держава Рерихов: Сб. ст. в 2 т. Т. 1. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2006.
6. Томша Э.А. Музыка в жизни Е.И.Рерих // 130 лет со дня рождения Е.И.Рерих: Материалы Международной научно-общественной конференции. 2009. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2010.

7. Учение Живой Этики. АУМ.
8. Шапошникова Л.В. Философия Космической Реальности // Листы Сада Мории. Книга первая. Зов. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2003.
9. Теория струн – раздел математической физики, связанный с описанием различных состояний (фаз) в теории поля. См.: Физическая энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.
10. Грин Брайан. Ткань Космоса. Пространство, время и текстура реальности. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.
11. Грин Брайан. Элегантная Вселенная. Суперструны, скрытые размерности и поиски окончательной теории. М., 2004.
12. Монохорд (*др.-греч.* μονόχορδον, *лат.* monochordum, однострунный), также (музыкальный) канон (*др.-греч.* κανών <μονωκός>) – инструмент, служащий для точного построения музыкальных интервалов (звуков заданной высоты) путем фиксации различных длин звучащей части возбуждаемой щипком струны. Состоит из основания (иногда – резонаторного ящика), на котором между двумя порожками (подставками) закреплена натянутая струна. Между ними находится подвижная подставка (прижимающая струну снизу), перемещением которой фиксируют звучащую часть струны. На основании монохорда может наноситься шкала делений.
13. Монохорд // Музыкальная энциклопедия. Т. 3. М.: «Советская энциклопедия», 1976.
14. В области математики Пифагору приписывается систематическое введение доказательств в геометрию, построение планиметрии прямолинейных фигур, создание учения о подобии, доказательство теоремы, носящей его имя, построение некоторых правильных многоугольников и многогранников. С именем Пифагора связывают также учение о четных и нечетных, простых и составных, о фигурных и совершенных числах, об арифметических, геометрических и гармонических пропорциях и средних (см. *Kerényi K.* Pythagoras und Orpheus, 3 Aufl., Z., 1950).
15. 47 Tuc (NGC 104). См. электронный ресурс: <http://www.gclusters.ru/104.html>; <http://www.spacetelescope.org/news/heic0616/>
16. См. электронный ресурс: <http://www.naic.edu/~pfreire/47Tuc/>.
17. Музыкаведение // Музыкальная энциклопедия. Т. 3. М.: «Советская Энциклопедия», 1976.
18. Учение Живой Этики. Иерархия.
19. Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. 1. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 1999.
20. Учение Живой Этики. Мир Огненный.

М.Н.ЧИРЯТЬЕВ,

*член-корреспондент Международной академии наук
экологии и безопасности человека и природы,
почетный председатель Санкт-Петербургского
отделения МЦР, вице-президент МЛЗК,
советник РАЕН*

**ОДУХОТВОРЕННОЕ ЗНАНИЕ – ИСТОЧНИК
НАУКИ БУДУЩЕГО**

*Знание превыше всего. Каждый, кто принес частицу
знания, уже есть благодетель человечества. Каждый со-
бравший искры знания будет подателем Света. Научимся
оберегать каждый шаг научного познания. Пренебреже-
ние к науке есть погружение во тьму. Каждый имеет право
получить доступ к Учению. Прочтите труд, насыщенный
стремлением к Истине <...> Не забудем принести призна-
тельность тем, кто жизнью своею запечатлели знание.*

Учение Живой Этики. АУМ

*Моя Книга Знания находится в твоём владении. Книга
эта содержит Знание всеобъемлющее и Науку Будущего.*

Е.И.Рерих. Космологические записи

К Свету Знания, посылаемого Учителями, возможно приобщиться и воспринять его в такой степени, в какой прошлым опытом зажжен свет внутри познающего. Усиленный внутренним устремлением духа огонь Знания будет расти и питать совершенствование человека и общества.

Будущая наука, созидающаяся на духовном синтезе накопленных за века лучших достижений мысли и творческих исследований, обязательно должна будет изучать природу внутреннего человека, его скрытых сил и способностей.

Прав был Гете, сказав: «*Когда б не солнечным был глаз, / Не мог бы солнце он увидеть*» [1]. Так и душа не могла бы узреть Бога, если бы сама не была божественна.

Эти взгляды созвучны мысли Е.И.Рерих: *«Изучение всей синтетической сущности человека уявится необходимостью для понимания строения Мира и Космоса»* [2, с. 272].

Космический Закон связи микрокосма с макрокосмом проявляется на разных уровнях организации сфер жизнедеятельности человека и Космоса. Потoki вещества и энергий с их постоянным обменом и преобразованиями обеспечивают эти взаимосвязи.

Учение Живой Этики, обращая внимание на эволюционную значимость изучения и понимания свойств психической энергии, дает Знания, обогащающие и обобщающие предыдущие представления об этом понятии, которое встречается с древнейших времен у разных народов под разными названиями. Именно эта Всеначальная энергия («великий АУМ» и жизненная сила) является основным условием реализации множества процессов, связующих Космос, планету с ее биосферно-ноосферной целостностью и человека.

В.И.Вернадский делает первую грандиозную попытку ввести понятие этой всесвязующей энергии, которую он назвал биогеохимической, в научное понимание макромира. Еще в 1920-х годах он считал, что *«вещество биосферы пронизано энергией, источник которой располагается за пределами биосферы в космическом пространстве. По существу, биосфера может быть рассматриваема как область земной коры, занятая трансформаторами, переводящими космические излучения в действительную земную энергию — электрическую, химическую, механическую, тепловую и т.д.»* [3]. Можно еще уточнить, что вся Биосфера «покрыта трансформаторами» живого вещества, преобразующими энергию одного вида в другой. Как они взаимосвязаны, какие силы их объединяют, каков смысл этой грандиозной симфонии жизни, какой стимул, магнит толкает волну множества жизней на новые проявления? С этими вопросами ученый обращался к мыслителям прошлого, к истории религии. Известный буддолог, друг В.И.Вернадского, Ф.И.Щербатской так отвечал ему в одном из писем: *«То, что Вам нужно, т[о] е[сть] “биохимическая энергия”, вероятно, соответствовала бы индийскому понятию о карме; это всеобщая пружина бытия, Бергсоновской elon vital»* [4].

Согласно древней мудрости Востока, открываемой Учителями человечества, наследованной и развитой Е.П.Блаватской и Рерихами, все сущее насыщено Космическим Огнем, его неистощимой

и вездесущей мощью зарождаются все творения. Трансцендентальное единство космических огненных энергий в сокровенных Учениях выражено Фохатом – космическим электричеством, Мостом, связующим Дух с Материей, Мир желаний (энергию Камы, которая в космическом масштабе предстает как движущая сила всей Природы) с Миром разума (с планом Манаса, обителью высшего «Я» в человеке или с его соответствием на Космическом высшем плане – Вселенском Разуме – Махате). По этому искрящемуся грануляцией Первичной Материи Мосту высшие бесконечные силы изливают в конечный мир возрождающую живительную Энергию, Свет преобразующих его Знаний, воплощают Мысли Надземные, а сознания людей, очистивших желания, магнитно-созвучные с Волей Фохата, поднимаются в Мир Божественный. Но из-за эгоизма, искажений и невежественного своеволия людей многие фохатические искры остаются неплодотворенными [5, 268]. Фохат питает психическую энергию, и от сохранности Моста Фохата зависит эволюция всего сущего – людей, Космоса, высших сущностей [6, с. 200–202].

В проявлении Огня психическая энергия (или Прана – дыхание жизни) дифференцируется на космический магнетизм, свет, тепло, притяжение, электричество, звук, сцепление. Психическая единоначальная энергия начинает все более постигаться как основная жизненная сила Бытия, представляющая собой космический пространственный Огонь, пропущенный через сознание.

Елена Ивановна Рерих писала: *«Итак, психическая энергия есть Дух Святой. Психическая энергия есть любовь и устремление. Психическая энергия есть синтез всех нервных излучений. Психическая энергия есть великий Аум. Потому выработка в себе постоянного, ничем не сломимого устремления к совершенствованию, к Свету во всех проявлениях и будет развитием этой жизнедательной энергии»* [7, с. 148].

Таким образом, психическая энергия при внутренней готовности к ее овладению и использованию в целях эволюции становится силой, обеспечивающей внутренний рост и развитие микрокосма, эта же энергия преображает и макрокосм. Человек способен сознательно нагнетать жизненный огонь, который благодаря мысленному, чувственному и физическому труду может преображать материальный мир. Чтобы процесс был созидательным, а не разрушительным, нагнетение этой мощи требует раз-

вития таких качеств сознания для ее овладения и управления, как соизмеримость, выдержка, терпимость, самообладание и др.

Эти качества вырабатываются благодаря жизненному опыту, а их применение для эволюционных целей овладения высокими энергиями подобно искусству, ибо требует знаний, развития творческих способностей и утонченности сознания. Такой земной свободный и светоносный труд выявляет и совершенствует энергии микрокосма, которые, утончаясь и одухотворяясь, возвышаются и эволюционно преобразуют земную материю разных планов.

Знания, даваемые Великими Учителями, равнозначны Свету, озаряющему пути восхождения устремленного духа, который в этом Свете старается жить и преодолевать земные ограничения материи. Сознание обыденное, скованное привычками и предрассудками земной обусловленности, будет связано внешними затемнениями и искажениями. Способность к преобразованию более грубых состояний материи в более духовные и утонченные, к выявлению ее энергетической природы определяет пути эволюции живых систем от минералов до планет и звезд. Через микрокосм человека проходят и преобразуются им материальные и энергетические потоки жизнедеятельности биосферы и ноосферы. Социальные общности, культурная деятельность, как и все косное и живое вещество, подчинены тем же законам утончения состояний. Это получило аргументированное обоснование в трудах В.И.Вернадского, который считал, что высшей формой биогеохимической энергии является энергия человеческой культуры: *«Создание на нашей планете культурной биогеохимической энергии является основным фактом в ее геологической истории. Оно подготовлялось в течение всего геологического времени. Основным, решающим процессом здесь является максимальное проявление человеческого разума. Но по существу это неразрывно связано со всей биогеохимической энергией живого вещества»* [8, с. 128]. Носителями и выразителями этой энергии являются люди: *«В мире реально существуют только личности, создающие и высказывающие научную мысль, проявляющие научное творчество — духовную энергию»* [9, с. 233]. Продукты переработки материи — следы слоев былых биосфер, оставленные оболочки — одеяния тел разной степени утонченности становятся «почвой» для укоренения и взращивания новых циклов жизней. В чувственной и ментальной сферах

этот процесс более динамичен, чем на физическом плане видимого трехмерного мира. Такое пахтание океана материи духом, окрашенным высокими качествами сознания, приносит священную амриту — нектар бессмертия, питающий все человечество, природу и насыщающий Космическое пространство. Эволюция косного вещества биосферы ускоряется трансформаторами живого вещества царств растений и животных, а кругооборот и преобразования духовного творчества людей ускоряют эволюцию низших царств. Так же действует творческая светоносная энергия Тех, кто намного опередил эволюционный уровень современного человечества, давая возможность людям сознательно ускорить свое восхождение. Свет Знаний и высоких благодатных чувств, будучи воспринят и творчески преображен, становится основой новых ступеней продвижения человечества.

Так и древо науки, осененное этими мудрыми Знаниями, будет способно благодаря исследователям, развившим более высокие огненные качества сознания, давать новые побеги, цветы и плоды, питающие новые возможности открытия путей к познанию человека и космоса, к гармонизации общественных отношений и природных процессов, к созиданию, созвучному действиям Высших Миров. Получаемое высокое Знание будет действенным и преображающим, если оно закреплено жизненным опытом. Тогда у исследователя совершенствуются внутренние инструменты познания, кристаллизуются энергетические накопления духа и он сам получает право учить других. Так складывается иерархическая преемственность.

Следует отметить значение веры, которая предшествует знанию, получаемому опытным путем. Именно вера сердечная и огненная в ведиущее Высшее Начало открывает врата сокровенного познания. Одухотворенное созидательное творчество мысли прокладывает пути к Высшим Мирам и помогает трансмутации земных энергий. Проявления творческой научной мысли, как утверждал В.И.Вернадский, меняют энергетику планеты и неразрывно связаны с комплексом процессов биосферы, они обусловлены периодами рождения талантливых личностей, «орудий научной мысли» — «пульсацией талантливости», приводящей к «взрывам творчества» [9, с. 234–235]. Этими взрывами просветляется сознание людей и складываются новые, более утонченные слои ноосферы.

Восходящий прорыв познания связан с самопознанием и с очищением сознания. Поэтому истинное мудрое знание от-

крывается не любопытством, а дерзанием духа, причем огонь этого знания может опалить неготовых.

В «Тайной Доктрине» приводится письмо к Е.П.Блаватской от Великого Учителя: «*“Удовлетворение любопытства есть конец знания для некоторых людей”*», — так сказал Бэкон, который был так же прав, высказав этот трюизм, как и те, кто были знакомы с этим до него, были правы, оградив МУДРОСТЬ от Знания, и начертавших границы тому, что может быть выдано в определенное время... Запомните:

... Знание обитает

В головах, наполненных мыслями других людей,

Мудрость в умах, внимательных к своим собственным...

“Никогда не сможете вы достаточно глубоко запечатлеть это в умах тех, кому вы передаете часть Эзотерических Учений”. <...>

Следуйте образу жизни, необходимому для приобретения такого знания и сил, и Мудрость станет вашим естественным достоянием. Когда вы будете в состоянии согласовать ваше сознание с одной из семи струн “Мирового Сознания”, струнами клавиатуры Космоса, вибрирующими от одной Вечности до следующей; когда вы хорошо изучите “Музыку Сфер”, только тогда вы станете вполне свободными поделиться вашим знанием с теми, кому безопасно доверить. До тех пор будьте осторожны» [10, с. 219–220].

Одно из существенных ограничений современного представления о научных исследованиях, которое узаконено парадигмой и методологией науки, состоит в том, что обыденное сознание разных слоев общества, даже интеллигенции, привыкло допускать, что существует объективная наука, как система знаний, отдельная и независимая от ученого. Как в религии и философии, так и в науке имеются различные гипотезы, теории, мнения и убеждения, обязанные своим происхождением не истинному знанию, а отличиям во врожденном интеллекте, характере, склонностях души, опыте и в других особенностях людей, их создавших. Допускается серьезная методологическая ошибка, заложенная в основание многих научных исследований. Она состоит в том, что качества сознания самого ученого: чувственные и умственные способности, воля, такие его внутренние духовные возможности, как, например, широта и чистота его мыслей, этические принципы жизни, творческие способности, интуиция, степени воображения, восприятия, самоконтроля и др., игнорируются и считаются не влияющими на процесс и результаты исследований в традици-

онном классическом представлении. Конечно, признается, что одни исследователи более способны и талантливы, другие – менее, но в господствующей системе организации знаний и при подготовке исследователей не закладываются методы отбора и воспитания внутренних качеств ученых. Да и подавляющее большинство западных институтов и университетов не имеет знающих и опытных наставников, способных обучать искусству мыслить и подлинным методам самопознания и самосовершенствования.

Это происходит еще и потому, что в старой научной парадигме узаконено исследование внешнематериального мира, и в основном внешними средствами.

В этой связи уместно вспомнить слова Шри К.Лакшмана Шармы, преданного ученика великого индийского святого Шри Рама-на Махарши: *«Господин Бернард Шоу заметил, что обращение дикаря в христианство является на самом деле превращением христианства в дикость, ибо этот дикарь, даже будучи крещеным и изучающим катехизис, не перестает оставаться дикарем. Поиски истины требуют со стороны искателя определенных совершенств (высот) ума и сердца, которые, несомненно, редки; универсальное образование, конечно, не преуспело в увеличении числа действительно компетентных исследователей. Отсюда следует, что, имея дело с одними и теми же данными, различные люди приходят к различным выводам. Отсюда следует, что <...> желающий познать истину чего-либо должен сначала правильно познать себя. Махарши имеет в виду, что тот, кто не знает себя, начинает с некой первоначальной ошибки, которая искажает все знание, приобретаемое им в своих исследованиях. От этой ошибки познавший Себя свободен, и поэтому только он компетентен искать истину как целого мира, так и отдельных явлений в нем. Качество потенциального исследователя является неизбежным элементом знания, обретенного им. Оно будет правильным, только если потенциальный познающий был правильно снаряжен для поиска знания. В этом состоит верное объяснение того факта – хотя многие могут отрицать это, – что наука потерпела неудачу. Ученый допускает, что ему нет нужды в верном понимании самого себя. В любом случае он начинает свое исследование объективной реальности с определенных представлений о своем “я”, которые являются ошибочными»* [11, с. 65–66].

Еще более категорично высказывается великий христианский святой, яркий представитель исихазма Григорий Палама: *«Знание,*

добываемое внешней ученостью, не только не подобно, но и противоположно истинному и духовному» [12, с. 179]. При этом он не был сторонником отказываться от познания чувственного мира, который считал зеркалом высшего мира, но призывал духовным познанием восходить, как по лестнице, к сферам высшим.

Возвышенной и пытливой мыслью открывается постижение изменчивого многообразия, наблюдаемого в проявленной жизни, ее глубинных законов, великого Единства и созвучий, утверждающих целостность взаимосвязей на разных уровнях: в Космосе, Природе, и Человеке, и, наконец, в том, что из-за незрелости нашего сознания временно называется чудом. В.И.Вернадский утверждал: *«Наука – не результат только работы ученых. Это стихийное отражение жизни человека в ноосфере. Наука – проявление действия в человеческом обществе совокупности человеческой мысли... Наука не является логическим построением, ищущим истину аппаратом. Познать научную истину нельзя логикой – можно лишь жизнью. Действие – характерная черта научной мысли»* [13, с. 54].

Основы образования и воспитания связаны с постижением природы ума и его изменений в разных возрастах. Поэтому образование, не учитывающее живую многообразную природу внутреннего человека, только затрудняет естественные процессы раскрытия внутренних качеств сознания, без утончения которых невозможен духовный синтез, открывающий горизонты высших знаний.

Учения Востока (веданта, буддизм), глубоко проникнувшие в тайны человеческой природы, исходят из того, что ничему нельзя научить насильно, но можно собственным примером учителя и силой его духовного синтеза зажечь в ученике интерес, желание приобретения знаний, устремление. Знание – внутри, его только нужно бережно и соизмеримо с индивидуальными склонностями и способностями ученика выявлять, воспитывать, т.е. питать духовной силой учителя всходы лучших качеств сознания ученика. Внутренняя божественная природа человека содержит зерно духа, с которым связана индивидуальность (следует отличать от личности). Но каждый должен сам заботиться об условиях вращения этого зерна, при этом культурное совершенствование человека будет благоприятствовать лучшим всходам.

Это зерно обладает внутренним законом роста – Дхармой. Дхарма (букв. «то, что удерживает вещи вместе») не сводится толь-

ко к вере или идеалу, слагающему социальные нормы, это закон проявления нашей жизни во всех аспектах, это и путь достижения идеала. Стремление к справедливости и к поиску истины коренится в Дхарме. Каждое существо обладает своей Дхармой, исходя из индивидуальной природы, но человек может сознательно руководствоваться магнитной силой эволюционного закона космического бытия. Шри Ауробиндо говорил: *«Суть Дхармы неизменна, однако в нашем сознании она развивается, и развитие совершается поэтапно, существуют градации духовного и этического восхождения в поиске наивысшего закона нашей природы»* [14, с. 107]. Отсюда многообразие путей и плюрализм в культуре, ибо народы и страны имеют свою Дхарму, с которой должна сочетаться индивидуальная.

Цикл трех своих лекций о Дхарме, прочитанных в 1898 году в Бенаресе, Анни Безант начала словами: *«Когда нации одна за другой были посланы на землю, каждой из них Бог дал специальное Слово, или Весть, которую она должна принести в мир и сообщить это, исключительно ей свойственное Слово от Вечного. Если взглянуть на историю наций, то через уста ее народов мы сможем услышать звучание этой вестии, и это является даром этой нации миру по пути к идеальному человечеству. Для Египта этим Словом в древние времена была религия. Для Персии это Слово – чистота. Для Халдеи – наука. Для Греции это Слово – красота. Для Рима этим Словом был закон. А Индии, самой старшей из Его детей, он дал Слово, которое объединяет все в одно целое, – дхарму. Это и есть Слово Индии, которое она принесла в дар миру»* [15].

Характеризуя внутреннюю природу вещей и явлений, а также закон постадийного их развития, дхарма в значительной степени определяет эволюционный потенциал.

В Бхагавадгите Кришна говорит: *«Свой долг, хотя бы несовершенный, лучше хорошо исполненного, но чужого. Лучше смерть в своей дхарме, чуждая дхарма опасна»* [16, с. 93]. В этой мудрости Индии можно найти ключ к совершенствованию воспитания, требующего от родителей и учителей способностей для распознавания подлинного призвания молодого человека.

Пояснением к этому могут служить слова Учителя, приведенные в «Гранях Агни Йоги»: *«Жестки и узки те рамки, в которые карма ставит человека, и свобода выбора ограничена жесткостью неизменных условий. Ломоносов преодолел препятствия среды окружающей и стал*

великим ученым. Но если бы кармические сочетания сканд не дали бы ему способностей к наукам, все его усилия оказались бы тщетными. Слабость и ограниченность плоти надо понять» [17, с. 19–20].

Круг ученых и исследователей, определяющих направления и методы развития науки, складывается из тех, кто, вступая в жизнь, выбирает стезю научной деятельности. А значит, для лучшей реализации врожденных способностей система образования должна стать трамплином, призванным давать верное направление, знания и высоту полета ищущему духу.

Е.И.Перих на недоуменный вопрос своей корреспондентки: *«Никак не могу понять, почему сокровенное знание, как скоро становится доступным для большинства, самым страшным образом мельчает и вырождается... это ведь жутко!»* — отвечала: *«Что это жутко — это верно, но понять это легко. Все в Космосе держится на великом соответствии. Если человеческая природа еще настолько груба в своей массе, что ей ближе искажения и всякие разрушения, как же может она воспринять тончайшие вибрации высших мыслей, чувств, энергий? Высшие эмоции, высшее знание требуют воспитания и непрерывного утончения наших свойств и качеств для восприятия вибраций высших. А кто же заботится вообще о воспитании масс? Образование не есть воспитание. Образование без воспитания порождает преступников, больших и малых» [18, с. 232].*

В чем же принципиальная ограниченность многих современных систем образования, которое в значительной степени определяется узаконенной обществом формой науки — господствующей парадигмой? В навязанной скованности сознания внешними грубыми свойствами материи. Удовлетворенность многих людей незрелыми и нежизнеспособными плодами цивилизации связана с ее эгоистичной направленностью обслуживать внешние телесные функции, плодить иллюзии довольства для ненасытных желаний, тем самым потакая росту низменных, темных свойств человеческой природы. Ограниченное видение цели развития приводит многих либо к ослаблению творческих жизненных сил, либо к отупению, либо к страстной погоне за смутно понимаемым или ложным идеалом.

Как я уже отмечал, в последний период нашей западной машинной, механической цивилизации, связанной с интенсивным ростом техносферы, мало кто заботился о внутренних путях познания, а настоящих духовных наставников было мало.

Более того, отсутствие глубоких знаний и духовных критериев развития, искажения религиозных основ привело к тому, что в последние десятилетия многие страны в погоне за быстрым получением желаемого все больше стали использовать наркотизирующие сознание методы манипулирования и цивилизация стала превращаться в магическую. Арсенал науки, возможности военных ведомств стали востребованы для штурма скрытых резервных возможностей человека и природы. Происходит это чаще всего бездуховными внешними средствами. О губительных следствиях, вызванных пробуждением этих сил антиэволюционными методами, мало кто подозревает. С другой стороны, наступили объективные сроки для исследования психической энергии и внутренних свойств человека. Но для этого нужны культурные широкомыслящие ученые с новым сознанием и качественно новые методы, а работы должны осуществляться под руководством опытных духовных наставников.

Е.И. и Н.К. Рерихи и их сыновья были именно теми просвещенными наставниками, которых так мало, но знания и опыт которых спасителен. Размышляя о новых формах освоения духовных Знаний и о создании качественно нового научного Института, Е.И.Рерих пишет: *«Нужно обновление всего подхода к Сокровенному Знанию. Как никогда сейчас нужны любовь, честность и серьезное отношение, полное осознания ответственности, без этих качеств лучше не приближаться к этой Великой Науке. Обычные лекции и собрания членов не нужны. Истинно, время таких лекций и собраний прошло, нужен строго научный подход к проблемам духовным и научно поставленные опыты под руководством необходимых специалистов и опытных наставников духовного делания и воспитания и развития внутреннего человека. Таких наставников очень мало, думаю, что и пальцев на одной руке слишком много для их числа, причем они живут в определенных местах и не любят покидать свои монастыри и уединения. Но и это может быть до некоторой степени преодолено, ибо можно иметь необходимые отделения в местностях, где будут собраны определенные условия, космические, атмосферические и географические. Об этом я и мечтаю и надеюсь, что до моего ухода мне удастся заложить основание такому Институту изучения Скрытых Сил и Свойств Человека, и не в узких рамках уже существующих исследований и допущений, но во всей широте Восточного Знания и применения именно восточных методов в их западном пояснении и западной терминологии. Углубленное*

тщательное изучение нервной системы и деятельности желез сильно облегчит подход к Сокровенному Знанию» [19, с. 172].

Целостность бытия живого вещества, манифестированная в биосфере и ее высшей ступени развития — ноосфере, стала разрушаться, когда человек, создавая техносферу, стал отделять силу разума от своей исконно духовной природы, от единства сознания и жизни. Возникшие напряжения и столкновения разнородных энергий явились результатом противостояния человека с порожденной космическими законами природой, частью которой он сам является. Техносфера уже не выдерживает этого противостояния и, вытесняя из целей своего развития эволюционное предназначение самой сущности человека, пытается сделать жизнь стратегически бессмысленной. Поляризация сил разрушения и созидания, вырождения и развития, инволюции и эволюции достигает сегодня критического предела. Альтернатива неизбежна — либо разрушить биосферу и погубить Землю, либо, пройдя испытания, сознательно и гармонично подчинить рассудок сердцу, восстановить подлинную духовную иерархическую целостность, в которой человек, руководимый высшими космическими силами эволюции, будет познавать сужденную мощь психической энергии, управлять ею и становиться творцом более совершенной жизни. Культура, а не цивилизация должна стать подлинной основой Бытия.

Природу бережного взращивания души и ее воспитания нужно постигать, начиная с изучения внутренних свойств человека, закономерностей действия психической энергии и ее высшей формы — мысли, ибо, как говорит Великий Учитель Илларион: *«Истинное образование является результатом взаимодействия ментальных сил человека с материальными образами предметов. Истинное знание любого предмета или явления приходит в результате отражения материальной формы в океане мысли и слияния жизненных сил формы и мыслителя. Только благодаря притяжению самого предмета и отражению его изображения в уме встречаются и сочетаются две формы энергии, и это сочетание запечатлевает устойчивый мысленный образ на чувствительной поверхности в головном мозге человека. Невозможно втиснуть идею в ум человека, можно только пробудить ответную силу, заключенную в нем, и благодаря взаимосвязи породить форму этой идеи» [20, с. 201].*

Кристаллизация высших духовных качеств в их последовательном проявлении в материи способна создать более совершен-

ную личность, но для этого необходимы самоотречение, труд на Общее Благо, гармонизация и чистота жизни.

В этой связи следует вспомнить школу пифагорейцев, которые истинную реальность выводили из мира чисел, пропорций, гармоний, или элеатов, и делали акцент на мире сущего [21]. Платон дал духовную программу развития античной философии и науки, указал путь совершенствования души и мира. Он считал, что разумность души выражается в ее стремлении приобщиться к сиянию Истины и Бытия и тем познать их, а отклонение души в омраченные сферы вызывает ее отупение, порождает метания и сомнения, и она лишается ума.

Тогда же в Академии Платона были даны правила образования. В основе их стояли принципы взращивания знаний в душах учеников. Учителем мог быть только тот, кто сам приобрел опыт и в исканиях дошел до определенных знаний. Как и в глубоких традициях Востока, так и в античном мире мудрецы считали, что Знание не передаваемо, оно как путь, на него надо вступить и самому его пройти, тогда изнутри тебя, в меру твоих достижений, проявится то божественное начало, в котором живо семя универсальной Истины. Учитель показывает достойный путь и помогает ученику свободно и творчески по нему двигаться. *«Свободнорожденному человеку ни одну науку не следует изучать рабски. Правда, если тело насильно заставляют преодолевать трудности, оно от этого не делается хуже, но насильственно внедренное в душу знание не прочно... Поэтому, друг мой, – пишет Платон, – питай своих детей науками не насильно, а играючи, чтобы ты лучше мог наблюдать природные наклонности каждого»* [22, с. 349].

Другой великий грек Гераклит учил, что различные конкретные сведения о многих вещах менее значимы, чем познание их единой сущности, проявляющейся в Природе универсальным Логосом. Человек способен обучаться и расти потому, что *«душе присущ Логос, сам себя умножающий»* и *«всем людям дано (дана возможность) познавать самих себя и быть разумными»* [23, с. 144–145].

Таким образом, с древности прививалась мысль о первостепенной значимости внутреннего труда, приобретения внутреннего духовного опыта. Владение утонченным синтезом знаний и красоты жизненной гармонии готовит душу человека к постижению универсальных законов развития. Внутренний закон развития (дхарма),

будучи сознательно поэтапно реализуем, должен согласовываться с общими законами эволюции. При этом условии понимание внешней природы будет правдивее, и жизнь обретет смысл, общественную полезность и высокую целесообразность. Научное познание и облик науки преобразятся и одухотворятся на этом пути.

Опыт кристаллизуется в чаше духовных накоплений многих жизней и только частично выявляется в одной из них для собирания определенных новых качеств сознания, которые добываются в тех слоях исторического и культурного пути человечества, куда временно воплощается дух. При этом более зрелый дух человека обогащает мир большими дарами, открывает людям лучшие возможности и таким образом складывает новые ступени культуры. Зерно духа, будучи божественным по своей природе, хранит принцип единства и потенциал всезнания. Но как труден путь носителей света в мире, задышающемся от недостатка любви и братского сотрудничества, где царствуют насилие, эгоизм, невежество и разъединение.

Великий духовный реформатор и огненный просветитель Индии Свами Вивекананда восклицал: *«Поверьте мне, это очень, очень тяжело — открывать людям новые вещи, давать им великие идеи. Еще тяжелее опрокидывать старые предрассудки, которые погребают под своими развалинами. Это очень, очень тяжело! Насколько легче умереть! Со всем образованием, кажется, люди начинают дрожать в темноте, старые нянькины сказки просыпаются в их мозгах, и они повсюду видят призраки... Никто не верит слепо в знания. Вы видели когда-нибудь слепо верящего обладателя знания? В знании мы только открываем то, что до времени закрыто в нас. Оно всегда здесь, с нами, потому что это сам Господь Бог. Прошлое, настоящее и будущее знание — все существует сразу вместе в нас. Мы раскрываем его, и все. Все это знание — это сам Господь»* [24, с. 17].

Высоким примером преобразования одухотворенного Знания, полученного от Великих Учителей человечества, в научные достижения стала творческая самоотверженная жизнь всех членов великой семьи Рерихов. Героический опыт духовного труда Е.И.Рерих озарил будущие поколения путеводным Светом принесенного ей людям Учения Живой Этики.

Будучи чрезвычайно одаренным, пройдя подготовку и обучение под наблюдением Учителей, каждый из членов семьи Рерихов смог применять свои способности для участия в наиболее созвучных ему

из тех основных направлений работ, которые соответствовали давно проводящимся в Братстве, о чем Учитель еще в 1924 году сообщал Е.И.Рерих: *«На три отдела разделяется Наша работа. Первый – изыскания улучшения земного плана. Второй – изыскания передачи людям этих результатов. Третий – изыскания способов сообщения с Мирами. Первый требует трудолюбия и терпения, третий требует находчивости и бесстрашия, второй требует такого самоотвержения, что самый трудный полет является отдыхом»* [2, с. 105]. Как созвучны эти слова выше приведенным мыслям Свами Вивекананды!

Изучение земных условий с духовных позиций и поиск эволюционных путей их совершенствования, формирование групп сотрудников и единомышленников для проведения в жизнь новых идей требовали не только больших знаний и неустанного накопления опыта, но и постоянной внутренней работы, связанной с развитием духовных и душевных качеств сознания, необходимых для овладения космическим мышлением и высокими утонченными чувствами.

Открытием эволюционных врат в более совершенный Новый Мир стало данное Учителями через Рерихов и отмеченное их творческим опытом Учение Живой Этики.

Одухотворенное творчество семьи Рерихов явило качественно новую ступень научного синтеза знаний. Чрезвычайно мощно и красиво огненный процесс одухотворения потоков материи ментального, чувственного и физического планов был явлен творчеством микрокосма Е.И.Рерих. Утонченные такой огненной трансмутацией оболочки великого духа стали чистыми проводниками и преобразователями высоких космических энергий, созвуча всей мощью психодуховности с энергетикой Великого Учителя. Многогранна деятельность Е.И.Рерих для оздоровления и спасения нашей планеты. Но хочется отметить то, что, благодаря своим уникальным достижениям, она смогла осуществить и научный подвиг, выполнив предназначение Учителя: *«Урусвати уявится как лучшая мыслительница Нашей науки. Но твоя мыслительная способность Мне очевидна в твоём быстром понимании сущности, тебе явленной Моей мыслью»* [25, с. 37]. Поэтому она смогла *«уявиться зажигательницей факелов сознания, но не сидения за кропотливыми научными исследованиями»*, она имела от Учителя *«многие намеки и направление к открытиям великим»* [25, с. 37].

Кроме величайшего достижения – открытия миру Учения Живой Этики, Е.И.Рерих дала для многих будущих поколений ученых и открывателей новой одухотворенной науки программные направления для научной мысли и исследований в «Космологических записях», в труде «Изучение свойств человека», в записанных беседах с Учителем по темам: «Солнце», «Токи пространства», «Всена начальная, Огненная и Психическая Энергия», «Космический Магнит», «Космическая эволюция и ее цель (назначение)», «Зерно-Атом» и в других трудах и письмах.

Наступило время, когда многие великие мысли, с древних времен насыщавшие пространство, стали преобразовываться в научные достижения, открывая человечеству возможности подняться по новому витку космической эволюции.

Важной ступенью проявления Знания, полученного из высших Источников и дополненного синтезом прошлых лучших достижений человечества, явилась научно-исследовательская и экспедиционная деятельность Рерихов, работа основанного ими в Индии Института Гималайских исследований «Урусвати». Во многом созвучными направлениям научно-философской мысли Рерихов были достижения мыслителей-космистов.

Основанный С.Н.Рерихом, созданный и работающий под руководством Л.В.Шапошниковой Международный Центр-Музей имени Н.К.Рериха в Москве стремится продолжать дело великой семьи, изучать их наследие, труды ученых и философов-космистов в своей культурно-просветительской, издательской и научной деятельности, приобщая к Свету высокого Знания и Красоты многих искателей Истины.

Литература и примечания

1. *Гете В.* Фауст / Пер. Б.Л.Пастернака. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1960. Электронный ресурс: <http://lib.ru/ROEZIQ/GETE/faust.txt>.
2. *Рерих Е.И.* У порога Нового Мира. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2000.
3. *Вернадский В.И.* Биосфера. М., 1994–1997.
4. Письмо Ф.И.Щербатского В.И.Вернадскому от 30 июля 1931 г. / Архив ААН. Ф. 518. Оп. 3. Д. 1896. Лл. 8–9. Автограф.
5. Учение Живой Этики. Мир Огненный.
6. Теогенезис. Третья часть древних станц Дзиан. М.: Дельфис, 2003.

7. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 5. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2003.
8. *Вернадский В.И.* Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991.
9. *Вернадский В.И.* Избранные труды по истории науки. М.: Наука, 1981.
10. *Блаватская Е.П.* Тайная Доктрина. В 2 т. Т. 1. М.: Т-ОКО, 1991.
11. *Лакшмана Шарма К.* Маха-Йога или предание Упанишад в свете поучений Бхагавана Шри Раманы / Сост. и пер. с англ. О.М.Могилевера. М., 2009. Электронный ресурс: <http://www.ramana-books.narod.ru/pdf/ramana9.pdf>.
12. *Палама Г.* Триады в защиту священнобезмолвствующих. М., 1995.
13. *Вернадский В.И.* Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988.
14. *Шри Ауробиндо.* Основы индийской культуры // Собрание соч. Т. 8. СПб.: Адити, 1998.
15. *Безант Анни.* Дхарма // Из 1-й лекции «Различия», прочитанной А.Безант в октябре 1898 года в Бенаресе на восьмом ежегодном съезде индусской секции Теософического общества. Электронный ресурс: <http://www.theosophy.ru/lib/abdharma.htm>.
16. Философские тексты «Махабхараты». Вып. 1. Кн. 1: Бхагавадгита. III. 35 / Пер. Б.Л.Смирнова. Ашхабад: Ылым, 1978.
17. Грани Агни Йоги. 1955 г. Новосибирск: Алгим, 2010.
18. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 7. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2007.
19. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 8. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2008.
20. Учение Храма. Кн. II. Мн.: Звезды Гор, 2004.
21. Чтобы подчеркнуть духовную преемственность великих знаний, напомним, что Е.И.Рерих в статье «Космическая эволюция и ее цель (назначение)» отмечала влияние на мыслителей Древней Греции эволюционных идей системы Санкхьи, данной индийским мудрецом Капилой, который, как считают, жил в VII веке до н.э.
22. Платон. Государство. Соч. в 3 т. Т. 3. Ч. I. М., 1971.
23. *Идлис Г.М.* Революции в астрономии, физике и космологии. М.: Наука, 1985.
24. *Свами Вивекананда.* Веданта как религия будущего? СПб., 1991.
25. *Рерих Е.И.* О науке // Культура и время. 2009. № 3.

Л.В.ЯНКОВСКАЯ,

*член Союза композиторов России,
органист, преподаватель музыки,
Ярославль*

**«МАГНИТЫ КРАСОТЫ» И ПЛАНЕТАРНОЕ
ТВОРЧЕСТВО СЕМЬИ РЕРИХОВ**

*Без осознания Красоты не продвинуться в Новой Эпохе.
Человек, остро чувствующий Красоту, и в своей жизни
будет проводить ее.*

*Он будет царем Духа. Так в Новой Эпохе по Красоте
будет мерило.*

Е.И.Рерих

Магниты Красоты, принадлежащие сфере художественного творчества, энергетикой созданной ими художественной реальности приобщают людей к культуре своего времени, своего народа, *«а через нее к основному, инвариантному содержанию культуры человечества»* [1, с. 21]. Уникальность искусства и его мощное воздействие на человека *«проявляются в его способности органично соединять познание истин бытия с художественной правдой и с нравственной правотой»* [2, с. 148]. Особую силу воздействия приобретает Красота в созвучии с одухотворенностью. Так, по мнению таких духовных подвижников, как суфийские мастера, обращение к магнетизму Красоты в процессе взаимодействия сознания человека с Высшим — признанный метод духовного совершенствования. Степень воздействия объекта или явления, обладающего признаками Красоты, возрастает постепенно и, подчиняясь *Закону соответствия или созвучия*, доходит до элементов духотворчества (под влиянием мысли Наставников человечества). Когда же одухотворенное творчество становится для человека формой существования, он сам, находясь под непрерывным воздействием высоких творческих энергий, превращается в своеобразный «магнит», объединяющий дух человека

и сферы более высоких энергий. Как писал С.Н.Рерих: *«Великие художники черпают свое вдохновение на внутренних высших планах жизни, и чем более велик художник, тем выше та сфера, которой он способен касаться»* [3, с. 108].

Слово «магнит» в переводе означает «любящий камень» (от латинского *Magnetis litos*) – камень из древнеазиатского города. Согласно легенде (античный историк Плиний заимствовал ее из более древнего источника), пастух с острова Крит по имени Магнис (или Магнесс) заметил, что его сандалии, подкованные железом, а также палка с железным наконечником липнут к черным камням на дороге. Древний Восток наделял магнит свойством притягивать (любить) железо (отсюда и санскритское «тхумбака»). Новый взгляд на энергию магнитного поля дает Учение Живой Этики: *«Узлы психической энергии легко можно назвать Камнем, ибо магнитность у людей соединяется с представлением о Камне <...> Если в Макрокосме имеется множество магнитных явлений, то и в микрокосме человека такое же качество неотъемлемо»* [4, 557].

Выступая в различных ипостасях, *«магнит или остается невидимым, притягивая течение событий; или служит центром сознательного действия; или озаряет нашедшего его человека»*. То есть *«он претворяет идеи пространства в действие»* [5, ч. III, II, 7]. В свое время наша *«планета получила реликвию из Космоса»* – метеорит или Камень, чья *«энергетика <...> может влиять на человека, его культуру, его действия, его творчество, а следовательно, воздействовать на эволюционные моменты планеты и человека»*, – пишет Л.В.Шапошникова [6, с. 19]. Один из таких космических даров принадлежал семье Рерихов, способствуя выполнению ими высокой планетарной миссии.

Красота притягательна и во внешних своих формах, и в воображаемых, т.е. в сфере мысли. Следствием воздействия истинной Красоты выступает гармония. Об этом писал и Н.Уранов: *«...гармония есть следствие красоты. Чем выше красота, тем сильнее магнетизм, – подчеркивает он в своих записях. – Красота есть наисильнейший магнит в сфере сознания»* [7].

В едином поле энергий встречаются хаос и Космос, ведь в переводе с греческого слово *harmonia* означает «связь», следовательно, близко по смыслу понятию *«religare»*. Неразрывная связь Неба и Земли, Макрокосма и микрокосма, воссоединение,

приведение к единству и порядку разноименных энергий бытия и сознания — не здесь ли надо искать истоки сил подлинной Красоты? В этом великом Созвучии возникает важнейшее условие той гармонии, что присуща высокому искусству: в ней изначально заложена энергия противостояния, наличие двух полюсов, питающих единое Целое.

Та гармония, что рождается в лоне искусства, является своего рода *праной* художественного произведения и не сводится только к равновесию или упорядочению элементов формы. Она всегда предполагает живое «*объединение и взаимопереход полярных категорий: трагического и комического, возвышенного и низменного, драматического и лирического*» [8, с. 16]. Художественная гармония, как исток магнетизма Красоты и творчества, приводит в движение закон взаимодействия энергий, что достигается путем преодоления дисгармонии и хаоса первичных элементов художественного организма через энергетику их противостояния.

Как у всякого магнита, у магнита Красоты также два полюса, две творческие ипостаси: излучение и притяжение; мощное устремление, «посыл» энергии Красоты и — восприятие, усвоение этой энергии, и далее — ее ассимиляция. Именно в таком мощном напряжении и рождаются наши возможности — для роста духа, для становления внутренней гармонии и овладения тем или иным личностным качеством. Каждому, кто идет путем Учения Жизни, известно, что «*только на Земле мы можем приобрести и ассимилировать новые энергии или обновить состав своих энергий*» [9, 19]. И вряд ли правомерно упускать такую возможность, как обращение к мощному носителю энергии творчества. Почему же зачастую драгоценная сила уходит в никуда, а магнитная цепь оказывается разомкнутой? Не потому ли, что отсутствует осознание Красоты как жизненной потребности, а ее воздействия как реальной преобразующей силы? А ведь великие произведения, которые стали магнитами Красоты, даны человечеству для реального содействия эволюции его сознания, с искренней надеждой на его преобразование! В произведениях мастеров запечатлена энергия духа их творцов, тех, кто сумел воспринять открытым сердцем более высокую энергию, чем обычно способен воспринимать человек. Благодаря их творческому дару земное человечество сможет, при соответствующих условиях, заговорить на языке духотворчества.

Не случайно подчеркивает С.Н.Рерих, что *«поиски красоты, — это поиски эволюционных течений и сил. Утверждая себя в гармонии с этими течениями, человек становится действенной, позитивной силой в жизни»* [3, с. 62].

Однако нередко в тот момент, когда сердце готово принять в себя новые преображающие энергии, человек испытывает сомнение или страх перед возможным изменением или обновлением привычного восприятия мира. Энергия обновления следует за мыслью. Но мысль страха прерывает этот поток и ослабляет магнетизм светлой мысли. Как ни странно, человека иной раз пугают новые горизонты, он тяготится ответственностью за свободу выбора или свободу новых творческих дел, всеми силами (подчас неосознанно), оберегая себя от лишних забот. А ведь *«...обращение к Высшему Миру должно вызывать восторг и увеличение сил к выражению прекрасного. Такие качества рождаются не страхом, но любовью. Потому высшая религия учит уже не страху, но любви»* [10, II, 292].

Человек часто не замечает открытых ему путей совершенствования. Но еще шаг — и для него наступил бы новый этап духовного становления. Ведь *«если бы применилось все, поступления были бы иного порядка. Мысль примененная дает отложения в Чаше. Кристаллы таких отложений обладают магнитной мощностью, притягивая возможности все новых и новых поступлений. Но нельзя подняться выше своего потолка. Лишь сила кристаллов дает нужную для подъема энергию»* [11, 560]. Следовательно, подлинный духовный магнетизм личности возможен лишь при условии полноценной кристаллизации лучших ее качеств.

Особое звучание получает понятие магнита Красоты в книгах Живой Этики, созданных Е.И.Рерих в сотрудничестве с Учителями Востока. Одна из книг Учения — «Беспредельность» — буквально пронизана сведениями о высочайшей творческой структуре Космоса — Космическом магните и его проявлениях. Именно в книгах Живой Этики, как нигде ранее, дается четкое научное обоснование магнетизма великих творений искусства, их значения в эволюции Космоса: *«Правы, прекрасная истина — в Красоте, — читаем в книге «Беспредельность». — Космос утверждает на этой формуле эволюцию. Космос направляет мир к овладению Красотою...»* [12, 178].

Как сила, плотность звука, тембр голоса являются сущностные черты человека, его генетики и жизненного опыта, так слово, линия, цвет или звук – суть символы духоматерии, трансформированной художником в процессе творчества. Живое творчество предстает одною из разновидностей «алхимического» процесса преобразования, трансформации самой сути, сущности явления под влиянием прямого воздействия психической энергии. Вот один из примеров подобного воздействия: *«Пифагор легко обращал и приводил душевные страсти в спокойное состояние <...> будь то печаль, гнев, жалость, глупая зависть, страх, различные стремления, ярость, желания, пустые фантазии, низкие чувства, горячность. Каждую из них он приводил к добродетели с помощью нужных мелодий, как будто с помощью правильно смешанных лекарственных средств»* [13].

Наряду с великими произведениями литературы и искусства тексты Священных писаний и духовных Учений также обладают fasciniрующим (завораживающим) воздействием, ясно выраженной способностью убеждать и волновать: *«Они завораживают ритмом, звуковыми и смысловыми переключками, странным и одновременно точным подбором слов, метафоричностью, способной, ошеломив, вдруг обнажить таинственные связи явлений и бездонную глубину смысла»* [14, с. 46]. Текст каждого Высокого Учения обладает вполне определенным метрическим пульсом, близким к стихотворному. Так выявляет себя еще один элемент скрытого воздействия художественного текста – его метро-ритмическое притяжение. Учение Живой Этики и Тайная Доктрина, а перед ними – Коран, Евангелие, Бхагаватгита... Мощный магнетизм Высоких Учений, насыщенных мыслью Наставников человечества, передается людям с целью расширения сознания и обращения к духовным истинам тех, кто готов эту мудрость воспринять.

Обращение к магнитам Красоты на протяжении веков стало одним из методов эволюционного развития, который возник благодаря внутреннему взаимодействию сознания человека с Высшим: *«Так путь Красоты сокращает дорогу»*, – читаем в книге «Озарение» [5, 122]. Искусство как структурный элемент человеческой культуры является ее универсальным, всеобщим языком. Вдумчивое, сосредоточенное занятие творчеством способствует кон-

центрации психической энергии человека, рождает мыслеформы, получающие воплощение в прекрасных образах искусства, требуя от автора четкой, ясно оформленной мысли, переходящей в художественную речь. Пока не в полной мере осознается человеком свойство магнитности мысли, особенно — четко оформленной и ясно направленной. *«Если взять мысль и удержать ее направление, — советуют в «Гранях Агни Йоги», — рост ее неизбежен. Формула “Ищите и обряцете” основана на непреложном свойстве этого магнетизма. Ищущий магнитно находит. Просящему магнитно дается...»* [15, 267]. *«Нет такого препятствия, которое не могла бы преодолеть решительная воля. Похоже, именно такой человек становится фокусом высших сил и творит судьбы человечества»,* — замечает Святослав Николаевич Рерих [3, с. 41].

В свою очередь, осознанное устремление к высоким, вдохновенным образам, присущее одаренным творцам, способствует совершенствованию внутренних качеств самой творческой личности, ее духовному пробуждению. *«Искусство развивает воображение, — пишет Е.И.Рерих, — а Вы знаете, что именно мощь воображения так необходима для продвижения во всех областях жизни. В Тонком же мире воображение или мощь мысли есть единственный рычаг и двигатель»* [16, с. 370]. *«Искусства учат упражнять и обострять чувство слуха, зрения, ритма и чувство прекрасного — словом, все способности человека, и в этом его величайшее значение»,* — записывает спустя 20 лет Б.Н.Абрамов [17, 45]. Именно в сфере научного и художественного творчества ярко проявляется такое важное качество, как поляризация интеллекта, дающая возможность сделать творческую идею доминантой устремленного сознания. Как правило, сознание истинно творческого человека очищается от преходящих будничных интересов, поднимаясь до высочайших планов. Тогда и становится для него реальностью *«неба содроганье и горних ангелов полет...»*. Ну а *«если каждая картина — магнит, где сосредоточилась огненная энергия его создателя, то можно представить себе психотехнику процесса воздействия каждой на сознание тех, кто на нее смотрит <...>, — читаем в записях Б.Н.Абрамова. — Много готовых сердец, и они жадно поглощают эманации этих магнитов и тем начинают неведомый и неосознаваемый ими процесс трансмутации своей внутренней сущности...»* [18, 536].

Испытав горечь воинствующей бездуховности, современное общество убедилось, что глубокие, искренние чувства, живущие в творениях великих мастеров прошлого и настоящего, позволяют возродить подлинную «дисциплину сердца»: *«Если человек переживает сочувствие, соболезнование и сострадание к людям и природе, то его сердечные энергии утончаются и сердце становится чище»* [19, 203]. Благодаря притягательной красоте художественных образов человек погружается в новую для себя одухотворенную реальность. Она порождает иные, более глубокие и сильные чувства, ибо *«ценности не выучиваются, как знания, а переживаются и проживаются в собственном жизненном и художественном опыте...»* [20, с. 20]. В этом, собственно говоря, и состоит свобода человека, т.е. его способность быть *причиной* себя, а не следствием обстоятельств, не винтиком в собственном бытии. О таком человеке говорят, что он обладает «магнетизмом личности» – внутренней духовной силой, особой душевной чистотой, милосердием. Благодаря мощному резервуару духовных сил он являет стойкость в борьбе со злом, исповедуя самоотречение ради общего блага. И действительно, *«только высшее притягивает высшее, и где живет только физическое устремление, там будет сообразное восприятие, – говорится в книге «Беспредельность». – Только тонкое может быть воспринято тонким. Только тончайшее устремляется к тончайшему. И здесь принцип магнита...»* [12, 217]. Лишь приведя себя в гармоничное состояние, *«человек может уловить тонкие вибрации, которые очистят его сознание»* [21, ч. II, 217].

Под влиянием мощных энергий Красоты и духовного творчества формируются личности планетарного масштаба. Вспомним мощь духовного воздействия святых на живую природу и ее обитателей, преображение человека благодаря влиянию высокого наставника или пророка: *«Истинно сказано, что идущий Адепт направляет все течение огненной эволюции»* [12, 217].

...Ашрамы Братства сокровенны
Горят огнем магнитных волн,
И к ним над бездной, дерзновенно,
Стрелой несется белый челн...

[22]

Не менее важным представляется и суждение духовных подвижников, полагающих, что человек, «забывший о себе», обретает особую мощь — «магнетичность», становясь реальной силой космической эволюции. *«Христос, которого по справедливости называют еще и Спасителем, напитал своей духовной энергией целую эпоху длиной в две тысячи лет»* [20, с. 166].

Подлинным магнитом Красоты являлся и каждый член семьи Рерихов. Николай Константинович и Елена Ивановна, их сыновья Юрий и Святослав шли путем науки, искусства и духовного творчества. Жизненный и творческий подвиг великой Семьи и бескорыстное служение человечеству каждого из Рерихов, мощь Учения и обращенность к Красоте как духовному магниту эволюции свидетельствуют о сверхземных, космических масштабах их творчества. Это о них говорится: *«Много тайн в жизни Архата и Тары. Неисповедимы Пути духа. За жизнью тернистой и трудной стоит другой ее полюс, полюс радости духа и осознания великолепия огненного Сфер Высших. Чтобы понять путь Великого Духа, надо видеть жизнь его в целом, оба ее полюса: один — погруженный в материю, другой — восходящий в Надземные сферы»* [15, 435].

Творческий путь Великой семьи проходил в полном единении с Высокими Указами, одухотворявшими сознание и направлявшими их творчество, ибо сам *«человек не может делать эволюцию. Он должен к ней приобщиться. Он должен с нею сгармонизироваться»* [21, 641], словом, «полюбить», собственно, процесс преобразования. *«...Но пока человек не осознает свой дар, может ли он преуспеть?»* [21, 457]. Каждый из Рерихов рано осознал свой дар. Путем непрерывного саморазвития шел каждый из этой великой семьи, с юных лет накапливая потенциал психической энергии в неустанной творческой практике, познавая глубину мировой религиозной философии и эстетики.

Масштаб воздействия личности Николая Константиновича, его произведений напоминает влияние выдающихся духовных подвижников на современников и последователей. Николай Рерих *«был послан в мир, чтобы свидетельствовать обо Мне миру, — читаем в «Гранях Агни Йоги». — Картины его светом незримым сияют, вот и светят миру и людям — как бы магниты огненные, пылающие огненной силой»* [15, 439]. *«Законна сила духа, идущего красотой, и силы расступаются перед творчеством сознатель-*

ного явленного магнита. Дух соединяется с Магнитом Космоса, утверждаясь как сила магнита, свойственного направлению эволюции» [12, 142].

Елена Ивановна Рерих с детских лет была под лучом Иерархии Света. Ее (как храм!) готовили к духовной работе, к выполнению особой планетарной миссии – принести «Небо на Землю». Путь становления этого Высокого духа, «очищение мыслей и поднятие вибраций» также включали искусство, изучение духовно-философской литературы и, конечно же, постоянную связь с высоким Наставником: «Мы так священно оберегаем дух, который несет чашу дара космических огней. Так куется связь между духом и космическим магнитом» [12, 169]. В гармоничном единстве проходило планетарное творчество наших выдающихся соотечественников. Благодаря открытым сердцам каждого из Рерихов мир получил новую систему знаний, освященную древнейшими духовными традициями, научную методику исследования Космоса и направления новой науки (астрохимию, космобиологию, космопсихологию).

Сотрудничество семьи Рерихов на уровне Планеты и Космоса превратило их творческую, научную и общественную деятельность в мощное магнитное поле высоких созидательных энергий. Только на таком уровне и стало возможным их эволюционное подвижничество: Знамя Мира, Учение Жизни, совокупное художественное творчество и решение планетарной задачи – пройти по сложнейшему маршруту через районы Центральной Азии. Уникальным было и эволюционное действо по «закладыванию магнитов», создавшее по всему пути следования особое энергетическое поле, чему способствовали и преображенная энергетика Елены Ивановны Рерих, и дар Учителя – Камень из созвездия Орион, и живая красота полотен Николая Константиновича Рериха [23, с. 86]. А в пространство России тех далеких лет вошел еще один луч красоты – рукопись книги Учения Живой Этики, привезенная Рерихами в Москву.

Музей имени Н.К.Рериха, как один из наиболее действенных магнитов Красоты, привлекает новые светлые силы и творческие энергии. Неудивительно, что противостояние энергий противоположного знака волна за волной накатывают на эту твердыню Красоты и Знания. Но велика сила таких магнитов, как Знамя

Мира, как бесценная коллекция картин Рерихов, наполняющая залы Музея, а главное – люди, разделяющие идеи Рерихов. Они не позволят остановить восхождение, и все, кто идет рядом, кто един в общем нашем устремлении, сделают устой этого музея неприступным.

А наша прямая задача, столь же неотложная, как и утверждение идей планетарного творчества великой Семьи – всемерно расширять действие Знамени Мира, охраняющего культурные ценности, распространив его право на защиту памятников архитектуры, книг и картин, литературы, музыки и поэтического творчества. Великое художественное наследие – искусство и духовные учения – еще не достигли поставленной цели, не выполнили своей эволюционной задачи, а поэтому необходимо всемерно защищать их от небрежения и профанации, а память и жизнь их творцов – от забвения и намеренного искажения. Вспомним, как важно было организовать выставки произведений Николая, а позднее и Святослава Рерихов в России! Каждая из них становилась мощным сияющим магнитом духовной Красоты в пространстве города, страны, планеты.

Завершая, не могу не сказать, что наша объединенная творческая энергия, каждый день нынешней уникальной конференции – это свидетельство духовного пробуждения, происходящего на Земле во все более широкое, планетарное плане. Так, в самые светлые и высокие минуты духовной жизни человек становится творцом – обновителем ноосферных энергий, т.е. магнитом Красоты духа и творчества. Совместными творческими усилиями утверждается многообразие и единство эволюционного пути человека и планеты Земля, усовершенствование бытия и сознания современного нам человечества.

Литература

1. *Каган М.С.* Системно-синергетический подход к построению современной педагогической теории // Педагогика культуры. № 3–4. 2005.
2. *Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю.* Духовно-экологическая цивилизация. Барнаул, 2001.
3. *Рерих С.Н.* Искусство и жизнь. М.: МЦР, 2004.
4. Учение Живой Этики. Аум.
5. Учение Живой Этики. Озарение.

6. Шапошникова Л.В. Великое путешествие. В 3 кн. Кн. 3. Вселенная Мастера. М.: МЦР, 2005.
7. Уранов Н. Размышляя над Беспредельностью. Вып. 5. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Группа «Струна», 2003.
8. Шестаков В.П. Гармония как эстетическая категория. М.: «Наука», 1973.
9. Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2000.
10. Учение Живой Этики. Мир Огненный.
11. Грани Агни Йоги. Т. 3. Новосибирск: Алгим, 1994.
12. Учение Живой Этики. Беспредельность.
13. Ямвлих Халкидский. Пифагор о воспитании // Пифагор. Золотой канон. М.: «Эксмо», 2003.
14. Мечковская Н.Б. Язык и религия. М., 1998.
15. Грани Агни Йоги, 1957. Новосибирск: Алгим, 2008.
16. Рерих Е.И. Письма. Т. VI (1938–1939 гг.). М.: МЦР, 2006.
17. Грани Агни Йоги. Т. 1. Новосибирск: Алгим, 1992.
18. Грани Агни Йоги, 1958. Новосибирск: Алгим, 2007.
19. Фролов В.В. Осознание красоты как путь постижения человеком красоты тонких миров // Сб. «Искусство как способ познания». М., 1998.
20. Шапошникова Л.В. Философия космической реальности. Тверь, 2008.
21. Учение Живой Этики. Надземное.
22. Абрамов Б.Н. «Кавказ, Алтай и Гималаи» // Абрамов Б.Н. Серебряная нить: Сборник стихов. Электронный ресурс: http://veta/2000.narod.ru/grani/silver_thread_woven.htm
23. См.: Шапошникова Л.В. Земной маршрут космической эволюции // 80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К.Рериха: Материалы конференции. М.: МЦР, 2009.

О.А.КАНИЩЕВА,

*переводчик, преподаватель иностранных языков
лингвистического центра ВГБИЛ им. Рудомино*

ЖИВАЯ ЭТИКА: ОТ КОСМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ К ЛИТЕРАТУРНОМУ СЛОВУ

Как важно осознание, что каждая мысль приложима к жизни! Не словами, а мыслью двигается мир. Так каждая мысль поможет космической энергии.

Учение Живой Этики. Беспредельность, 750

Вестники иных миров, мысли, имеют различную степень утончения и вибраций, зависящих от качества Духа человека, в котором они проявляются. Мысль огненная, возникшая в таком пространстве, обладает огромным энергетическим потенциалом и может послужить импульсом для складывания целой исторической эпохи. Именно мышление такого огненного свойства создает условия для дальнейшего продвижения человечества по лестнице Космической эволюции и обуславливает совершенствование его общественного бытия.

Л.В.Шапошникова. Град Светлый

Люди должны понять, что каждое слово, как стрела громогласная, и слово, как педадь мысли.

Учение Живой Этики. Община, 47

За пределами человеческих понятий нужно искать Истину.

Учение Живой Этики. Беспредельность, 460

Мы живем в век новых технических достижений и новых информационных технологий, которыми так гордится человечество. Однако сам человек, лишенный духовности и мыслетворчества, потерявший ориентиры Красоты, остается в массе своей эгоистичным, духовно робким, если не сказать мертвым. Более того, он противопоставил себя Космосу. «Туман народов растет. Цветок пламенный не виден на пространстве планеты», — читаем мы на страницах «Агни Йоги» [1, 157]. § 603 книги «Беспредельность» указы-

вает на то, что *«человечество запрещает космическим силам входить в орбиту планеты, что «каждая энергия Космоса притягивается Космическим Магнитом, но восприятие зависит от человечества»* [2, 603]. Пришло время *«одним пробужденным духом встретить явление Земли и Неба»* [3, ч.3, I, 10]. Таким явлением стала серия книг, составивших Учение Живой Этики. Данное человечеству в начале XX века Учителем Востока и принесенное на Землю семьей Рерихов, оно стало мощным импульсом в творчестве космической эволюции, потому что явилось, прежде всего, учением нового космического мышления. Сегодня пути обычного мышления должны быть оставлены. Время диктует необходимость земного утверждения нового мышления, основанного на энергетическом мировоззрении. Новое мышление совсем не означает ниспровержения всего старого, умаления предыдущих достижений, отказ от всего еще непонятого. Оно *«бережно отложит непонятную формулу», «будет лучшим другом уже найденного», «не забудет об основных законах <...> и значении вибраций»* [4, 223]. *«Истинно огненное время, и Агни Йога заменяет все уходящие энергии»* [2, 732].

В одном из своих писем Елена Ивановна Рерих писала: *«Со всею силою духа и моим личным опытом утверждаю, что нет другого Учения, которое бы вмещало столько сокровенного Знания, но, увы, немного тех, кто умеет понять намеки на великие законы, явленные на страницах книг Учения. Часто узость, неподготовленность сознания и предубеждение с предрассудками, отравившие с детства наше сознание и ум, лишают нас легкости усвоить сокровенный смысл, явленный в символах и намеках»* [5, с. 508].

Живая Этика — это учение о новых возможностях жизни, и венцом этих возможностей справедливо считают **мысль** и **сознание**. Мысль прокладывает для сознания путь в беспредельном пространстве Космоса и создает новые возможности. Именно мысль является двигателем духа, это самый совершенный инструмент, данный человеку.

УЧЕНИЕ ЖИВОЙ ЭТИКИ О МЫСЛИ

*Полюбите одиночество мысли,
когда искры разума плетут венки познания.*
Озарение, ч. I, VIII, 3

Жизненная сила всякого существа заключена в пране; самое тонкое и самое высшее действие праны есть **мысль**. *«Мысль, как*

высшая энергия, — гласит § 95 «Иерархии», — *нерастворима и может быть отлагаема* [10, 95]. А в книге «Беспредельность», в § 456, говорится о том, что *«только тогда энергии принимают форму, когда они прикасаются к человеческому сознанию»* [2, 456]. Высший уровень мысли — **сознание**. *«Мысль, — пишет Елена Ивановна Рерих, — есть энергия сознания на яром прохождении через центры человека»* [6, с. 244]. *«Высшей формой мысли, — сказано в «Гранях Агни Йоги», — будет ее светоцветовая субстанция. Цветной луч проникает в человеческое сознание и, сам по себе не имея формы, порождает ее в сознании человека»* [7, 292]. Мысль творит и за пределами планеты. В Космосе — где мысль, там и сознание. Если мы откроем «Тайную Доктрину» Е.П.Блаватской (часть II, Эволюция символизма), то прочтем там цитату из Плутарха: *«Космос есть “Сын”, согласно Платону, имеющий Отцом и Матерью Божественную Мысль и Материю»* [8, с. 431]. Живая Этика, развивая учение о мысли, вводит понятие духо-материи, Материи Светоносной, дает нам уникальную возможность прикоснуться к Великой Реальности Космоса и задуматься над явлением космической мысли как над основополагающим моментом Бытия. Она призывает нас неутомимо стремиться к знаниям и учиться ежедневно растить пламенную мысль, которая станет *«зовущим началом Нового Мира»* [1, 101].

В Учении Живой Этики неоднократно подчеркивается, что воспитание мысли должно проходить последовательно, а **нравственное образование** должно предшествовать учению о мысли. Прежде всего, нужно позаботиться о том, чтобы очистить свое сознание. *«Люди прикрываются самыми громкими названиями, но таят внутри себя низкие намерения. Сколько злоупотреблений происходит! Нужны самые разумные меры, чтобы не проникали приемы мощи к злоумышленникам <...> Мыслитель указывал: “Сперва пойдем добро и тогда пошлем его мысленно в мир”»* [9, 487].

Непременными факторами в работе с мыслью должны стать:

— **устремленность**, постоянная, ровная и упорная, ибо огонь устремления накапливает и кристаллизует энергии, а пламя — магнитно. При этом *«ценно не только стремиться, но и уничтожать сор позади»* [10, 184], и в этом, указывает Учение, есть два важнейших знака: отрыв от старого и эволюция. *«Замените желание непреложным приказом чистой мысли. В этом приказе вы призываете все светлые силы и заставляете их токи действовать в соответствии с вашим чистым устремлением»*, — записано в «Иерархии» [11, 96];

– *соединение мышления с развитием чувствознания, ментала с сердцем*, ибо способность накапливать психическую энергию основана на умении вызывать нужные для этого чувства;

– *одиночество*: понятие, смысл которого должен быть осознан во всей полноте и даже пересмотрен. Еще А.Шопенгауэр (1788–1860) писал, что общительность людей *«зависит от их неспособности переносить одиночество, а в нем – самих себя»* [12, с. 151]. В книге «Община» сказано: *«Никакая лекция не научит мыслить, качество мышления образуется одиночеством во всей разумной устремленности. Именно мысль высекает искру жизни из вещества материи»* [10, 135]. Однако, одиночество – понятие очень глубокое и отнюдь не означает отшельничества. Многих, не знающих о Тонком Мире, оно тяготит, но для духовно развитого человека это состояние необходимо. Полного одиночества не существует: в Космосе нет пустоты, он наполнен энергиями, а относительное одиночество принадлежит уже четвертому измерению: провод сердца должен соединить с близкими по духу. Понятию одиночества уделено много внимания на страницах книг Учения Живой Этики. *«Духом одиночество неизбежно»* [1, 260]. Общение же должно быть целесообразным. Целесообразно оно, только когда служит эволюции;

– *сосредоточение*: умение собирать мысли, не допускать хаотичного мышления. Это необходимо для очищения сознания. Однако в «Мире Огненном» записано: *«Овладение мыслью не заключается только в углублении и сосредоточении мысли, оно должно также знать, как освободиться от несвоевременных и унижающих мыслей, тем мысль утвердится, когда мы будем владеть ею. Нелегко бывает освободиться от извне залетевших и трудно бывает уйти от горестных и тягостных размышлений. Но нужно одинаково мочь как послать мысль вперед, так и оставить ненужную»* [4, ч. II, 227]. «Рогатое» [3, ч. III, II, 1] и «мохнатое мышление» [3, ч. III, III, 11] вредит духовному развитию человека;

– *умение управлять мыслями, не теряя направления, борясь с иллюзиями двойственности*. Сюда относятся: соблюдение полного равновесия, преодоление таких полюсных явлений, как восторг, чрезмерная радость или горе; постоянный самоконтроль, обзудание себя и сдержанность;

– *монолитное мышление*, то есть преодоление половинчатости мышления, последовательность в мыслях и действиях. Это необходимо для расширения сознания. Лишь *монолитное мышление*

отвечает требованиям эволюции. *«Думайте монолитно»*, — указано в книге «Община» [10, 238].

— **умение оформлять мысль**, ибо *«явление оформления мысли может создавать цепь лучших следствий»* [2, 757], **и как вершина оформления мысли — умение дать краткую «зовущую формулу»**.

В книгах Живой Этики неоднократно подчеркивается, что Учение будущей эпохи — это **учение синтеза**, соединения духа с интеллектом. Понятия **духовности** и **интеллекта** — одни из ключевых в данном Учении. Елена Ивановна Рерих в своих письмах часто объясняет корреспондентам, что духовность как основа Бытия развивается на *«яром росте врожденного инстинкта»* [5, с. 322], и есть наличие синтеза и соизмеримости в мышлении и поступках. *«Нужно помыслить о высшей энергии, которая понимается как духовность»*, — записано в книге «Братство» [13, 171]. Интеллект, или способность распознавания противоположений в мире проявленном, не есть мудрость, а есть рассудок. Он растет медленнее, чем духовность, встречая огромные препятствия в противоположениях, и ведет к самоутверждению личности. Елена Ивановна пишет: *«Ярый интеллект проявляется при осознании своей обособленности от всего существующего и окружающего. Такое осознание обособленности развивается позднее в страстный эгоизм и яро создает особую индивидуальность, которая становится высоким благом, или страстным злом в Мире Проявленном, в человеке <...> Человек становится подчиненным своему эгоизму, и только проснувшаяся любовь к Высшему Идеалу может спасти его от разложения, именно Любовь к Прогрессу, к Красоте Высшей определенно способствует возвышению духа и росту страстного распознавания, и тогда Интеллект становится Высоким Умом, который преобразуется в Высший Разум»* [5, с. 322]. Высокая духовность в синтезе с интеллектом является великой мощью в Космосе.

Следует отметить, что слово **ум** по-разному понимается на Востоке и на Западе. На Западе его связывают с мозгом. На Востоке же ум полагается в сердце, мозг есть местоположение рассудка, а память, хранящаяся в мозгу, на следующие воплощения не распространяется. Сила мысли проистекает из сердца. Мысли от мозга не имеют силы. *«Человеческая мысль творит только рычагом сердца. Глагол, не насыщенный сердцем, не создаст ничего <...> только взрыв в пространстве»*, — сказано в «Беспредельности» [2, 736]. Все эти знания крайне необходимы нам для понимания важности распозна-

вания и вмещения противоположений и неустанный труда для развития в себе последовательного мышления и утончения духовности.

В книге «Надземное» подчеркивается, что и **в мышлении необходим синтез**: *«Ты слышал о тройственном мышлении, ему отвечают мозг, сердце и сознание. Мозг – разумен, сердце – чувствительно, и сознание – мудро»* [9, 489].

Осознание Беспредельности также является важнейшим условием для космического мыслетворчества, ибо мышление и сознание связаны с энергетическими процессами в самом Космосе. В книге «Агни Йога» читаем: *«Задумайтесь над явлением мысли, осознайте распространение ее, и радуйтесь лаборатории мысли, которая от клетки минерала до Беспредельности соединяет начала. Магнитная волна, искра электричества и мысль – эти три путника встречаются стремящихся в Беспредельность»* [1, 80].

ЗНАНИЕ И СОЗНАНИЕ

Согласно Учению Живой Этики, **Знанием** называется опыт человека, накопленный в течение целого ряда земных воплощений, в этом заключается смысл существования на планете. Знание приходит только при готовности духа. **Сознание** является земным проявлением такого космического процесса, как мышление. Л.В. Шапошникова в своей книге «Град Светлый» пишет, что сознание – это *«Знание, полученное через мысль из Высшего Источника и постигнутое в соответствии с уровнем самого сознания»* [14, с. 6].

Существует два вида знания: знание, выражаемое словами, и знание точное, понимаемое духом, но не вложенное в слова. *«Со временем личное вытесняется общим сознанием и по одному слову строится сложное построение – получается шифр духа»*. [3, ч. I, VIII, 5].

«Самым высоким считалось знание, идущее изнутри без всяких видимых условий» [3, ч. II, VIII, 9]. Учение Живой Этики говорит нам о том, что существует **Высшее Знание Иерархии Света**. Знание духа является нашим мощным руководителем, оно всегда приводит к Иерархии. Понятие же Иерархии следует принять как высшее Служение. *«Иерархия и создание нового сознания утверждаются как камень эволюции»* [11, 322].

Важно понимать, что существует различие между сознанием и знанием духа. *«Сознание не есть знание духа. Сознание есть одно сочетание Skandhas. Сознание есть заключенное знание духа»* [3, ч. II,

XII, 3]. Сочетанием Сканд управляет **закон сроков**, который также, как и **закон кармы**, очень важен. Один закон порождает другой. «*Заметьте, — говорится в Живой Этике, — карма личная, карма групповая и карма космическая должны сочетаться, и тогда срок явится истинным <...> Некоторые духи управляются целиком кармою, то есть знание духа минимально, тогда карма является единственною возможностью эволюции*» [3, ч. II, XII, 5]. Знание духа указывает нам направление пути и даже показывает, как размер цели создает и размер возможностей. «*Цель жизни, — сказано в «Мире Огненном», — очутиться в Огненном Мире со всеми накоплениями сознания*» [4, 195]. Накопления нашего сознания и составляют **карму**. Существуют и негодные накопления, которые следует изживать. Живая Этика утверждает, что карма — это не возмездие, «*в истинном значении карма есть труд*» [2, 20]. «*Атомистическая энергия кармы, сознательно текущейся, — сильнейший рычаг*» [11, 26]. Как люди осознают **понятие кармы**, видно из их действий. Сознание же человека может претворить несущуюся, как поток, карму «*в прекрасный священный союз*». §25 «Иерархии» гласит: «*Явление утверждения кармы и союза утверждается Нами как самая великая Истина*», а §310 «Беспредельности» определяет **понятие кармы** как «*действие высшее, являющее эволюцию*».

Говоря о сознании, следует отметить, что и в лингвистике для познания и изучения языков, как иностранных, так и родного, сознание — вещь наиважнейшая. Ведь язык понимается не ухом, не заучиванием новых слов, а внутренним сознанием. Вспомним данную в Учении Живой Этики легенду о Вавилонском столпотворении, когда высокая жрица сидела на восьмом этаже и принимала послов из дальних стран. Они говорили ей на своем языке, она понимала их, так возникло предание о вечном языке Вавилона [3, ч. III, III, 13].

Не забудем также, что всеми системами познания движет устремленность. Следовательно, необходимо не только сохранять ее, но и поднимать до уровня **Огнеустремленности** [10, 180].

ОТ МЫСЛИ К СЛОВУ

Слово Высшего понимается как Вибрация или Движение.

Е.И.Рерих

Как ни странно и ни парадоксально это звучит, но в начале XXI века мы должны учиться и мыслить, и говорить. Речь современных людей изобилует грубыми и двусмысленными выражения-

ми. *«Речь, — написано в «Агни Йоге», — должна быть прекрасна, ясна и глубока значением»* [1, 106]. Книги Учения Живой Этики становятся в этом смысле настольными. Они учат мыслить *«монолитно»* и планетарно. Говорить же надо уметь не просто коротко, а как можно короче, ибо *«не слова, но скороходы мысли ткнут ауру»* [3, ч. II, VI, 9], а *«Учение Христа может быть записано на ладони»* [3, ч. II, VI, 7]. Для этого необходимо постоянно работать над расширением сознания: *«Чем шире сознание — тем кратче формула»* [1, 59].

Пытаясь разобраться в таком сложном процессе перехода не просто от мысли к слову, а от космической мысли, идущей из мира Высшего, к литературному слову, иметь дело необходимо именно с понятиями, и здесь всегда следует помнить, что Истина лежит за пределами человеческих понятий.

Не следует забывать и **о законе соизмеримости**: *«Условие Братства — полная соизмеримость мысли и выражения»* [3, ч. II, VII, 19]. В этом процессе также важен **синтез наименования и глубины вложенного в него понятия**. Наименование произвольное искажает направление мысли, ошибочное — ведет к новым заблуждениям. Люди пытаются часто заменить емкие, объединительные понятия вымышленными. Об этом говорит Учение и неоднократно пишет Елена Ивановна Рерих своим многочисленным корреспондентам: *«Кто лишен синтеза, пусть не прикасается к жизни Мироздания»* [15, с. 477]. Зная и помня о синтезе наименования и понятия, не следует забывать и о том, что сама эволюция или движение создает относительность всех понятий, из которой и происходят противоположения: *«Слово содержит тысячу мыслей. Слишком грубо приписать слову точную выразительность. Только сопоставление понятий может определить качество мышления»*. [10, 241]. В той же книге «Община», в § 245, говорится о том, что люди сужают свои понятия перед неожиданностью: *«Сурово приучайте себя к восприятию противоположных ощущений, к овладению неожиданностью. Все жданно, ибо все осознано»*. Здесь же упоминаются люди несвободные, *«мыслящие из себя и для себя»*. Такой человек и речь перестраивает по-своему, переставляет ударения в словах чужих наречий, вопреки смыслу, филологии, искажая звук. Следует замечать таких людей, ибо они будут лишены сознания эволюции. *«Чуткий человек предпочтет обойтись простыми выражениями, чтобы не разрушить неведомого ему смысла»* [10, 246]. В нашей окружаю-

шей жизни часто слова с делами расходятся, на это много сетуют, однако мало понимается тот факт, что главное лежит гораздо глубже, в сфере мысли. *«Заботиться надо не о произнесенных словах, но о мыслях. В течение одного слова десять мыслей рождаются»* [3, ч. II, V, 9] и *«Слово лишь пыль удара творческой мысли»* [16, 30.05.1922].

Язык символов Востока – краткий и емкий. *«Каждый символ содержит сложное описание свойств материи»* [10, 224]. В книге «Агни Йога», в § 19, речь идет о том, что увенчает мысль не точное знание, а легенда, как образ истинного значения, ибо *«оболочка символа означает мировой знак – как мировой язык, который неминуем в эволюции»*. Поэтому Учение Живой Этики приветствует искателей общего языка, создателей легенд мира. Из общего языка вышли, к общему языку и вернемся. Сокровенным языком Великого Братства является Сензар, и он, по словам Елены Ивановны Рерих, состоит из наиболее ярких определительных, взятых из наречий всех веков и народов [17, с. 221]. Однако в Живой Этике Учитель говорит: *«У нас поверх священного языка есть язык молчания»* [3, ч. II, VII, 16]. *«Великое молчание окружает ухо открытое»* [16, 17.06.1922]. Вселенский, космический язык передается при помощи мысли. *«Сосредоточенность в молчании, – гласит § 139 «Иерархии», – собирает особую энергию, которая в потенциале своем мощнее слов, даже громopodobных. Немногие понимают молчание как часть действия»*. Существуют и молчаливые поручения, и молчаливая молниеносная молитва, когда *«без слов мгновенно человек ставит себя в непрерывность всей цепи в Беспредельность»* [3, ч. III, IV, 1].

Правильно поступали очень древние народы: *«Они во время опасности на мгновение обращались к Небу безмолвно и бездумно. Они открывали сердце свое для принятия Силы Высшей»* [11, 384].

ОБРАЗНОСТЬ ЯЗЫКА, ЛЕКСИЧЕСКОЕ БОГАТСТВО
И КОСМИЧНОСТЬ ЛИТЕРАТУРНЫХ ТЕКСТОВ ЖИВОЙ ЭТИКИ

Истинно, в едином вздохе понимаем пространство.

И никакое слово не передает необъятность.

И никакая мысль не вместит Света.

Озарение, ч. II, VI, 19

Известно, что научные тексты не отличаются образностью, им присущи сухость языка, конкретность, обилие фактического ма-

териала, подробных описаний различных явлений, доказательств, выводов. Учение Живой Этики – не просто научный трактат, это уникальный пример литературных текстов, органично сочетающих в себе науку и поэзию, интеллект и духовность, ритмичную музыку спирального восхождения космической мысли и ее философскую глубину. Все это вместе и составляет их космичность. Они принадлежат Великой Космической Реальности, трудность выражения которой часто заключается в ее несказуемости.

«Вселенная – книга, написанная перстом Божиим, – писал Д.С.Лихачев, – Письменность расшифровывала этот мир знаков. Ощущение значительности и величия мира лежало в основе литературы» [18, с. 235]. Многое роднит Живую Этику с древнерусской литературой, которая, по словам Д.С.Лихачева, до XVII века не знала условных персонажей, имена действующих лиц были исторические, открытый вымысел не допускался, и на ее страницах торжествовала правда. Русский человек в древности воспринимал мир как единое целое, ощущал свое место в этом мире, понимал, что все в нем значительно и полно сокровенного смысла. Он даже дом свой располагал красным углом на восток. Современный человек утратил это понимание и мироощущение. Тексты Учения Живой Этики, обладающие всеохватывающим внутренним единством и космическим взглядом на мир, возвращают нам утраченное восприятие мира и являются тем творческим импульсом, который напрягает потенциал нашего духа, столь необходимый для Космической эволюции. Они полны символов и образов, несущих глубокие и сокровенные понятия, сложных терминов, представляющих интерес, как для науки современной, так и для науки будущего, литературных слов и выражений, значение которых надо осознать во всей полноте или переосмыслить.

Сокровенные понятия заключены в символах Матери Мира и Иерархии Света, в символе огня, чаши, змия, спирали, меча, молота, в Законе Космического Магнита, в словах Культура и Учитель, а также в других символах и образах.

Матерь Мира. *«Символ Женского Начала в новых эпохах»* [3, ч. II, V, 2], ибо встает необходимость показать духовную совершенную сторону женщины. Мистерии древности знали выражение – *«работать с биением сердца Матери Мира»* [3, ч. III, VI, 9].

Сегодня мы должны осознать его и взять на вооружение в нашей повседневной жизни.

Иерархия Света. *«Следует принять Иерархию как эволюционную систему»* [11, 351], на ней стоит все Мироздание. В Учении Живой Этики хорошо показана ведущая созидательная и охранительная роль Иерархии.

Сокровенными являются понятия, заключенные в таких глубоко научных терминах, как **Materia Matrix**, **Materia Lucida** и так называемый **Фохат**.

Materia Matrix. Первичная Материя, не проникающая до земных сфер вследствие зараженности их низших слоев, и лишь Фохат, грануляция ее в виде искр, достигает земной поверхности. Так говорит о Первичной Материи Учение Живой Этики.

Materia Lucida. Материя Светоносная *«между мирами, как нити, протянута»* [10, 42] и *«является сознанием космических лучей. Правы, называя Материю Люциду Матерью Мира <...> Космической Любовью»* [1, 52]. Лишь сознание духовное может воспринять в земной сфере эту Светоносную Материю. Значение ее для новой эволюции неопределимо: *«Питая психическую энергию, Фохат прокладывает путь к дальним мирам, между тем как Материя Люцида тклет укрепление сознания. Одно укрепляет, другое толкает в беспредельную бездну совершенствования»* [1, 144].

«Символ знания духа — цветок» [3, ч. II, III, 14]. Как цветок, знание духа расцветает изнутри, когда приходит срок.

Символ огня. *«Земля — покровительница ветхого мышления, огонь — мятель эволюции»* [1, 121]. Стихия огня, давшая название этой йоге, никогда не обособляется. Огонь как связующий элемент проявляется везде, способствует познанию тончайших энергий, служит проводником в дальние миры. *«Наступает Эра Огня, найдите мужество и разум принять ее»* [2, 10]. Космически глубокие понятия заключены в неологизмах **огнесердие** [19, 183] и **огнеустремленность** [12, 180]. Интересен смысл слова **светоносец** — *«это носитель огня, чуткий служитель эволюции, творец людей»* [2, 722].

Символ чаши. *«Прежде Нашим символом был голубь, теперь же — чаша подвига»* [3, ч. III, 4]. *«Опыт, накопленный в центре “чаши”, будет как бы основанием чувствознания. Каждое разумное наблюдение, сохраненное в Чаше, дает непоколебимое знание»* [1, 156].

Символ [Закон] Космического Магнита. «Связующий элемент жизни есть принцип Магнита. Во всем найдем уявление его мощи беспредельной» [2, 266]. «Символ строительства напряженного Магнита утверждается как великий, вечный закон притяжения» [2, 635]. «Магнит кует проекцию эволюции планеты <...> Он превращает идеи пространства в действие» [3, ч. III, II, 7].

Символ змия. «Символ змия, удерживающего свой хвост, есть круг событий эволюции» [2, 10].

Символ спирали. «Спираль применима к пути восхождения» [2, 10] «По физическому плану спиральное вращение есть основание накопления вещества, но совершенно тем же приемом действует и мысль. От Вершин до хаоса пространство напряжено спиралями сознания. Мысль спирально преобразуется в вещество, наполняя все Мироздание» [4, 646].

Символ меча. «Меч есть жезл героя» [10, 147]. «Меч есть символ очищения духа огнем» [2, 569]. «Прошу заострить мысль, как меч. Учиться можно без конца» [3, ч. III, I, 8]. «Меч космический напрягается сознанием смещения» [2, 687]. «Явление мировых задач – лучшая закалка меча» [1, 113]. «Приказ обозначается символом меча и стрелы» [3, ч. II, III, 14];

Символ молота. «Молот – символ развития новых напряжений» [16, 271]. «Молот духа – лучшее орудие для достижения» [1, 40]; «Кто не ждет внешней помощи, тот знает ценность своего молота» [12, 189].

Образ героя. «Герой тот, кто действует самоотверженно, неуклонно, сознательно и... во имя Общего Блага, тем приближает течение космической эволюции» [10, 147]. В книге «Община» говорится, что не следует считать понятие героя неприложимым к настоящему времени. В нашей современной жизни оно практически забыто, его даже бояться произносить, но это недопустимо, ибо этим «мы презираем себе путь в “страну правды”» [10, 147]. Геройство необходимо в жизни каждого дня, необходимо «бесстрашие перед нескончаемостью работы» [3, ч. II, IV, 6], ибо не для успокоения дается Учение Живой Этики, а «для труда восставшего духа» [3, ч. III, VI, 21]. «Герой несет бережно сосуд, готовый отдать его на созидание мира» [1, 261].

Образ общины. «Община – стоокий страж, община – ураган вестника, община – знамя завоевателя» [10, 183]. «Смысл Общины в едином помысле о развитии мира» [1, 29].

Образ потока. *«Кого пугает шум потока, тот еще не родился в духе»* [1, 36]. *«Течение кармы несетя как поток, и сознание может претворить поток в явленный прекрасный, священный союз»* [11, 25].

Образно и метафористично на страницах Учения Живой Этики пишется **о мысли**: *«Может ли мысль греметь? Теория эха показывает, что мысль, так же как звук, в магнитных волнах будет расти и слово гром мысли (выделено мной. — О.К.) будет не гиперолой»* [1, 8]. *«Не по приказу, не по гармонии, но молнией мысли (выделено мной. — О.К.) соединяются сотрудники»* [1, 101].

Яснозов, ясновидение, яснослышание, ясносознание, яснообоняние, яснопонимание, яснознание — эти термины относятся уже не к разряду символов с аллегорическим смыслом, они устремляют нас к точному, огненному восприятию явлений космического бытия и как раз граничат с тем высоким знанием, которое идет изнутри. К этому разряду относятся и слова **чувствознание, психодуховность, вышнезоркость, неусыпность**.

Важнейшим в Учении Живой Этики является понятие **чувствознания**. Сложный термин, трудно переводимый на иностранные языки. В иностранных изданиях Учения Живой Этики на английском, французском и итальянском языках он переведен как прямое знание. Чувствознание — это знание, основанное на чувствах, на интуиции, складывается из накоплений в прошлых жизнях, хранится в Чаше и пробуждается при напряжении действия психической энергии. *«Осознание озарения можно понять как чувствознание»* [1, 127].

Основополагающим в Учении Живой Этики является **понятие Культуры**, которое в нашей современной жизни понимается плохо, зачастую ошибочно. Согласно Живой Этике, означает оно *«почитание Света»* [11, 173], в которое вложено глубокое уважение к слову и огромная ответственность перед Светом за каждую мысль, которая может либо затемнить, либо очистить пространство. Слагается Культура творческим отношением к тонким энергиям и мышлению, устремленностью в высшие сферы и еще раз ответственностью. Низкое сознание современного человечества не позволяет ему видеть преображение нашей планеты посредством Культуры, осознать все величие Культуры. Оно вообще путается в значении этого слова. Так, в еженедельном интеллектуальном ток-шоу А.Архангельского «Тем временем», на

телеканале «Культура», неоднократно звучало мнение, что культура, к сожалению, не может быть общей, что она многообразна и вообще существует много культур. Учение Живой Этики говорит нам обратное: *«Могут быть многообразия в обычаях, верованиях, языках, но каждое культурное действие будет общим для всего человечества. Такое обобщение Мира есть первая ступень к преобразению всей жизни»* [9, 373]. Под фразой же «каждый народ имеет свою культуру» скрывается не понятие культуры, а обычаи. **Культура общечеловечна, она – in pluribus unum, т.е. едина в множественности, ибо едина устремленность человека к Миру Горнему и едины задачи на этом пути.**

Особое внимание заслуживают уникальные русские слова **подвиг** и **подвижник**. Поистине, глубина слова **подвиг** бездонна, в нем заключено столько понятий:

«Самое практичное действие – это подвиг» [3, ч. II, V, 6]; *«Всякое желание вредно, но стремление к подвигу нужно <...> Подвиг есть осознание необходимости»* [3, ч. II, VII, 16]. *«Подвиг рождается чистыми мыслями»* [3, ч. III, III, 2]; *«Подвиг не есть отказ, но есть вмещение и движение»* [3, ч. III, III, 2]. При этом в Учении указывается, что вмещение есть сознательное понимание. *«Подвиг бывает или сравнительно кратковременным, или моментальным. Усвоение необходимости выразить определенное действие принесено издавна, и как просто жизненный шаг совершается»* [3, ч. II, V, 17]; *«Подвиг безрассуден, ибо творится не по рассуждению, но по чувствознанию»* [9, 575]; *«Гордость духа – ступень к подвигу»* [3, ч. II, XII, 5]; *«Подвиг тонкого сердца утверждается Служением Высшей Иерархии»* [11, 352]. Е.И.Рерих делает очень важное добавление: *«И подвиг возможен лишь при наличии несломимого терпения»* [5, 500]. Но основное его понятие – это деяние во имя Общего Блага: *«Побольше сознания подвига без ожидания личных выгод»* [3, ч. II, VII, 18]. Это лишь малая толика значений этого слова. Вот почему оно практически непереводаемо на иностранные языки, как и производное от него слово **подвижник**. Переводчики, осознавшие их глубокие понятия, так и оставляют их в текстах.

Понятия **подвига** и **ясноподвига** отличны, ибо вспышку подвига остановить можно, но вот огонь ясноподвига нет: *«Пламя ясноподвига может трепетать от космических вихрей, но снять его с головы нельзя»* [3, ч. II, VIII, 10].

Учение Живой Этики раскрывает глубину понятий, заключенных в словах **духотворчество** (это творчество мысли, которая напрягается космическим лучом) и **духоразумение** (принцип, который показывает человеку путь сознания и ведет к следующей, более высокой ступени).

Интересно слово **добро** и его отличие от **доброты**. Они часто взаимозаменяемы, но это неправомерно. *«Добро твори не порывом, а устремлением»* [16, 03.01.1922]. **Добро** в современном мире понимается однобоко, а иногда и совершенно неправильно. Ограниченное сознание приписывает слову добро понятие покорности, бездеятельности, полнейшего смирения, «непротивления злу», но **его основное понятие имеет основу духовную: удержание духовного равновесия и мужество**. *«Человечество в массе своей все еще стоит на таком низком уровне сознания, что добро и эволюция могут утверждаться лишь “тактикой адверза”, – пишет Елена Ивановна в одном из писем. – Нужны величайшие потрясения, катастрофы, преступления и кровавые жертвы, чтобы добро стало, наконец, таким же упорным и воинствующим, как зло. Добро из-за утраты в нем деятельного противодействующего начала стало бездарным почти во всех своих проявлениях. Конечно, добро не может призывать к насилию, но оно обязано защищаться, оно должно уметь бороться и противостоять злу, иначе зло затопит мир <...> Если мы получаем удар судьбы с одной стороны, мы должны найти в себе мужество быть готовым принять его и с другой, именно, не пасть духом и удержаться на пути продвижения»* [20, с. 264]. И если **добро** должно стать синонимом Общего Блага, то слово **доброта** должно быть забыто. Учение Живой Этики говорит нам, что доброта не есть благо. *«Доброта есть суррогат справедливости. Духовная жизнь соизмеряется соизмеримостью. Человек, не отличающийся малое от большого, ничтожное от великого, не может быть духовно развитым»* [10, 67]. Конечно, на каждом плане степень того или иного явления оценивается сознанием человека по уровню его развития. Добро на низшем плане может стать злом на плане высшем и наоборот. Это говорит об относительности всех понятий в мире проявленном, которую создает сама эволюция.

Космическая мысль пульсирует на страницах Живой Этики в кратких и удивительно емких **словосочетаниях**: *точки желания, скала необходимости, истины поток, руда доверия, светильник*

сердца, клинок положительной действительности, пути Необозримости и Неповторяемости, колесо необходимости, учение непреложности, Храм Духоразумения, зовущая формула, монастыризм содержания, бревно самомнения, труба одиночества, сживание сознания (с каким-то новым приобретением), стена неразумия, мгла довольствия, гримаса недовольствия, сумрак невежества, лавочник духа, лохмотья лживой обычности, крылатая дерзновенность;

– **в выражениях, становящихся крылатыми:** «Мост духа дает крылья истины» [3, ч. II, VIII, 7]; «Смотря далеко, близко увидишь» [2, 01.04.1923]; «Приходит знание не скоро, если дух волнуется» [19, 22.02.1921]; «Помни о трудном начале лучших дел» [19, 26.10.1921]; «Опасность есть венец подвига» [1, 159]; «Клевета есть топливо костра подвига» [1, 21]; «Насыщенность трепета возможностей даст ритм работе» [4, 135]; «В понятии потери заключается нечто приобретенное» [10, 39]; «Вера должна равняться точному знанию» [1, 87]; «Верность – качество духа высокого напряжения» [3, ч. III, III, 2]; «Что уснувший дух пожелает, то проснувшийся получит» [1, 113]; «Если враг – тень, то клевета – трубный звук» [1, 270]; «Орлиный глаз нужен не гору распознать, но малую песчинку» [1, 262]; «Считайте случай предначертанием» [16, 05.10.1921]; «Чистые мысли творят у сильных духом сущность явлений жизни» [16, 14.05.1921]; «Всегда путь добра не песнопение, а труд и служение» [16, 10.04.1922]; «Сурово знать лучше, чем умиляться» [16, 01.04.1921]; «Правда Вечности в красоте духа. Дух знает, где красота» [16, 19.09.1922]; «Сужденное дойдет и открытое сердце воспримет» [9, 176]; «Лучшее знание – сердце» [16, 7.07.1921] и другие;

– **в архаизмах,** например в книге «Озарение»: «...не надевая вретница» [3, ч. I, VII, 9]; «У чести узнаете Дома чистого соявление красоте <...> Не возьму ни обола, но воздам десницею сторицею» [3, ч. I, VI, 15]; «Лыком чудным подвязана обувь» [3, ч. I, VI, 1], **в словах:** обитель, лик, око, уловление, уявление, уповать, вопрошать, разуметь, прилеществовать, заповедовать и т.д..

– **в неологизмах:** светоносец, духо-материя, духоразумение, мыслетворчество, духотворчество, добротворчество, психотворчество, психодуховность, огнеустремленность, огнесердие, огнетушение, недреманно, темнодушие, злобедствие, малодумие, стародумы.

При изучении текстов Живой Этики, встает необходимость пересмотреть значения некоторых хорошо известных нам слов.

Так, на страницах «Агни Йоги», в § 52, говорится, что слово *«раскаяние отсутствует в словаре Сензара. Оно заменено <...> выражением разумное сотрудничество»*, а в § 45 указывается, что *«уходящему мышлению»* принадлежит слово *«завоевание»*.

Посвящение, медитация, концентрация — «отсталые понятия», они должны быть выражены в действиях [1, 156].

«Люди испортили значение слова Гармония, — написано в книге «Озарение». — В это слово внесено нечто клерикальное <...> Лучшие без арф заменить это высушенное понятие более энергичным — скажем чуткость Сотрудничества» [3, ч. III, VI, 1].

Покой — *«это понятие изобретено темными»* [1, 268]. *«Породитель покоя может вызвать злейший взрыв, но одна вспышка огня духа в унисон с Космосом может вызвать умиротворение целого народа»* [2, 28].

Поклонение — отжившее понятие. *«Не поклонение, но подражание Учителю. В слове подражание жизненная действительность»* [1, 13]. В книге «Озарение» говорится, что поклонения не существовало в Учении Владыки Будды, существовало знание и личный подвиг: *«Он хотел сделать Учение Свое единственным источником и потому уничтожил личные проявления»* [3, ч. III, I, 3].

В книге «Агни Йога» сказано: *«Пора заменить библейские термины четкими понятиями»*. Так слово **пророчество** звучит ненаучно, лучше сказать **Указ** [1, 24].

Необходимо отличать **возмущение духа от раздражения**.

Это сочетание слов заключает в себе высокое понятие, и в книге «Иерархия» оно стоит рядом со словом **дерзновение**: *«Каждый Махатма начал свое восхождение из гуши народной, лишь дерзнув избрать трудный путь Великой Души. Также рядом с дерзновением он открыл в сердце возмущение духа, ибо как же иначе вспыхнут огни?»* [11, 304].

«Книги, — сказано в «Общине», — не уносят мысль в прошлое, но свидетельствуют лишь опыт будущего» [10, 199]. Тексты Живой Этики, которые обладают огромным богатством лексики русского языка, научных терминов и литературных слов высокого стиля, поэтичных, звучных, кратких, четких и удивительно емких, переносят сознание читателя в будущее, напоминают ему о ценности мысли, звука и слова. Это особенно важно сегодня, ибо состояние современного русского языка — более чем плачевное. Идет уже

не просто обеднение словарного запаса, но происходит инфляция слова, забалтывание высоких понятий, бесстыдство, переходящее из быта в язык, а затем в литературу, кинематограф, театр. В обществе отсутствует понимание того, что вседозволенность не является синонимом свободы, что истинно свободный человек никогда не унижит себя бранью, не будет потакать своей низшей природе. Слова-паразиты и сквернословие — беда нашего современного мира и унижение языка. Между тем § 172 книги «Община» гласит: *«Отмена сквернословия признает ценность звука».*

ЧТЕНИЕ КНИГ УЧЕНИЯ ЖИВОЙ ЭТИКИ – ПРОЦЕСС ОГНЕННЫЙ

Слово произнесенное — это клапан, открывающий выход энергии, заключенной в мысли.

Слово написанное — это выкристаллизованная, отлитая в форму мысль.

Чем выше мысль, тем сильнее ее воздействие на сознание. *«Значение книг в жизни современного человека огромно, — читаем мы в «Гранях Агни Йоги». — Их сила — в огненности, а польза — в близости, или созвучии, с космическими законами. Огни светлые, в книгах заключенные, огни того же порядка в существе человека вызывают, а темные огни порождают такие же. Велик вред неполезных, и велика польза хороших книг: в каждой — или яд, или благо. <...> Чтение книг Учения Живой Этики, насыщенных особою силой кристаллизованного огня, по существу, является процессом огненным. Происходит как бы постоянное соприкосновение проводов в точке контакта, порождающее искры и вспышки огня, который может стать постоянным и ровно горящим, если постоянен и ровен контакт. Когда соответствующие условия соблюдены, чтение становится сияющим, или светоносным...»* [21, 348].

В чтении главное — синтез вмещения. *«Невежество не излечивается перелистыванием книг, но синтезом вмещения».* [10, 193] Вмещение возможно только при медленном чтении и осознании прочитанного. Иногда достаточно прочесть всего лишь абзац, но размышлять над ним весь день. В современном образовании много бед, и одна из них — скоростное чтение. В школах учат читать быстро и снижают отметку, если ученик не укладывается в определенное время. Результат такого обучения — повсеместное невеже-

ство. Люди не умеют вникать в читаемое, они пропускают незнакомые слова, им неинтересно, что они значат, они следят только за сюжетом. Дмитрий Сергеевич Лихачев много писал и говорил на эту тему. *«Надо учиться не скоростному чтению, а медленному чтению, — говорил он в одном из интервью. — Пропагандистом медленного чтения был академик Щерба. Мы с ним за год успевали прочесть только несколько строк из “Медного всадника”. Каждое слово представлялось нам как остров, который нам надо было открыть и описать со всех сторон»* [18, с. 281]. Каждое слово Учения Живой Этики — это непознанный материк, который ждет своих открывателей и исследователей.

«СПЕШИ, НЕ ОГЛЯДЫВАЯСЬ»

Умейте внести Учение в каждую мысль

Агни Йога, 98

Вся Природа является ареной борьбы, упорной, мужественной, бесстрашной.

Йоге нельзя отводить часы ленивого досуга. Агни Йога — это, прежде всего, Йога Жизни, Живая Этика в действии. Слово Живой Этики — это зовущее слово. Оно выводит из неподвижности, побуждает к действиям. Действия должны отвечать направлению эволюции. Устремленное сознание никогда не оглядывается. Учение Живой Этики называют также **древней Книгой Дерзания**. Слово это исчезает из современного лексикона. Если его и произносятся, то с известной долей иронии. *«Дерзновение обычно незамечается людьми, ибо в природе своей оно необычно. Необычность является судорогой для сердец. Где же ты, превозмогший? Где же ты, обративший судорогу в прыжок к свету? Услышь, дерзновенный! В темноте ночи Подойду благословить обувь твою и Осыплю искрами света изголовшее твое, ибо сон дерзновенного подобен затиханию лютни, когда все семь струн полны тайны; сон дерзновенного подобен затиханию перед вихрем, перед которым недвижны даже тончайшие стебли <...> Лучшую песнь поем дерзновению»* [1, 10]. Следовательно, мы должны не только читать и размышлять над книгами Живой Этики, но утверждать Учение в каждом дне своей жизни, в каждой мысли, четко создавая мыслеформу будущего Нового Мира в каждом слове, зная и помня всегда о Надземном, ибо *«не для себя*

мы мыслим, но для неведомых наследников» [15, с. 480]. Елена Ивановна Рерих отмечала, что «при больших научных завоеваниях люди сильно отстали в познании надземных заданий» [15, с. 480]. И книга «Община» обращает на это наше внимание: «Научиться углубить и вознести мысль о будущем — значит занять в нем место, которое будет расти вместе с сознанием» [10, 83].

В XXI веке мы должны мыслить лишь в новых формах, ставить себе задачи с конкретным решением вопросов жизни и считать день потерянным, если не осмыслен и не приближен Новый Мир.

Литература

1. Учение Живой Этики. Агни Йога.
2. Учение Живой Этики. Беспредельность.
3. Учение Живой Этики. Листы Сада Мории. Книга вторая. Озарение.
4. Учение Живой Этики Мир Огненный.
5. Рерих Е.И. Письма. Т. 9. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2009.
6. Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2007.
7. Грани Агни Йоги. 1958 г. Новосибирск: Алгим, 2007.
8. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Т. 1. Кн. 2. М.: Сиринь, 1993.
9. Учение Живой Этики. Надземное.
10. Учение Живой Этики. Община.
11. Учение Живой Этики. Иерархия.
12. Шопенгауэр А. «Афоризмы житейской мудрости». СПб.: «Азбука», Книжный Клуб «Терра», 1997.
13. Учение Живой Этики. Братство.
14. Шапошникова Л.В. Град Светлый. М.: МЦР, Мастер-Банк, 1998.
15. Рерих Е.И. Письма. Т. 6. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2006.
16. Учение Живой Этики. Листы Сада Мории. Книга первая. Зов.
17. Рерих Е.И. Письма. Т. 5. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2003.
18. Лихачев Д.С. Избранное. М.: РИК, 2006.
19. Учение Живой Этики. Сердце.
20. Рерих Е.И. Письма. Т. 7. М.: МЦР, Благотворительный Фонд им. Е.И.Рерих, Мастер-Банк, 2007.
21. Грани Агни Йоги. 1955 г. Новосибирск: Алгим, 2010.

О.А.ЛАВРЕНОВА,

*доктор философских наук, ведущий научный сотрудник
Российского института культурного
и природного наследия имени Д.С.Лихачева,
ответственный секретарь журнала МЦР «Культура и время»,
Москва*

МЕТАФОРЫ В ЖИВОЙ ЭТИКЕ КАК ФОРМА ВЫРАЖЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ИДЕЙ КОСМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Живая Этика — философская система, обладающая своим образно-символьным языком, одно из свойств которого — метафоричность. Зачастую именно оно оказывается для представителей современной науки непреодолимым препятствием, не позволяющим понять и использовать знания, содержащиеся в текстах Живой Этики. Мы не замечаем, что даже научные разработки по Живой Этике создаются с использованием метафорического языка, который иногда без расшифровки и соответствующего анализа также препятствует их адекватному восприятию научным сообществом. В то же время ряд философов высказывает скептическое отношение к традиционным познавательным возможностям человека и признает метафору единственно возможной формой выражения истины.

В докладе я попытаюсь показать, что метафоры в Живой Этике являются не столько особенностью языка, сколько дополнительной понятийно-образной системой, сообразующейся с импульсом космической эволюции и позволяющей донести до читателя основные положения философии реального космоса и даже особенности самой космической реальности как таковой. В Живой Этике используются как метафоры, базирующиеся на архетипах, фундаментальных для большинства культур, так и новые метафоры, позволяющие по-новому взглянуть на уже, казалось бы, известные феномены и явления.

Метафора — феномен культуры, своеобразная «лакмусовая бумага» для базовых образов и, собственно, ментальности культуры. Она же — один из инструментов познания действительности, наименования объектов, создания художественных образов и порождения новых значений.

Теория метафоры развивается со времен Аристотеля до наших дней, все ее внутренние флуктуации условно можно разделить на два типа. Первый — теории сравнения, которые все метафорические высказывания генетически возводят к сравнению двух или более объектов, сходных или не очень. Второй — теории семантического воздействия, постулирующие, *«что метафора связана с вербальной оппозицией или взаимодействием двух семантических смыслов — а именно, метафорически употребленного выражения и окружающего буквального контекста»* [1].

По определению Х.Ортега-и-Гассета, *«метафора удлинит “руку” интеллекта; ее роль в логике может быть уподоблена удочке или винтовке. Из этого, впрочем, не следует, что она раздвигает границы мыслимого. Отнюдь нет. Она лишь обеспечивает доступ к тому, что смутно виднеется на его дальних рубежах. Без метафоры на нашем ментальном горизонте образовалась бы целинная зона, формально подпадающая под юрисдикцию нашей мысли, но фактически неосвоенная и невозделанная»* [2, с. 72]. Х.Ортега-и-Гассет также считал, что метафора — это не только способ описать объекты высокой степени абстракции, но и способ сокрыть их, поскольку метафора отчасти укоренена в духе «табу». Сокрытие и разоблачение реальности — основные функции метафоры, из которых, безусловно, для исследователей культуры интереснее вторая.

В рамках когнитивной теории, определяющей метафору как инструмент понимания мира, принято считать, что метафоры, по определению С.С.Гусева, *«наглядно выражают для всех носителей данной культуры основные ценностные установки и ориентации общества»* [3, с. 219]. О духовном значении символа много написано о П.Флоренским и другими философами. Метафоры же выступают также *«как средства представления символов в культурном сознании»* [4]. Дж.Лакофф и М.Джонсон развили эту мысль, утверждая, что метафора не ограничивается лишь сферой языка, что процессы мышления человека и понятийная система в целом в значительной степени метафоричны и метафорическая структу-

ра основных понятий во многом определяет наиболее фундаментальные культурные ценности [5].

С точки зрения философии культуры важна одна из теорий, описывающая процесс метафоризации как биполярное взаимодействие двух структур знаний – когнитивной структуры «источника» (source domain) и когнитивной структуры «цели» (target domain) [6]. В результате такой проекции цель становится более понятной, или понятийно организованной так, чтобы быть доступной заданному кодами и рамками определенной культуры сознанию, в этом и состоит сущность когнитивного потенциала метафоры.

Особое значение в философском познании имеют онтологические метафоры, поскольку именно философам часто приходится описывать или конструировать невидимые и неосязаемые, божественные, ментальные миры, а слова для описания и конструирования переносятся из словаря, описывающего видимый, осязаемый, материальный мир. Онтологическая функция метафоры основывается, прежде всего, на процессе конструирования реальности, выражаемой в метафоре.

В Живой Этике встречаются как простые, так и развернутые метафоры, несущие в основном онтологическую функцию. В случае *онтологической или структурной метафоры* одно понятие структурно-метафорически упорядочивается в терминах другого. Последние предполагают наличие нескольких главных и нескольких вспомогательных субъектов метафоры: одно, базовое, соотнесение понятий обрастает в таких метафорах рядом частных соответствий, иллюстрирующих компоненты или детали общего. Например, метафора «мир как здание» порождает целую систему вспомогательных метафор (строительство, ступени, краеугольный камень, иерархическая лестница и т.д.).

Поль Рикер пишет, что *«яркость метафор заключается в их способности “показывать” смысл, который они выражают. Здесь предлагается своего рода изобразительное измерение, которое может быть названо **изобразительной функцией** метафорического значения»* [7, с. 417, 444]. Центральная метафора Живой Этики, которая обладает не только онтологической, но и яркой изобразительной функцией, – **«космическая и психическая энергия есть огонь»**. Представление мира высших энергий как мира огненно-

го — одна из самых ярких метафор, которая позволяет земному сознанию заглянуть за горизонт возможностей его ограниченного восприятия, в одном емком образе раскрыть свойства этого мира — творчество [8], подвижность, светоносность, созидательный и разрушительный потенциал (последний актуализируется при неумелом использовании высших энергий), способность очищать и опалить. Мы видим по разным контекстам упоминания огня в текстах Живой Этики, что, также как и земной огонь, космическая и психическая энергия неисчерпаемая [9], живая [10] и жизнедающая.

Символика огня издревле имеет глубинное значение, поскольку и в теистических, и в пантеистических традициях огонь есть метафора для описания Бога или божественной силы. В Библии Яхве — огонь рождающий и огонь пожигающий, в ведической традиции изначальное пространство представляет собой океан огня. Огонь в Живой Этике имеет много свойств и градаций — от подземного огня и чадающего огня страсти до высших огней материи люциды и материи матрикс, тем самым показано все многообразие мира, в котором все движется различными формами энергий. Еще один аспект этой метафоры — как мы знаем, в истории человечества во многих древнейших традициях культурный герой рассматривается как «приносящий огонь», тем самым облегчается понимание роли вестников и героев, несущих миру свет нового знания из первоисточника — высших миров высшего состояния материи, которое для земного сознания есть огонь и свет. Мир Высший тем самым характеризуется как Мир Огненный.

Символ огня, один из архетипических онтологических символов мировой культуры, в текстах Живой Этики выявляет структурные и концептуализирующие пространства ассоциаций, связанных с данным образом, использующихся фактически для облегчения понимания космической реальности как многоуровневой энергетической системы, что в принципе достаточно сложно сделать на логическом уровне, но вполне доступно на образном и метафорическом.

Создание яркого метафорического образа основано на своеобразном контрасте, на использовании концептуального сходства между внешне несхожими предметами и явлениями. Чем эти явления дальше друг от друга, тем неожиданней их сопоставле-

ние, там ярче и интереснее проявляющийся через метафору образ. Именно напряжения и противоречия, возникающие в таком сопоставлении, «семантический вызов», или, пользуясь выражением Ж.Козна, «*семантическая дерзость*», рождают метафорический смысл как таковой, который есть «*не сама семантическая коллизия, а некоторое новое согласование, возникающее в ответ на вызов*» [11, с. 438].

Границы и структура возникающего образа могут варьироваться от слова или словосочетания до композиции художественного произведения, от отдельной авторской фразы до полифонии отдельного явления, представляющего собой всю информацию о данном объекте в рамках отдельной культуры.

В Живой Этике один из примеров таких ярких и емких образов создает метафора, применяемая к сознанию, структурирующая цель по образцу источника и позволяющая не только по-новому познавать этот феномен, но и при принятии этой метафоры трансформировать отдельно взятое личное сознание. Описание сознания в западной философии со времен античности базировалось в основном на двух великих метафорах — «*tabula rasa*» и «*сосуд сознания*». Говоря об эволюции сознания как о расширении, Живая Этика привносит в онтологию *сознания* новую метафору — расширяющейся до *бесконечности сферы*, способной охватить Вселенную. Подобное допущение указывает путь к новому космическому сознанию для каждой личности. Более того, можно предположить, что две предыдущие метафоры соответствовали породившим их этапам эволюции человечества, а новая метафора сознания создана в соответствии с новым витком космической эволюции, приводящим человечество к осмыслению себя неотъемлемой частью Вселенной, и превращающим человека «*из объекта в субъект эволюции*» [12, с. 57].

Многочисленны в Живой Этике метафоры, с помощью которых раскрывается суть духа, структурируется это чрезвычайно сложное понятие. Перечислим некоторые из них. Дух как *огонь* [13], что роднит его с центральным понятием Живой Этики, понятием космической энергии, показывая их единичность, а также неограниченную способность нового зарождения (зажжения новых огней) без убывания свойств первоначального импульса. Так от одной свечи может быть зажжено неограниченное количество

огней. Дух как *творец*, поскольку Живая Этика неоднократно упоминает творчество духа [14]. Дух как *росток*, развивающийся из зерна [15], в котором заложено все, весь потенциал, как в точке до Большого Взрыва сконцентрирована Вселенная. Дух как *магнит* [16], обладающий силой привлекать к себе сродственные элементы из пространства. Дух как *меч* [17], с одной стороны, способный поражать врагов, с другой – традиционно являющийся символом богоданной власти (Король Артур, Жанна д'Арк и другие культурные герои владели мечом, обретенным чудесным образом). Дух как *мост* [18], соединяющий мир дольний и мир горний. Дух как *вместилище* [19], обладающее практически неограниченным охватом, ибо говорится о возможности вмещения равно как Вселенной, так и противоположностей обыденной жизни, и как *сокровищница*, в которой неуничтожимо хранятся все накопления [20]. Дух как храм, который в земном мире и конечной форме концентрирует в себе бесконечность Космоса. Это тот случай, когда одно понятие структурируется множеством метафор, причем «когда концепт структурируется более чем одной метафорой, различные метафорические структуры обычно сочетаются друг с другом» [21, с. 119], раскрывая разные аспекты понятия. Часть из этих метафорических проекций может объединить категория «творческой силы», заключенная в понятиях огня, творчества, магнита, меча, часть – категория «объединительной силы», заключенная в понятиях магнита, моста и вместилища. По сути, расшифровывать эти метафоры, перевести их на строгий язык науки можно словами Л.В. Шапошниковой, которая пишет о том, что «*дух по своей природе – тонкоматериальная и высоковибрационная энергетика. Он занимает в мироздании главенствующее положение, выступая в качестве основы космического творчества. Дух как тонкоматериальная энергия в процессе эволюции одухотворяет материю, создавая более высокие ее формы*» [12, с. 54].

Не меньше метафор имеет в Живой Этике понятие сердца. Многие из них по вполне понятным причинам те же, что характеризуют дух. Поэтому стоит особое внимание обратить на одну из тех, которая не пересекается с другими основополагающими понятиями, а именно метафору *сердце как солнце* [22], которая также идет из глубокой древности. Она структурирует понимание сердца как центра системы, определяющего существование всех осталь-

ных ее элементов и радирующее свой свет и энергию равно как в пределах системы, так и далеко за ее пределы, поскольку свет солнца виден и в других солнечных системах, и в других галактиках. И когда умирает звезда, ее свет еще долго распространяется радиально по Вселенной. Чем ярче был свет человеческого сердца, тем дольше мы ощущаем его радирующий импульс в пространстве культуры. В понимании этой метафоры имеет немаловажное значение центральная метафора христианского мира — «Христос как солнце», которая позволяет говорить о другом случае согласованности двух метафор, которая также есть *«нечто большее, чем простое структурирование в терминах многомерных геиштальтов»* [21, с. 119]. В данном случае идет речь о том, что *«при обсуждении одного понятия мы используем другие понятия, которые сами понимаются в терминах метафоры»* [21, с. 130], и это приводит к дальнейшему пересечению их смысловых полей. Вполне однозначно метафора «сердце—солнце» в сознании западного человека приводит к новой метафоре «сердце как Христос», который есть «путь, истина и жизнь», что вполне согласуется с дальнейшим раскрытием на страницах Живой Этики роли сердца в духовном мире человека, сердца как места, *«откуда идет к нам не только энергетика, но и нужная нам познавательная информация»* [12, с. 50], сердца как средоточия, перекрестка, *«где сходятся дух и материя, небесное и земное, инобытие и наш мир»* [12, с. 50] и как вестника этого иного мира в нашем скорбном мире, — как Христа.

До сих пор мы говорили об онтологических метафорах. Если же одна система организуется по образцу другой системы и метафора организует систему концептов в отношении друг к другу, то речь идет об *ориентационной метафоре*. В большинстве случаев собственно ориентационные метафоры делают, казалось бы, абстрактное понятие пространственным, поскольку строятся по аналогии с восприятием пространства.

В Живой Этике широко используется метафора духовной эволюции как восхождения, что, соответственно, связано с одной из древнейших метафор индоевропейской культуры, основанной на биполярности «верх—низ», где верх ассоциируется с Благом и Высшим миром. Ф.Уилрайт объясняет природу этой метафоры следующим образом: *«Все люди подвержены физическому закону тяготения, и поэтому идти вверх обычно более трудно, чем вниз; это*

делает естественную ассоциацию идеи восхождения вверх с идеей достижения, а также ассоциацию различных образов, коннотирующих высоту или подъем, с идеей превосходства, а нередко и привилегированного положения и власти <...> Различные образы, связанные в опыте с идеей «верха», такие как стрела, пущенная в воздух, звезда, гора, каменный столп, растущее дерево, величественная цитадель, стали означать (каковы бы ни были другие значения, которые могут быть приписаны тому или другому из соответствующих выражений) нечто, достойное возжелания, предмет устремления, то есть в некотором смысле Благо» [23, с. 98]. В Живой Этике эта метафора обретает новый смысл, поскольку в ней выражается идея структуры мироздания как многоуровневой энергетической системы, которая имеет множество градаций материи, от грубой и плотной, которая соответствует «низу», до высшей, огненной, которая соответствует «верху». И восхождение имеет множество ступеней, соответствующих полноте освоения градаций этих миров расширяющимся (эволюционирующим) сознанием. Если отвлечься от собственно текстов и обратиться к картинам Н.К.Рериха, которые представляют собой философию Живой Этики в красках, то наиболее ярким воплощением этой метафоры будет полотно «Христос в пустыне» (1933), экспонирующееся в Центре-Музее им. Н.К.Рериха. Фигура Христа здесь изображена на фоне горных вершин и как бы сливается с ними воедино, а в ущелье, «внизу» — камни сложились в виде некой темной, косой сущности, противопоставленной Высокому духу.

Рассмотренные примеры метафор выявляют как структурные, так и концептуализирующие пространства мысленных ассоциаций, связанных с данными образами и выраженных в языковой форме [24, с. 33]. Более того, в данном случае метафора сливается с реальностью, как и в случае целого ряда культурных феноменов, имеющих метафорическую природу. Отсюда возникает и трансляция метафор во вторичные описания, которые возникают на основе текстов Живой Этики. По определению С.И.Каспэ, которое представляется нам весьма точным, «*метафора и есть реальность; реальность и есть метафора; или, точнее, наличествует целый класс явлений, применительно к которым различение реальности и тропа не может быть произведено, поскольку составляющий суть последнего “перенос значения” представляет собой в данном случае*

не однонаправленный разовый процесс, но замкнутый на себя цикл. Ни начальная, ни конечная точки этого движения смысла не поддаются обнаружению – такие метафоры функционируют как нерасчленимые, базовые, имманентные человеческому мышлению способы символической организации реальности» [25, с. 21].

Метафоры, на которых строится текст Живой Этики, согласно когнитивной теории, открывают эпистемологический доступ для постижения космической реальности в ее постоянном развертывании, космической эволюции как таковой, сердца, как связующего элемента между микрокосмом и Макрокосмом, безграничной познавательной возможности человеческого сознания и проч. Метафора позволяет проникнуть в глубинные структуры реальности, в данном случае – космической реальности, создает множество смысловых коннотаций, в результате которых происходит передача непередаваемой информации, составляющей основу философии космической реальности и ее эволюционных импульсов.

Литература

1. *Серль Дж. Р.* Метафора // Теория метафоры. Пер. Н. В. Перцова. М.: Прогресс, 1990.
2. *Ортега-и-Гассет Х.* Две великие метафоры // Теория метафоры. М., 1990.
3. *Гусев С. С.* Смысл возможного. Коннотационная семантика. СПб., 2002.
4. *Порус В.* Метафора и рациональность. Электронный ресурс: <http://kogni.narod.ru/porus.htm>
5. *Лакофф Дж., Джонсон М.* Метафоры, которыми мы живем // Теория метафоры. М.: Прогресс, 1990.
6. С.м.: *Lakoff G.* The Invariance Hypothesis: Is Abstract Reason Based on Image Schemata? // Cognitive Linguistics. 1990. Vol. 1 [1]; *Turner M.* Aspects of the Invariance Hypothesis // Cognitive Linguistics. 1990. Vol. 1 [2]; *Баранов А. Н.* Предисловие редактора // *Лакофф Дж., Джонсон М.* Метафоры, которыми мы живем. М.: URSS, 2008. С. 9. *Будаев Э. В.* Становление когнитивной теории метафоры / Лингвокультурология. Вып. 1. Екатеринбург, 2007. С. 16–32.
7. *Рикер П.* Метафорический процесс как познание, воображение и ощущение // Теория метафоры. М.: Прогресс, 1990.
8. Учение Живой Этики. Беспредельность, 253, 307, 317, 813.
9. Учение Живой Этики. Мир Огненный, 1, 232.
10. Учение Живой Этики. Сердце.
11. *Рикер П.* Живая метафора // Теория метафоры. М.: Прогресс, 1990.

12. Шапошникова Л.В. Философия космической реальности // Листы Сада Мории. Кн. 1. Зов. М.: МЦР, 2003.
13. Учение Живой Этики. Агни Йога, 309, 319, 640, 660; Учение Живой Этики. Беспредельность, 28, 173, 178, 271, 476, 584, 644, 689; Учение Живой Этики. Иерархия, 72 и др.
14. Учение Живой Этики. Агни Йога, 665; Учение Живой Этики. Беспредельность, 46, 137, 145, 254, 298 и др.
15. Учение Живой Этики. Беспредельность, 211, 328, 329, 330, 386, 420, 515, 738 и др.
16. Учение Живой Этики. Беспредельность, 349, 434, 686, 866; Мир Огненный, I, 231; Мир Огненный, II, 57, 58 и др.
17. Учение Живой Этики. Беспредельность, 572, 573; Мир Огненный, III, 191, 193, 276.
18. Учение Живой Этики. Мир Огненный, III, 203.
19. Учение Живой Этики. Беспредельность, 26, 593; Аум, 209.
20. Учение Живой Этики. Беспредельность, 439, 622, 887.
21. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. М.: URSS, 2008. С. 119.
22. Учение Живой Этики. Сердце, 62; Учение Живой Этики. Мир Огненный, III, 91, 287, 417.
23. Уилрайт Ф. Метафора и реальность // Теория метафоры. М.: Прогресс, 1990.
24. Кубрякова Е.С. Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Наука, 1997.
25. Каспэ С.И. Центры и иерархии: пространственные метафоры власти и западная политическая форма. М.: Московская школа политических исследований, 2007.

Ю.В.ПАТЛАНЬ,

*заведующая сектором отдела архивов Национального центра
народной культуры «Музей Ивана Гончара»,
Киев, Украина*

**СТРУКТУРНО-СИМВОЛИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО
КНИГИ СТИХОВ Н.К.РЕРИХА «ЦВЕТЫ МОРИИ»
И КНИГ УЧЕНИЯ ЖИВОЙ ЭТИКИ
«ЛИСТЫ САДА МОРИИ»**

Чудеса Учителя растут.

Посреди сада любви растут озарения духа.

*...Но Умножу силы дочери Моей, ибо она идет
в Сад Мой.*

...Когда иду в сад прекрасный, не боюсь тягости.

Листы Сада Мории. Зов. 6 апреля 1923 г.

Книга Н.К.Рериха «Цветы Мории» вышла в берлинском издательстве «Слово» в 1921 г., 90 лет назад. Гонорар за ее издание был перечислен в пользу голодающих в России в 1929 г. «Цветы Мории» были переизданы в Америке под другим заглавием – «Flame in Chalice by Nicholas Roerich. Translated by Mary Siegrist» [1]. С журнальных публикаций стихотворений и отдельных «Листов дневника» началось возвращение литературного наследия Рериха на его родину. И хотя стихотворения Рериха вызывают очень большой интерес и воспроизводятся, возможно, наиболее широко из всего литературного наследия Н.К.Рериха (только в советское время, с 1974 по 1992 г., нам известно 6 книжных переизданий; очевидно, что затем их стало много больше), записана даже аудиокнига «Цветы Мории», которая, как и первое издание 1921 г., доступна в интернете. Еще в 1920-е гг. композитор В.Завадский написал симфоническую сюиту на темы стихов Н.К.Рериха. Однако нам не удалось обнаружить современных исследований текста книги «Цветы Мории» в его неразрывной связи с книгами Учения Живой Этики, хотя изучение стихотворений Рериха давно входит в программу филологических специальностей.

Впервые довольно тщательный анализ структуры «Цветов Мории» дал Павел Беликов, отметив автобиографичность и связь поэзии как с духовной биографией Рерихов, так и с книгами Живой Этики «Листы сада Мории» («Зов» и «Озарение»): общий зачин, обращенный к России, дату «1920», которой заканчивается текст «Цветов Мории» (несмотря на то, что в книгу включены стихотворения и 1921 г.), которая, по мнению П.Беликова, точно указывает на год начала записи книг Живой Этики [3].

Еще в 1997 г. по поэзии Рериха была защищена кандидатская диссертация О.Г.Шостак [17]. В целом ряде современных статей вслед за П.Ф.Беликовым [2; 3] вновь и вновь отмечено родство или же влияние на идеостиль Рериха поэтики стихотворений Тагора («Садовник», «Гитанджали», «Лунный серп») и философии Индии [4; 5; 6]. Однако в большинстве учебников и пособий по литературе Серебряного века книга Рериха до сих пор упомянута лишь вскользь, а о стихах сказано только, что это «белые стихи» или же «верлибр», отмечается родство со стихотворениями А.Ремизова и В.Иванова, а также часто приводится цитата из письма Н.К.Рериха В.Шибяеву: «*Публика совершенно не понимает "Цветы Мории", но все-таки чувствует, что есть какое-то внутреннее значение*» [3]. И, таким образом, это указание самого Рериха на непонимание «Цветов Мории» подчеркивается публикаторами и транслируется до сих пор, спустя 90 лет после выхода книги.

Наше внимание привлек заголовочный комплекс книги, в частности понятия «сада», «листьев», «цветов». Специалисты отмечают интересную особенность поэзии Рериха — явление стихотворного переноса в конце строки, причем «*в стихотворениях Рериха почти во всех случаях конечная строка равна заглавию стихотворения. Таким образом, финальные слова оказываются в трижды сильной позиции: как конец стихотворения; как конец стихотворения, отмеченный анжамбеманом¹; как конец стихотворения, отмеченный анжамбеманом и совпадающий с заглавием стихотворного текста*» [7]. С другой стороны, отмечая ту же особенность — смысловой круг, образованный заглавием стихотворения и его последней строкой, другой исследователь И.В.Кравцова пишет:

¹ Enjambement (фр. — перенос) — несовпадение синтаксического и ритмического членения стихового отрезка с вытекающим отсюда разрывом синтаксического ряда и перенесением части его в следующий ритмический отрезок. — *Прим. ред.*

«Пояснить непонятное в тексте помогает то, что понятно само по себе. <...> У Н.Рериха такими понятными частями текста как раз и являются заголовок и последняя строка» [6].

И здесь внимательного читателя книги Рериха и подстерегает неразрешенная в самой книге загадка. Заглавие книги стихотворений отнюдь не является более понятным, чем отдельные стихотворения, составляющие ее. Более того, нигде в тексте «Цветов Мории» не объясняется ее заглавие, не встречается имя Мории¹. Однако оно присутствует в схожих заглавиях двух первых книг Живой Этики: «Цветы Мории» (1921) и «Листы Сада М. / Листы Сада Мории» (1924, 1925). Здесь крайне важно, что понятие «Цветы Мории» отсутствует в тексте книги Рериха. Неким намеком на разгадку могут служить лишь строки:

Никто не знает, где
оставил хозяин знаки свои.
Вернее всего, они – на столбах
у дороги. Или в цветах (Священные знаки, 1915) [10, с.14],

и затем:

В светлом саду живет благая
Лакшми. <...> Ты
расцветила землю садами. Ты –
красоту возлюбившая (Лакшми-Победительница, 1909)
[10, с. 102–103],

то есть указание на происхождение «цветов» как «священных знаков» некоей благой, даже божественной сущности, данных ею людям. И далее в «Озарении»: «Как лепестки роз, сыплется знаки, ибо время близко» [15, с. 25].

Таким образом, речь может идти о еще одном смысловом переносе, так свойственном Рериху, на котором с особой силой

¹ Необходимо отметить, что для русского читателя того времени близок и понятен был символ «горы Мория» или «горы Мории» – священной жертвенной горы трех религий (иудаизма, христианства, ислама). И эта символика также отражена в текстах двух первых книг Учения Живой Этики, но это уже тема другого исследования. – *Прим. авт.*

удерживается внимание читателя. Но это перенос-тождество не заглавия и концовки стихотворного текста, а заглавия поэтической книги Николая Константиновича и заглавий последующих по времени книг Живой Этики. Таким образом, в круг структурно-символического единства заключены три текста, объединенные одним Источником – благим Садовником «сада светлого», «сада прекрасного», что подчеркивается уже на уровне однотипных и содержащих одно и то же имя заглавий.

А понятие «цветы Мории», ставшее заголовком книги стихов Рериха, появляется в книге Учения Живой Этики «Зов»:

любовь устремится
потокотом сверкающим, являя чудеса цветов М.: [14, с. 25],

а запись от 25 декабря 1920 г. накрепко увязывает между собой понятия «цветы Мории» и «Мои листья»:

Цветы М.: непригодны для многих садов, но они
цветут даже на льдинах.
Как целебные травы, Мои листья помогут многим
ранам [14, с. 47].

В свою очередь, понятие «Мои листья» созвучит и указывает на структурные взаимосвязи текста Живой Этики не только с поэзией Рериха, но и с несколько необычным жанрообразующим заглавием его дневниковых текстов – «Листы дневника» [9]. Причем в тексте книги «Листы Сада Мории. Зов» объяснено и важнейшее различие между «цветами» и «листами сада Мории»: «Сужденное не случайно, и листья уппадают во времени» [14, с. 7]; «Знай корни и плоды, и отдай другим листья, они сменяются каждый год» [14, с. 43]; «Листы растут каждый день, цветы лишь к сроку» [14, с. 83]; «Каждое дерево в радости одевается цветами, но сбрасывая листья, оно не грустит, зная о весне. Опять в битве отвлеклись цветами, но человечеству далеко до цветов» [14, с. 77]¹. Таким образом, листья–листья действительно связаны с понятием «дня», «дневника»,

¹ Ср. стихотворение «Вижу я!» (1916) из книги стихов «Цветы Мории»: «Окончена первая битва. <...> Мой дух был бодр и покоен. / Но в битве я, мальчик, заметил, / что блеском цветов ты отвлекся. / <...> Теперь насладимся цветами» [10, с. 99].

«ежедневных записей», переменчивости и обновления. Можно видеть здесь и указание на срок появления «Цветов Мории», как текста-предвестника Живой Этики. Тогда становятся понятными знаменитые зачины «Зова»:

В Новую Россию Моя первая весть.

Ты, давший Ашрам,
Ты, давшая две жизни, —
возвестите [14, с.7]

и поэмы «Ловцу, входящему в лес»:

Дал ли Рерих из России
— примите.
Дал ли Аллал-Минг-
Шри-Ишвара из Тибета
— примите.

Я — с ним» [10, с. 111].

На их соотнесенность также впервые указал П.Беликов [3], говоря о том, что изучающие Учение Живой Этики напрасно оставляют без внимания «Цветы Мории». Спустя много лет нужно подчеркивать обратное: полное понимание текста книги стихов Н.К.Рериха совершенно невозможно без знания текстов Учения, так как именно «Цветы Мории» и могли быть первой вестью о нем для России, что подтверждается обращением «счастливый ловец» в «Зове» [14, с. 48], соответствующим концовке «*Радуйся! Радуйся! ловец трижды позванный*» из «Цветов Мории» [10, с. 121]

Заглавия, сочетающие слова «цветы» или «листья» (листья) с именем духовного учителя, давшего тексты, указывают не только на неразрывную связь «Цветов Мории» и первых книг «Учения Живой Этики», но и на ряд глубоких литературных традиций Запада и Востока. Для более точного понимания жанровой и смысловой специфики как книги Рериха, так и книг Учения, их символики необходимо знания по исторической поэтике, тогда ассоциативный ряд заглавий произведений со схожей семантикой и функциями текста может быть легко выстроен. Это «Луг духовный» (ср. сбор-

ник литературно-критических статей А.Белого «Луг зеленый»), «Цветник Девы Марии», «Цветочки Св. Франциска Ассизского», «Сад божественных песней» Г.С.Сковороды, «Цветы Мории» и «Листки дневника» Н.К.Рериха в европейской традиции; «Листы Сада Мории» и «Садовник» Р.Тагора — в индийской. Как видно, все эти произведения принадлежат к жанрам стихотворений или миниатюр, раскрывающих житие, деяния, поучения святого или духовного учителя, который их дал или которому традиция приписывает совокупность кратких случаев-притч и афоризмов, иногда молитв (как, например, «Цветник Девы Марии»), иногда даже схожее название может указывать на книгу детских стихов («Детский цветник стихов» Р.-Л.Стивенсона), кстати, в переводах крупнейших поэтов и теоретиков русского символизма [11].

Интересно, что при жизни Рериха «Цветочки Св. Франциска Ассизского» были первый и единственный раз полностью изданы в России в 1913 г. [16], а «Садовник. Лирика любви и жизни» любимого Рерихами Тагора издавался в Москве трижды (1914, 1919, 1924 г.). А в 1925 году в кооперативном издательстве «Новая жизнь» (Москва) вышел сборник стихотворений Тагора под заглавием «Цветы моего сада. Садовник. Гитанджали» [13]. Сравним: у Тагора: *«Повели — и я соберу плоды мои и принесу на двор твой полными корзинами, хотя иные плоды потеряны, а иные не созрели. <...> Сад произрастил плоды свои, и в томительный час вечера, при свете заходящего солнца, слышится зов из твоего жилища на берегу»* [13; с. 3]; Учение Живой Этики. Зов: *«Но как опавшие плоды отбираем в корзину, так законченные мысли уносятся»* [14, с. 84]; *«Владыко, почему не доверишь мне собрать все плоды сада Твоего? Но где же корзины твои?»* [14, с. 95]; в «Озарении»: *«Как садовник допускает сад покрыться бутонами, мрак бурьяна изгоняя, так и Мы следим за движением рук избранных»* [15, с. 34].

Возможно, именно из-за явного указания в заглавии на структурно-символические тождества и связи, подобные показанным выше, и именно из-за невозможности понимания поэзии Рериха без учета основополагающих книг Учения Живой Этики, при переиздании книги стихов Н.К.Рериха «Цветы Мории» в советское время, в 1974 и 1977 гг., также как и в случае американского издания, потребовалось изменение смыслового содержания заголовка. Было выбрано и пропущено цензурой заглавие «Письмена» с отсылкой к А.М.Горькому: *«Эти поэтические сюиты Л.Н.Андреев назвал «Се-*

верное сияние», А.М.Горький назвал «Письмена», считая Рериха величайшим интуитивистом современности» («От издательства») [10, с. 5].

Итак – именно Мория в названных текстах Н.К.Рериха и Учения Живой Этики предстает в образе Садовника, который растит цветы Красоты и учеников-садовников, детей как цветы:

Ожидайте Его, и Он ответит на зов ваш,
Так же как цветок отвечает зову утреннего
солнца. <...>

Плоды и цветы Моего сада доступны всем,
Будьте хранителями сада Моего.
Поставлю вас у Врат Моих, и возвестите вы во Имя Мое.
Мое Слово с вами пребудет. <...>

Я сказал – Красота.
И в бою, и в победе Я сказал – красота.
И неудача покрылась Красотою.
И горы зацвели Красотою.
А вы цветы допустите, их допустите – детей.
И склонитесь перед Принесшим ее – Красоту
Великого Мира. <...>

... И когда вы будете строить Храм Красоты,
И на подходах к нему раскинете сад Радости,
То назовите сад этот Моим Именем, ибо Я сказал вам:
Радуйтесь, дети!» [14, с. 101, 103, 110, 125].

В изученной нами современной литературе нет единого мнения о том, что же растет в «Саду Мории», что такое «цветы Мории». Кто-то считает, что «мысли Учителя», кто-то – что «ауры учеников». Книги Живой Этики позволяют найти ответы на эти вопросы. И ответы эти также глубоко символичны. Что растет в саду М.? Деревья, травы, цветы, кристаллы. Подобно им, растут и изменяются люди – сами Рерихи и их духовные качества: «*Любите Меня – сила ваша растет любовью*»; «*Растить обиду – плохой сад*», «*Мощь ваша растет праной*»; «*Дайте расти сердцу вашему и откройте глаза ваши*»; «*Сердце растет, и знание накапливается*»; «*Мощь растет на яв-*

лениях чужой души», «Чистые мысли, как ветви, вьются, разные они, но рост их укрепляет дерево», «Суюлю рост сознания, оно приходит постепенно, незаметно, как рост травы», «Достижение есть – оно растет, как кристалл, насыщенный опытом», и др. [14, с. 21, 24, 26, 40, 44, 67, 83, 86]. Но чаще всего растет дух: «Сталь пробуют огнем – сила духа растет от дыхания жизни», «Так растет дух, явленный перед мирозданием», «Огонь действия жизни растит крылья духа», «Так и бывает, когда дух сознает служение, новые крылья растут и кругом воздух поет ночью» и мн. др. [14, с. 80, 85, 118, 123]. И так, «Вы меняетесь у Меня на глазах»; «Как дерево обновляет листву, так люди процветают на пути добра»; «Еще один день, и растет цветок ваш»; «Так же и в Учении Духа. Ученик получает озарения радости. <...> И должен вырасти духом На всех обратившихся. Но не боится он. И знает, что его время приходит» [11, 14, 86, 111, 117]. И наконец, в «Озарении»: «Как саду прекрасному, Радуемся мысли чистой. Потому не удивляйтесь, что Великий Учитель повторяет простые фразы. Фиксируя эти мысли, Мы иногда даем укрепиться отличному цветку духа. Поэтому, наряду с великими космическими открытиями и мировыми событиями, Мы также бережно растим цветы духа. Так разнообразна работа Нашего Братства» [15, с. 60].

Итак, на основе текстового анализа заглавий и текста книги стихов Н.К.Рериха «Цветы Мории» и книг Учения Живой Этики «Листы Сада Мории. Зов», «Листы Сада Мории. Озарение» мы подтвердили структурно-символическое и семантическое единство данных текстов (концепты сада, Садовника, цветка, листьев). Наиболее близки между собой тексты книги стихов Н.К.Рериха и первой книги Учения Живой Этики «Зов», однако именно книга «Озарение» содержит наиболее полные пояснения символики предшествующих текстов. Кроме того, на основании анализа первоисточника раскрыты понятия «цветы Мории», «листья Сада Мории», «Сад Мории». В произведениях Рериха, начиная с ранней поэзии и до дневниковых записей последних лет, вслед за символикой Живой Этики «листья», «листки», «листья» могут быть поняты и как листья дерева, и, следовательно, как страницы Книги Жизни одновременно (в «Тайной Доктрине» Е.П.Блаватской утверждается, что одни из первых священных книг, полученных из того же источника, были запечатлены на пальмовых листьях).

Останавливаясь на образах «сада прекрасного», «сада светлого» у Н.К.Рериха и в книгах «Листы Сада Мории», нельзя не упомянуть богатейшую символику Сада (сад-виноград) и Цветка в традиционной народной и книжной культуре. Здесь сад – владение самого Творца, и сердце человека – тоже цветок в Его Саду. Сравните у Р.Тагора, сборник «Лунный серп»: *«Когда в девичестве мое сердце открывало свои лепестки, ты (малютка-ребенок. – Ю.П.), как благоухание, носился вокруг него»* [12, с. 19]; сборник «Цветы моего сада»: *«Горсть праха могла скрывать знак твой, когда я не знал его смысла. / Но теперь, когда я стал более мудрым, я распознаю его во всем, что скрывало его прежде. / Он запечатлен в лепестках цветов; волны выбрасывают его с пеной, холмы поднимают его на своих вершинах»* [13, с. 5]; *«Я понимаю голос твоих звезд и молчание твоих деревьев. Я знаю, что мое сердце раскроется, подобно цветку, что моя жизнь переполнилась у скрытого источника»* [13, с. 10]; *«Нет! Не в твоей власти превратить почку в цветок! / Сорви почку и разверни ее – ты не в силах заставить ее распуститься. / Твое прикосновение загрязнит ее, ты разорвешь лепестки на части и рассеешь их в пыли. Но не будет красок, не будет аромата. / Ах, не в твоей власти превратить почку в цветок. / Тот, кто может раскрыть почку, делает это так просто»* [13, с. 11–12].

На основании изучения ряда текстов со структурно подобными заглавиями мы можем четко определить жанр «Цветов Мории» – это «книга стихов», стихотворения которой образуют структурно-семантическое единство между собой и вне собственной поэтической книги – с книгами Учения Живой Этики. В свою очередь, Учение Живой Этики продолжает традиции как восточной, так и западной философии и литературы, где концепт «сада», «цветка», «листьев» рассматривается с точки зрения множественных связей Творец – творение; Учитель – ученик. Предложенный к рассмотрению ряд книг со структурно подобными заглавиями дает возможность более глубокого понимания как поэзии Н.К.Рериха и ее генезиса, так и книг Учения Живой Этики. Они предназначены для утоления духовного голода, что и подчеркивал сам Рерих: *«Книга «Цветы Мории», как вы знаете, издана для голодающих. Для духовно голодных! Ибо голод телесный ничто в сравнении с голодом духовным. И ближайшая задача каждого мыслящего во благо – помогать. Ведь лишь помогая, мы получаем»* [8, с. 91].

Литература

1. Flame in Chalice By Nicholas Roerich. Translated by Mary Siegrist. (Book I. Series 10: 'Songs and Sagas'. New Era Library). New York: Roerich Museum Press, 1930.
2. *Беликов П.Ф.* Рерих и Индия. Страны и народы Востока, вып. XIV. Сб. Восточной комиссии Географического общества СССР, АН СССР. М.: Наука, 1972. С. 211–236.
3. *Беликов П.Ф.* Семья Рерихов. Опыт духовной биографии. Электронный ресурс: <http://lib.rin.ru/doc/i/81995p15.html>
4. *Выговская Н.* Источники тем и возможные параллели с восточными учениями. «Цветы Мории» Н.Рериха и «Гитанджали» Р.Тагора. Электронный ресурс: <http://phil2.ru/2009/02/15/источники-тем-и-возможные-параллели-с>
5. *Гилевич К.В.* «Цветы Мории» Н.К.Рериха и «Гитанджали» Р.Тагора: сравнительный анализ некоторых аспектов. Электронный ресурс: http://www.odessa-goerich-house.od.ua/research/KG_Tagore.doc
6. *Кравцова И.В.* К вопросу об идеостиле Н.К. Рериха. Пятигорский государственный лингвистический университет, 2009. Электронный ресурс: http://www.pglu.ru/lib/publications/University_Reading/2009/VII/uch_2009_VII_00013.pdf
7. *Насонова Ю.И.* Особенности свободного стиха Н.К.Рериха. Доклад на Международной научной конференции «Лингвистика и поэтика в начале третьего тысячелетия (Институт русского языка им. В.В.Виноградова РАН, 24–28 мая 2007 года). Электронный ресурс: <http://philologos.narod.ru/lrconf2007.html>
8. *Рерих Н.К.* Держава Света. Священный дозор. Рига: Виеда, 1992.
9. *Рерих Н.К.* Листы дневника. В 3 т. 2-е изд. М.: МЦР, Мастер-Банк, 1999, 2000, 2002.
10. *Рерих Н.К.* Цветы Мории. Берлин: Слово, 1921.
11. *Стивенсон Р.-Л.* Детский цветник стихов / Пер. с англ.: Ю.Балтрушайтис, К.Бальмонт, В.Брюсов, Я.Мекейн, О.Румер, Вл. Ходасевич. М.: Госиздат, 1920.
12. *Тагор Рабиндранат.* Лунный серп / Пер. с англ. А.Васина. М.: Современные проблемы, 1925.
13. *Тагор Рабиндранат.* Цветы моего сада. Садовник. Гитанджали / Пер. с англ. Н.А.Пушешникова. М.: Новая жизнь, 1925.
14. Листы Сада Мории. Зов. Париж, 1924.
15. Листы Сада Мории. Озарение. Париж, 1925.
16. Цветочки святого Франциска Ассизского / Пер. А.П.Печковского, вст. ст. С.Н.Дурылина. М.: Мусaget, 1913. Репринтное изд. Брюссель: «Жизнь с Богом», 1993.
17. *Шостак О.Г.* Поэзия Н.К.Рериха и ее место в русской философской лирике. Автореферат дисс. ...канд. филолог. наук. Киев, 1997.

А.С.РАЗВОДОВСКАЯ,

научный сотрудник МЦР,

Москва

ДЕТИ НОВОГО СОЗНАНИЯ – ВЕСТНИКИ КОСМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Несмотря на то, что опыт нашей непосредственной работы с детьми, которых мы называем детьми нового сознания, не очень велик, мы все же решили рассказать о них именно на этой конференции, поскольку ее тема теснейшим образом связана с судьбами детей и их особым значением в данной исторической эпохе.

Начну с главного. Главное, пожалуй, то, что они – **наши дети**. Мы родили и вырастили их или встретили среди родных людей или среди незнакомых. И вдруг.. нам открывается их **иномирность**: их мысли, высказывания, творчество столь необычны и порой глубоки, что меняют наши привычные представления о детях, о жизни.

«...Когда вы находитесь на ладони огромного живого существа, звездной души, на ладони мира, все поверхностное и грубое невольно отступает, и остается только то неопалимое, что связывает вас с этим многоликим и родным, отцом, братом, матерью – миром. И в тишине вы буквально слышите (представляете?), точь-в-точь слышите, как внутри вас (не глубоко, нет-нет, где-то на уровне солнечного сплетения), как в хрустальном сосуде бьет звонкий родник, или пылает крохотное пламя. И тогда та самая хрустальная оболочка исчезает вовсе и уже ничто не разделяет, ничто не мешает взглянуть в глаза этому грандиозному существу, взглянуть в самую глубину. И ощущение “наедине с миром” становится ощущением “наедине с собой”. И, уже всматриваясь в самого себя, понимаешь, что слово “наедине” слишком длинно, слишком неподходяще в этом случае. И, вдыхая мир как собственную сущность, понимаешь самое главное. И огромные, богатые зеленью кроны деревьев шумят в тебе, а ты сам находишься в глубине листвы. Слово “наедине” слишком длинно. Приставка ни к чему...»

Это миниатюра 14-летнего мальчика.

А вот отрывок из рассказа 10-летнего:

«Со страдающей душой Дов взошел на площадь. “Люди! – возопил он. – Я послан живым Богом рассеять Тьму, сделать вашу жизнь полной радости и света!” <...> Дов помолился, и яркое Солнце подарило городу свои лучи. И тут же сбежали пауки и тараканы, послышался щебет птиц. Люди взглянули друг на друга. Их посетил ужас и смятение, настолько они были безобразны <...> Они закричали: “Зачем ты пришел, пророк? Мы не звали тебя. Ты принес нам свет, и мы увидели грязь, которая вокруг нас, в нас и на нас. Уходи!” Дов убедительно молвил: “Нет, нет, люди! Все в ваших силах, снимите ваши грязные одежды, омойте раны, постройте новые дома. Люди, Солнце прекрасно. Вы посадите деревья, и пшеницу, и цветы...” – “Уходи, убирайся! – уже рычала толпа. – Мы всегда жили так и не хотим ничего изменять!” Но пророк не уходил. И люди завопили в своем безумии: “Давайте убьем его, и Солнце исчезнет!” И тут же в пророка полетели камни. Дову было больно, по рукам и ногам текла кровь, но он твердо стоял с поднятыми к Небу руками. Последнее, что он увидел, был маленький злой старикашка с козлиной бородой и огромным бульжником в руках. Камень попал Дову в голову, и Солнце исчезло. Разгоряченная толпа стала расходиться с площади. К телу Дова спустились два ангела и тихо понесли его на Небо. Больше этот город никогда не видел Света и ни один пророк не ступил на его землю».

После первого потрясения мы начинаем привыкать жить рядом с ними – другими, а не такими, какими мы видели их раньше. Всякий раз испытывая **новые** потрясения при рождении новых произведений детей. И это яркое присутствие нового для нас, **иного мира в наших родных детях**, рожденных на Земле, становится сильным стимулом к нашему самоосмыслению и переоценке взглядов на мир, которые начинаются с нескольких важных вопросов: «Кто же они?! В чем смысл их появления и что они могут изменить? А кто тогда мы?! Зачем мы?» И вот в этом, пожалуй, и есть одно из главных следствий их прихода в мир – появление в сердцах людей таких вопросов и поиск ответов на них. Ответы открываются в творчестве детей, принесенном на нашу планету. Этому я и хочу посвятить доклад.

Дитя нового сознания – это не просто член какой-то семьи, это явление, имеющее отношение к судьбе всего человечества. Но осмыслить это явление возможно, лишь выйдя за пределы

традиционного материалистического мышления и встав на позиции нового — космического мышления, целостная концепция которого изложена в философском Учении Живой Этики. Именно оно позволяет нам осознать все глобальные изменения, происходящие сейчас на Земле, увидеть жизнь во Вселенной во всей ее целостности, в единстве всех существующих форм материи и понять причины появления на планете детей нового сознания.

Согласно Живой Этике, в настоящее время человечество подошло к новой эволюционной ступени, которая ознаменуется формированием **нового эволюционного вида человека — человека духовного**, который будет обладать тонкой и высокой энергетикой. Начинает меняться весь энергетический облик Земли: к ней приближаются новые космические энергии, никогда ранее не касавшиеся нашей планеты. В недалеком будущем человечество станет фокусом всего космического творчества ближайшей к нам зоны Вселенной. Переход в новую эпоху закономерно сопровождается грандиозными изменениями всего нашего бытия: природными катаклизмами, духовным кризисом, необходимым переосмыслением всемирного исторического процесса и изменением мировосприятия людей. Так космическая эволюция творит свою новую ступень, цель которой — **духовный человек-творец, сотрудник космических сил**, выросший из творения в творца своей Вселенной, или, как пишет Л.В.Шапошникова, из объекта в субъекта космической эволюции. Но человечество в своей массе пока не способно самостоятельно изменить свой уровень сознания, пробудить свой дух, принять в себя новые космические энергии и вступить в грядущую эпоху обновленным и преображенным. Именно потому сейчас, как и в предыдущие переломные эпохи, появились на Земле **Вестники**, чтобы вести людей за собой и увлечь своим светлым творчеством; в тяжелейших условиях духовных и природных планетарных сдвигов прокладывать дорогу к новому миру — иногда ценою собственной жизни. Но в отличие от всех предыдущих эпох родилось их на планете не двое и не трое, а значительно больше. И с каждым годом их число все растет. Поражает то, что они уже исполняют свое предназначение в самом «нежном возрасте»: кто семи, кто пяти, а кто и трех лет от роду. Но важнейшей их особенностью являются новые эволюционные качества, о которых я скажу чуть позже.

Когда это уникальное явление стало заметным, в разных странах ему попытались дать название: дети индиго, кристальные дети, дети Света, дети нового сознания. Последнее, на мой взгляд, самое простое и точное, определение предложила Л.В.Шапошникова, которой принадлежит и наиболее целостное и глубокое на сегодня осмысление феномена этих детей. По ее инициативе Международный Центр Рерихов в 2000 и 2006 годах провел две научно-общественные конференции, посвященные изучению детей нового сознания (конференция 2000 года стала первым в мире обращением научного сообщества к данной проблеме). А в конце 2009 года в структуре Объединенного Научного Центра проблем космического мышления МЦР была создана группа «Дети нового сознания», основной задачей, которой и стало изучение феномена этих детей, а также помощь им в реализации их духовно-творческого потенциала.

Кто же эти дети? И что они несут миру? Эти дети – «первые ласточки» нового эволюционного вида человека, они призваны расшевелить и повести за собой людей. Они – проявление целенаправленного творчества Иерархии Светлых Сил Вселенной для создания в человечестве сознательного импульса, без которого невозможны никакие эволюционные изменения. Поэтому дети нового сознания – явление, имеющее огромное значение для перехода человечества на новую ступень космической эволюции. Они несут в своих сердцах одухотворяющую и преображающую силу обновления в преддверии Новой эпохи.

В чем же суть их новых эволюционных качеств? Они приносят на Землю новую энергетику и новое сознание, необходимые для формирования нового вида человека. Возможности для появления такой энергетики и такого сознания готовились эволюцией на Земле на протяжении многих эпох. Л.В.Шапошникова отмечает два важных эволюционных события, создавшие условия для прихода детей нового сознания. Первое – это Преображение Христа на горе Фавор, второе – Огненный Опыт Елены Ивановны Рерих. Людмила Васильевна описывает эти ключевые события с позиций энергетического мировоззрения, содержащегося в Учении Живой Этики и опирающегося на новое, космическое мышление. Согласно этому мировоззрению, любые процессы во Вселенной несут в себе энергию того или иного уровня, который и обуслов-

ливаает эволюционное значение происходящего. Наивысшей для нашей Вселенной энергией является энергия духовного Огня, импульсами которого творится вся космическая эволюция. И во всех судьбоносных для нашей планеты и человека явлениях присутствует эта энергия, как ведущее начало. Именно действие этой Огненной энергии играло важнейшую роль и в Преображении Христа, и в Огненном Опыте Е.И.Рерих, благодаря которым энергия космического Огня смогла появиться и распространиться на планете Земля. Это создало условия для массового рождения людей, несущих в себе Огненную энергию, определяющую формирование нового эволюционного вида человечества.

Важнейшим явлением, связанным с появлением детей нового сознания, стало также само **философское учение Живой Этики**, предсказывающее их приход на нашу планету, объясняющее суть их новой энергетике, нового сознания и суть нового эволюционного этапа, на который должно перейти человечество вслед за ними.

«Старый и Новый Мир отличаются в сознании, но не во внешних признаках <...>, – сказано в Живой Этике. – Часто в уединении бьется сердце, полное блистаний Нового Мира. Без снисхождений делит себя мир на наших глазах. При неумелости, но полное дерзаний растет новое сознание. Несмотря на опыт, поникает старая мысль. Нет сил, которые могли бы задержать океан Нового Мира» [1, 55].

Дети нового сознания, несущие в себе связь миров – земного и высшего, открывают людям путь к безграничному познанию и сближению с Тонким и Огненным мирами. Живая Этика утверждает, что *«каждый учитель должен помочь тем, в ком горит огонь, ведущий к мирам дальним. Проявление таких способностей указывает на ценное накопление в прежних жизнях. От таких детей следует ожидать труда на Общее Благо. <...> Но часто взрослые презируют наиболее ценные черты малышей.*

Так многие замечательные проявления высших энергий кажутся невеждам пустым бредом. Давно пора истинным ученым прийти на помощь малышам, глаза и уши которых открыты» [2, 123].

Живая Этика содержит и методологию исследования феномена этих детей, на которую мы опираемся в работе с ними. Основа этой методологии – космическое мышление, с которым они сами приходят в этот мир и выражают через формы земной красоты и гармонии. Иногда они выражают его и в обычной жизни – в вы-

сказываниях, размышлениях, в которых неожиданно звучат идеи и понятия Живой Этики, хотя большинство из них еще не успели с ней познакомиться. Всей своей жизнью и творчеством дети нового сознания показывают нам ограниченность традиционного мышления и побуждают взглянуть на мир и человека во всем их космическом единстве и целостности. Они подтверждают существование космических законов, изложенных в философской системе Живой Этики, — законов, по которым живет и развивается Вселенная. На примере таких детей мы видим проявление основополагающего закона двойственности — взаимодействия духа и материи, закона эволюции и инволюции, закона высшего импульса, ведущего за собой низшие формы жизни, и многих других законов Космоса. Они несут в своем сердце понимание законов космической эволюции и своего места в ней.

Если мы убеждены в том, что Живая Этика есть творческий импульс космической эволюции, направленный на построение Нового мира, то дети нового сознания также оказываются важным эволюционным импульсом: своими сердцами, своим творчеством они, вопреки всему, призывают к этому новому миру и остро нуждаются в нашей помощи.

Необходимо еще раз подчеркнуть, насколько **важно подходить к детям нового сознания именно с позиций космического мировоззрения**. Большинство попыток взаимодействия с ними с позиций традиционного взгляда на мир, как правило, заканчиваются серьезными проблемами, а порой и трагедиями в жизни детей, и, как следствие, невыполнением ими их важнейшей эволюционной миссии.

Они выражают эту миссию в своем творчестве. Именно в нем во всей широте и глубине раскрывается их космическое мышление. Почему в творчестве? В Живой Этике мы читаем о том, что наступающая эпоха будет эпохой развития сердца, которое как раз и есть средоточие духовной жизни человека и вместилище его сознания. Развитое сердце превращается в универсальный инструмент познания, использующий методы метанауки. Интеллектуальное познание отходит на второй план. Именно это и демонстрируют нам дети нового сознания. Первое, что мы замечаем при встрече с ними, — это их особая сердечность, мудрость и высокая нравственность. Позже мы выясняем, что именно сердце, а не интеллект оказывается у них главным инструментом позна-

ния и творчества и что они легко приходят к синтезу обоих — сердечного и рассудочного — методов познания.

Посмотрим на этот процесс с позиции энергетического мировоззрения Живой Этики. Мы сказали о том, что дети нового сознания — носители высокой энергетики, призванной утончать и преобразовывать грубую материю и вывести человечество на новый эволюционный уровень. Сердце признано средоточием этой энергии и центром энергетического обмена с Космосом, в котором непрерывно пребывают не только дети нового сознания, но и каждый человек на Земле. Сердца же таких детей находятся во взаимодействии с высшими, огненными энергиями, благодаря чему они и несут их в мир. Однако для того, чтобы эти энергии выполняли свою эволюционную миссию, им необходимо соответствующее пространство для проявления на Земле. Таким пространством выступает Культура. Потому именно она служит основой всей человеческой эволюции и, в частности, творческим полем детей нового сознания. С ранних лет они проявляют себя в самых разных сферах творчества, **насыщая огнем Высших миров формы земной Красоты** — картины, поэмы, симфонии, научные открытия, философские идеи — делая их бесценными магнитами, аккумулирующими в себе энергию, необходимую для дальнейшей эволюции. Эта энергия Высшей Красоты изменяет энергетику и сознание людей, открывая нам путь к Высшим мирам и являясь спасением для нашего мира.

«В красоте — залог счастья человечества, — говорится в Живой Этике, — потому Мы ставим искусство высшим стимулом для возрождения духа. Мы считаем искусство бессмертным и беспредельным. Мы разграничиваем знание и науку, ибо знание есть искусство, наука есть методика. Потому стихия Огня напрягает искусство и духотворчество. Потому чудесные жемчужины искусства могут, истинно, поднять и мгновенно преобразить дух» [3, 359].

Литература

1. Учение Живой Этики. Агни Йога.
2. Учение Живой Этики. Надземное.
3. Учение Живой Этики. Иерархия.

В.Ф.БАК,

*учитель биологии УВК № 11 г. Артемовска
Донецкой области (Украина), учитель-методист,
«Рыцарь Гуманной Педагогике», руководитель Артемовского
Центра Гуманной педагогики*

ПРОБЛЕМА ОЗЕМЛЕНИЯ ДЕТЕЙ НОВОГО СОЗНАНИЯ В СВЕТЕ КЛАССИЧЕСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ И ФИЛОСОФИИ ЖИВОЙ ЭТИКИ

Большой пробел получается в сознании без понимания нашей связи со всей Вселенной, со всем процессом эволюции. Необходимо проникнуть сознанием в неразрывность Космического Существования, в страшную ответственность человечества за эволюцию всего Космоса.

Е.И.Рерих

Космическая эволюция действует и творит через человека. Это творчество всегда конкретно и предопределено. Все, чем располагает космическая эволюция, идет через человека. Высокие духи воплощаются на Земле, физически на ней рождаются. Плотная материя нашей планеты требует именно этого — физического явления человека, нужного космической эволюции.

Л.В.Шапошникова

*...Мы будем молча говорить
О том, как детство не убить.*

Ника Турбина

Человек и космос составляют единое целое и постоянно взаимодействуют. Кажется бы, эта мысль у современного человека не должна вызывать особых вопросов, ибо она подкрепля-

ется всей историей культуры, философскими прозрениями и научными данными.

Живая Этика утверждает первостепенную важность для эволюции человечества Космических законов и важнейшего из них — закона постоянного энергообмена человека с различными космическими структурами Мироздания, что не может не убеждать в том, что космос и человек есть единая реальность: «*Мироздание, — пишет Л.В.Шапошникова, — целостная энергетическая система, состоящая из различных энергетических структур, включая человека, которые взаимодействуют между собой в грандиозном энергоинформационном обмене. Последний рассматривается как одна из движущих сил космической эволюции. <...> Человек как энергетическая структура является не только частью Космоса, но и несет этот Космос в своем внутреннем мире. Последнее обстоятельство позволяет человеку влиять на эволюционное творчество Космоса посредством энергетики духа, содержащегося в человеке. Разъясняя это положение методологии Живой Этики, Е.И.Рерих пишет: "...в каждом созидании необходимо участие энергий человека как носителя высших принципов Космоса. В Сокровенном Учении сказано — миры, не населенные человеком, не могли развиваться и потому разрушились". Таким образом, становится ясной зависимость миров или планеты от человека и его духовного и морального уровня*» [1, с. 35–36].

Созвучные идеи мы встречаем у В.И.Вернадского: «*Человек должен понять <...> что он не есть случайное, независимое от окружающего (биосферы или ноосферы), свободно действующее природное явление. Он составляет неизбежное проявление большого природного процесса, закономерно длящегося в течение, по крайней мере, двух миллиардов лет*» [2, с. 253].

Сходную мысль формулирует французский мыслитель Пьер Тейяр де Шарден, размышляя о роли человека в космосе: «*Я думаю, вряд ли у мыслящего существа бывает более великая минута, чем та, когда с глаз его спадает пелена и открывается, что он не затерянная в космическом безмолвии частица, а пункт сосредоточения и гоминизации универсального стремления к жизни.*

Человек — не статический центр мира, как он долго полагал, а ось и вершина эволюции, что много прекраснее» [3, с. 40].

Такие представления о мире и человеке в культурном пространстве нашей планеты чаще отвергались, чем принимались.

Современная эпоха в этом отношении также не является исключением. Поэтому, когда люди, в том числе многие ученые, философы, педагоги, задумываются о взаимодействии космоса и человеческого сообщества, возникает множество вопросов. Ответы на эти вопросы можно отыскать, обратившись к философии космической реальности, или Живой Этике, в которой содержатся знания о закономерностях и механизмах космической эволюции человека и человечества. Эта философия исходит из того, что творчество космической эволюции в земной истории реализуется в соответствии с комическими законами через сознательную деятельность людей. Законы эти, если можно так сказать, действительны как для космоса, так и для человека. К ним относятся закон Иерархии, закон энергообмена, закон единства всего сущего, закон противоположений и другие.

Среди многообразия законов Мироздания, в соответствии с которыми космическая эволюция осуществляет свое творчество, крупный философ нашего времени Л.В.Шапошникова выделяет такие законы, которые подтверждают, что *«без космического творчества ничего произойти не может. <...>*

*Первый закон Космоса, о котором необходимо упомянуть: **Высшее ведет в эволюции низшее. Без водительства материи высшего состояния, в какой бы форме это ни происходило, эволюции материи низшего состояния не происходит. Второй закон: В каждом явлении на Земле существуют две стороны — земная и надземная. Без учета обеих сторон реальность явления не может быть постигнута. И наконец, третий закон, закон учительства: Никакое знание и/или познание не может произойти без Учителя. Уровню учителя соответствует уровень ученика — начиная с земного учителя и кончая Учителем, представленным в цепи Космической иерархии, уходящей в Беспредельность»** [4, с. 25].*

Согласно Закону *Высшее ведет низшее*, на Земле рождаются высокие духи с новой энергетикой, которые инициируют продвижение человечества вперед. Они, как и все люди, проходят периоды детства, отрочества, юности, взросления и зрелости. В философии космической реальности появление высоких духов на Земле называется *инволюцией* Высшего в более низкие, плотные слои материи, или в более низкий план земной жизни. Об этом Л.В.Шапошникова писала: *«Здесь мы имеем дело с одним из важнейших моментов со-*

знательного творчества космической эволюции, когда необходимость в развитии какого-либо мирового тела заставляет Высоких духов, прошедших эволюционный многоступенчатый путь, много выше и длиннее земного, спуститься по коридору, или тоннелю, инволюции, чтобы придать определенной планете и ее населению энергетический импульс для дальнейшего развития, формирования нового сознания, нового человека и новой эпохи. <...> вышеописанное космическое творчество вполне возможно и находит подтверждение в детях нового сознания, являющихся сейчас основой наступающей новой расы и отличающихся от нас» [5, с. 47]. Мы, живущие сегодня, являемся современниками, свидетелями и в какой-то мере участниками процесса явления этих «высоких духов» на Землю. И несем за этих детей нравственную и социальную ответственность за то, какое будущее их ожидает. Ибо от их будущего, от того, насколько полно они смогут реализовать свою эволюционную миссию, напрямую зависит будущее человечества, его переход на более высокую эволюционную ступень, поскольку эти дети несут на Землю новую энергетику, новые знания и расширяют сознание людей

Как следует из философской концепции Л.В. Шапошниковой, особое значение для нашей темы имеет закон *Высшее в космической эволюции ведет низшее*. Эта помощь имеет вполне реальное энергетическое выражение. Высшее как бы входит в сферу низшего и привносит туда свою, более высокую, энергетику, тем самым открывая возможность низшему подняться до своего уровня. В этом механизме творчества космической эволюции важная роль принадлежит не только высшему, но и низшему — в нашем случае человеку, который также должен «помогать» космической эволюции своими устремлениями, мыслями и действиями, направленными на реализацию помощи высшего в своей деятельности. Таков в целом механизм реализации творчества космической эволюции в земной истории. Этот механизм применим и для объяснения процесса появления на нашей планете детей нового сознания, или детей Света.

«Человек уявлен восприимчиком всех Сил Космоса, но вместе с тем он является преобразователем их в полезные или вредоносные воздействия соответственно его нравственному развитию», — отмечает Елена Ивановна Рерих [6, с. 290]. То, что мы только что изложили, непосредственно относится к проблеме детей Све-

та и к тому очень важному моменту их жизни, который связан с оземлением высоких духов.

«... Мало приемников Света, и те немногие, кто могут ими быть, вынуждены нести на себе всю ту нагрузку, которая должна бы была быть распределена между гораздо большим числом людей... Условия плотные не сочетаются с огнем, и острота дисгармонии тяжело ложится на плечи несущих знание людям. И пусто кругом. И некому разделить тягости духа, и некому им помочь в их Великом Служении Свету. В великом одиночестве проходят эти невидимые миру герои через жизнь, неся на себе непосильную тяжесть креста. Но люди питаются огнем, ими принесенным. Ими движется эволюция. От них черпается знание, и их Светом планета живет» [7, с. 509].

С точки зрения эволюции, дети Света, представляя собой носителей новых качеств, способны изменить, улучшить мир взрослых. И если судить по задаткам детей Света, то он будет прекрасным. Через таких детей в мир прорываются знания о космической природе человека, о замысле Творца.

Много полезного и интересного в связи с нашей темой мы находим в классическом педагогическом наследии, в котором раскрывается глубокое понимание истинной духовной природы ребенка и понимание того, как обереечь ее и укрепить во взрослой жизни. В.А.Сухомлинский так пишет о ребенке: *«Возлюби Ребенка. Возлюби его сильнее, чем самого себя! Уверуй, что Ребенок чище, лучше, честнее, талантливее тебя! Всего себя отдавай детям! И только тогда ты сможешь именоваться Учителем!» [8, с. 41].*

«Дети по самой природе своей – оптимисты. Для них характерным является светлое, солнечное, жизнерадостное мировосприятие. Любить детей – это значит любить детство, а для детства оптимизм – то же самое, что игра красок для радуги: нет оптимизма – нет и детства. <...> Оптимизм – это будто волшебное цветное стеклышко, сквозь которое окружающий мир кажется ребенку великим чудом. Ребенок не просто видит и понимает, он эмоционально оценивает, он любит, увлекается, удивляется, ненавидит, стремится стать на защиту добра против зла. Нельзя отнимать у ребенка это волшебное стеклышко. Нельзя превращать его в холодного, рассудочного резонера» [9, с. 23].

Педагогическая классика относится к ребенку как к носителю Божественной сущности, которая, несмотря на сопротивление

плотноматериального мира, прорывается в нем светом улыбки, бескорыстным стремлением к познанию, умением любить просто так и неиссякаемым оптимизмом. В Ребенке «живет» Свет, неосознанная духовность, она питает мир взрослых и способствует его изменению.

Классическая педагогика начала формироваться в пространстве Европы с I в н.э. и окончательно сложилась к XVIII–XX вв. Ее духовной основой является Христианское учение, утверждающее божественную сущность человека, которая живет в нем независимо от возраста, пола и социального положения. Классическая педагогика исповедует любовь как основной принцип воспитания и исходит из того, что воспитание заключается в создании условий для сохранения и проявления Божественной сути ребенка во взрослой жизни. Христианское учение впервые в истории развития человечества обратило особое внимание на детей как на людей, равноправных со взрослыми. В Библии ребенок рассматривается стоящим к Богу, по многим своим качествам, ближе, чем взрослый.

Классическая педагогика не поясняет важнейшей эволюционной роли детей в развитии человечества, не раскрывает закономерностей энергетических взаимодействий и космической эволюции, но она отстаивает позиции воспитания детей в любви и терпении, единственных условиях для проявления образа Христа в ребенке. Все это очень важно для понимания проблемы процесса оземления сознания детей Света, который им приходится, так или иначе, проходить, приходя на Землю.

Об энергетической неповторимости детей и ее особом влиянии на мир взрослых можно читать между строк в произведениях Климента Александрийского, Яна Амоса Коменского, Джона Локка, Иоганна Генриха Песталоцци, Януша Корчака, Василия Александровича Сухомлинского. Педагогическое наследие накопило опыт воспитания человечества, который сегодня может быть осмыслен нами с точки зрения Живой Этики и продолжен в будущее. Классика всегда современна именно потому, что в ней отражен космический опыт, даже если он носит особенности своей эпохи.

Особый интерес представляет собой описание рождения младенца Христа. Этот факт до настоящего времени по воздействию

на читателей остается одним из самых мощных эпизодов Библии. Младенец Христос энергетически значительно превосходил всех мудрых взрослых, собравшихся у Его ясель, потому вызывал в их душах чувство благоговения и поклонения. Наш современник, открывая Библию, не может не почувствовать особую радость, когда читает в ней об этом, а причина здесь одна — мы сталкиваемся с описанием мощного энергетического явления — явления инволюции Высокого духа в мир более плотной материи.

На примере Христа мы видим, что через ребенка, носителя более высокого сознания, в настоящей жизни утверждается будущее. Каким оно будет, мы не знаем, но можем точно сказать, что оно должно отвечать эволюционным задачам Космоса. Жизнь Мироздания и всего человечества как его части подчинена определенным Космическим законам, или законам Природы. Даже если мы сами придумываем уклад своей жизни, стараясь все в нем предугадать, наши планы корректируются Природой.

Ребенок, обладающий более высокой энергетикой, а в представлении многих и каждый появившийся на свет ребенок, ассоциируется в восприятии мудрых взрослых с чистым Светом, Даром Неба земному человечеству.

Если обратиться к Живой Этике, то она рассматривает инволюцию Высоких духов как проявление Космического закона *Высшее ведет низшее* и как одно из необходимых условий космической эволюции. Воплотившийся высокий дух проходит этапы детства, отрочества и юности. На Земле он попадает под воздействие различных воспитательных потоков: от семьи до внешней среды и школы. Перед взрослым человечеством стоит задача осознания и понимания этого явления и выстраивания педагогических и воспитательных систем в соответствии с Космическими законами. Только такие системы и будут сущностнообразными, жизненными и эволюционными. Мы живем в особое, переломное время, время прихода большого количества детей Света, или вестников новой расы. В одной из книг Живой Этики читаем: *«Расы утверждаются как поток новых сил, и если русло увековечено эволюционным движением, то каждый новый поток имеет свою космическую ноту»* [10, 216]. Трудность современного периода заключается в том, что Высокие духи воплощаются в наших плотных условиях, которые чаще всего не соответствуют их Светоносной

природе. Они приносят себя в жертву, но именно она необходима для эволюции человечества.

Наряду с Высокими духами приходят в земную жизнь и обычные представители нашей расы. Они тоже рождаются детьми и нуждаются в любви взрослых. О каждом ребенке можно сказать, что он носитель света, и к нему недопустимо применение грубости и насилия, но эволюционная роль, условно говоря, обычных детей и детей, обладающих новым сознанием, будет различна.

При беглом взгляде обычные дети и дети Света ничем не отличаются друг от друга, но эти различия существуют. Остановимся на некоторых особенностях детей нового сознания, которые приведены в докладе Л.В. Шапошниковой «Огненное творчество космической эволюции» на Международной конференции «Дети нового сознания» (Москва, 2006 г.).

Прежде всего, эти дети обладают способностью привносить в нашу жизнь совершенно новые идеи, подходы и способы решения проблем, что связано с их **новой энергетикой и новым сознанием**. *«Старая энергетика и старое сознание не в состоянии создать ничего нового. Нужен новый энергетический импульс и новая энергетика, хотя и при их наличии борьба нового со старым все равно будет неизбежна»* [5, с. 45].

Опираясь на закон *Высшее ведет низшее*, мы можем объяснить, почему эти дети обладают иной, нежели у нас, энергетикой. Высокие Духи, воплощающиеся на Земле, несут свою энергетику, необходимую для эволюции человечества. Нам может быть не совсем понятно, в каких материальных формах проявляется новая энергетика. Энергетика детей Света связана с накоплением психической энергии и выражается в более высокой духовной организации

Как чувствуют себя обычные люди рядом с теми, кто обладает подобной новой энергетикой? Скорее всего — это чувство беспокойства, которое охватывает нас всякий раз, когда мы сталкиваемся с чем-то таким, что еще нами не понято, но в чем присутствует определенная сила. Мы постараемся пояснить это по аналогии на известном примере.

Интересные моменты, которые нас могут натолкнуть на осмысление проблемы оземления человека и, в частности, детей Света, мы находим в воспоминаниях о Павле Флоренском, которого

можно было бы назвать человеком, обладающим новым сознанием. В этой связи интересны воспоминания о нем С.И.Огнёвой, записанные в 1920 г. Анализируя их, мы по аналогии можем сделать выводы о том впечатлении, которое могут оказывать некоторые современные дети, обладающие новой энергетикой.

«Иногда, пока я еще его не так близко узнала, мне казалось, что это гофмановская фигура, которая находится на границе между Добром и Злом. Чувствуется присутствие несомненной большой силы, и я с тревогой много раз себя спрашивала, добрая ли это сила или злая. Теперь я в этом отношении покойна, для меня этот вопрос стал ясен раз и навсегда.

Отмечу еще некоторые свойства, одни — относящиеся к его мысли, другие — к его личности. Мысль его как-то незаметно подчиняет, поработает, хотя сам он решительно отрицает в себе деспотизм, но он есть, несомненно, и это помимо его воли. Это признают все, с кем только приходилось на эту тему говорить. Он никогда ничего не доказывает, не допускает проверки своей мысли, он просто высказывает ее, и, если вы сомневаетесь, он спокойно отвечает: “Как хотите, можете не верить, это Ваше дело”. При этом он все-таки большой спорщик и спорит ожесточенно, но не желает стать на точку зрения того, с кем спорит. Иногда в нем просыпается какой-то задор, что я называю даже озорством, причем меткие слова его словно наносят вам удары. Свойство его личности, которое мне кажется особенно привлекательным, это его чрезвычайная правдивость (которая ему, мне думается, наделала немало неприятного в жизни) и огромная, непосредственная искренность, он говорит сразу, не колеблясь, только то, что думает, или вовсе ничего не говорит» [11, с. 149].

Дети нового сознания имеют еще целый ряд особенностей, на которые обращает внимание Л.В.Шапошникова: *«Первое, что отмечают изучающие проблему детей нового сознания, — их мудрость. <...> Мудрость, проявляющаяся в человеке независимо от возраста, свидетельствует о том, что он научился использовать сердце как пространство сознания и инструмент познания. Дети нового сознания, которым предстоит создать на Земле Новую эпоху — эпоху Сердца, естественно должны обладать мудростью и учить этому других» [5, с. 57–58]. «Одной из важнейших особенностей детей Света являются те знания, с которыми они пришли на Землю. <...>*

Причем становится ясно, что эти знания почерпнуты не из области эмпирической науки, а являются результатом метанауки, иначе говоря – знаниями духовно-космического пространства» [5, с. 55]. «У большинства таких детей проявляется склонность к миротворчеству. Они обладают развитым чувством собственного достоинства, и всякого рода элементы рабства, подхалимства и страха им не свойственны. У них очень развита внутренняя свобода, которая проявляется очень ярко во внешнем поведении» [5, с. 60] (выделения мои – В.Б.).

Новые дети несут миссию духовного преобразования планеты, которая проявляется в их творчестве – стихах, рассказах, музыке и др. Это привносит в наш мир более высокую энергетику. В то же время плотная материя земного мира мало соответствует энергетической природе детей Света, более того, мир людей зачастую проявляет непонимание и даже враждебность по отношению к ним.

Приходящие на нашу планету дети Света несут новые эволюционные тенденции будущего, а попадают в среду настоящего, где прошлое живет в опыте взрослых, которые эволюционно ответственны за воспитание детей, и в особенности детей нового сознания, так как к ним требуется совершенно новый подход, и от реализации их миссии, как мы уже отмечали, зависит будущее человечества. Именно такое противоречие складывается в современной исторической ситуации, противоречие между духовными задачами будущих взрослых и материальным миром взрослых настоящего. Светоносная природа ребенка, обладающего даром нового сознания, сталкивается с материальным миром взрослых настоящего и претерпевает *оземление*, которое заканчивается, если рассматривать судьбу отдельных детей, далеко не всегда раскрытием их творческого потенциала и реализацией эволюционной миссии этих детей. Исходная причина процесса оземления – в разности энергетики детей нового сознания и сегодняшнего мира взрослых. Светоносная природа этих детей нуждается в хранителях – земных людях: родителях, учителях, способных ощутить, понять глубину ребенка и создать условия для ее осознанного проявления во взрослой жизни.

Явление *оземления детей Света* может быть осмыслено с позиций Живой Этики. Если мы принимаем закон *Высшее ведет низ-*

шее, то становится понятным, что без инволюции Высоких духов эволюция на Земле не может осуществляться. «Пройдя путь через инволюционный туннель и попав в пространство плотной материи малого измерения, даже самые высокие духи, несомненно, что-то теряли, — пишет Л.В. Шапошникова, — процесс “оземления” нес им такие трудности, которые не всегда удавалось преодолевать. Развитие в тяжелых земных условиях требовало немалых усилий в сопротивлении плотной материи. <...> Процесс “оземления” — это воздействие энергетики плотной материи, который возникает в силу регулярного энергообмена со структурами плотного мира. Противостоять такому энергообмену очень трудно, а подчас невозможно. Плотная энергетика временами побеждает тонкую и высоковибрационную, с которой приходят эти дети. <...> Они пришли из миров более высокого состояния материи, и чем выше было это состояние и его измерение, тем тяжелее складывается жизнь пришедшего на Землю, тем жестче и грубее оказывается для них процесс “оземления”» [5, с. 53–57].

Оземлением можно назвать процесс вхождения ребенка в пространство общественной жизни, который из-за разности энергетики ребенка (более высокой) и сложившихся в обществе условий его жизни (более низких) бывает очень болезненным, так как может привести к искажению или даже к забвению его эволюционной задачи.

Возникает закономерный вопрос: если Иерархия Светлых Сил направляет эволюцию человечества, возможно, Светлые духи не должны претерпевать тяготы и сложности, связанные с оземлением. Но реальные факты и события, происходящие с детьми, говорят об обратном: тяготы и сложности Светлых духов еще большие, чем у обычных людей. Проходя через трудности материального мира и переживая их достойно, дети наполняют мир иной энергетикой, чем-то очень важным, — своим Светом, Красотой и Знанием. Но и энергетика детей нуждается в определенном оформлении. Обстоятельства жизни и взрослые, встречающиеся на пути ребенка, должны научить его сосредотачиваться на правильных формах реализации своего дара, чтобы его Свет не растерялся. Сосредоточение на унынии, неверии, эгоистических целях рассеивают энергетику детей. Лучшими ее охранителями и собирателями в детях будут их любовь к Высшему и творчество.

Попытаемся разобраться в том, что происходит при оземлении у детей, которые отличаются от своих сверстников особыми качествами, знаниями и миссией преобразования жизни, которую можно проследить через их творчество. *Творчество таких детей – это есть проявление их предназначения.* Через творчество дети создают новые материальные формы, которые отличаются от уже существующих прежде всего своей энергетикой. Красота – жительница иных миров, и те, кто воплощает ее образы на Земле, в буквальном смысле соединяет Небо и Землю.

«Такие явления, как дух, мысль, Красота, творчество, – пришельцы из других миров. Через сознание человека они способствуют утончению нашей плотной материи и развивают ту “возвышенную сублимацию земной сферы”, каковой в сути своей и является Мир Тонкий» [12, с. 39].

Через свое творчество новые дети несут новую энергетику, которая преобразует земной мир в эволюционно необходимом направлении.

«Смысл претворения мысли в произведение очень глубок, иначе говоря, он является притягательным магнитом и собирает энергию. Так каждое произведение живет и способствует обмену и накоплению энергии» [13, с. 40].

Живая Этика рассматривает человека как духовную сущность, восприимчика и преобразователя всех сил Космоса, субъекта, способного влиять на реализацию процессов Космической эволюции. Елена Ивановна Рерих в «Космологических записях» пишет: *«Человек сеятель зерен духа, и чем чище его энергии, тем совершеннее эти зерна. При росте сознания и совершенствования человечества вся жизнь не только на нашей планете, но и в Солнечной Системе и Космосе развивается с прогрессирующей быстротой. <...> Духовная эволюция является главным фактором всего развития. <...> Принцип Духовности лежит в основании всего Сущего. <...> Духовная, психическая эволюция идет рука об руку с эволюцией физиологической и физической»* [14, с. 239].

Эволюция Земли зависит от нравственного уровня человечества. Человек – восприимчик, трансформатор и преобразователь космических энергий. *«Гибель Планеты уявляется от лени и неподвижности сознания ее человечества. Гибель планеты утверждается из-за отсутствия устремления к высшим вибрациям, идущим от высших сфер»* [14, с. 256].

Для того чтобы понять особенности оземления детей, несущих светлое творчество, попытаемся применить методологию Живой Этики – философии космической реальности – и осмыслить допущения Гуманной педагогики, опыт классического педагогического наследия по воспитанию Человека в человеке. Земное человечество есть проявление творчества Космической эволюции. Человечеству дарована свободная воля, и в ходе развития оно не регламентируется жестко, а воспитывается. Творящее терпение – основной принцип воспитания Высшими силами человечества.

Если с учетом Космических законов попытаться объяснить эволюцию земного человечества как результат инволюции Высоких духов в плотные земные условия, то проблема оземления будет воспринята нами не как успешность или неуспешность реализации в жизни отдельных личностей их миссий, а как космическое явление, ускоряющее или замедляющее земную эволюцию. Таким образом, понимание проблемы оземления из явления земного порядка переносится в пространство космической эволюции. Условия плотные для приходящих детей создают, прежде всего, люди, уже живущие на Земле. Поэтому осознание взрослыми своей космической ответственности за воспитание детей значительно облегчило бы процесс вхождения Высоких духов в земную жизнь и ускорило бы эволюционные процессы на Земле. Изменение жизни на нашей планете зависит не от переустройства экономики и политики, а от выработки и принятия всеми странами и народами таких воспитательных систем, которые смогли бы создать наилучшие условия для проявления светоносной природы ребенка и облегчили бы рождающимся духам нисхождение по туннелю инволюции.

Классическое педагогическое наследие накопило опыт, который можно назвать космическим, так как в течение нескольких столетий классики педагогики не только предлагали, а реализовывали в условиях Земли особые системы воспитания в человеке более совершенных духовно-нравственных качеств. Они основывались на учении Христа и в то же время полностью отвечали Космическим законам. Так в классике педагогики – в работах Климента Александрийского, Яна Амоса Коменского, Джона Локка, Иоганна Генриха Песталоцци, Януша Корчака, Николая Ивано-

вича Пирогова, Константина Дмитриевича Ушинского, Василия Александровича Сухомлинского и др., находим педагогическую мудрость, подтверждающую знание истинной природы ребенка, которая в соответствии со своей природой развивается согласно Космическим законам. Назовем часть из них: Высшее ведет низшее, Учительства, Иерархии, противоположения, двойственности, энергоинформационного обмена, единства макрокосма и микрокосма, расширения сознания, Духовного преображения через Красоту, Космического Магнита. Иными словами, в классическом педагогическом наследии есть крупницы информации о космической природе ребенка, которые можно использовать для осмысления проблемы оземления детей Света.

Учение Живой Этики дает научное объяснение тем явлениям, которые в классической педагогике принимались без достаточно научного обоснования, что усиливает значение опыта педагогов-классиков и дает возможность осмыслить его в пространстве космического мироощущения.

Классическая педагогика утверждает, что при всей «светонности» и необычности творческих задатков дети не могут самовоспитываться без помощи взрослых. Космический закон учительства: *Никакое знание и/или познание не может осуществиться без Учителя*, – справедлив для сферы воспитания и обучения. В стихотворении Ники Турбиной, обладающей особым духовным даром, в поэтически красивых образах утверждается необходимость помощи ребенку со стороны взрослого.

Ребенок учится ходить,
Ему нужна рука.
Ребенок учится писать,
Рука ему нужна.
Бегут минуты и часы,
Мы стрелки подведем.
И вырастает человек,
И за руку вдвоем идет.
И раннюю зарю
Встречает он любя.
И руки к солнцу протянул –
Надежда велика.

Ребенок учится ходить,
Один он упадет.
И за собой его рука
Во все века ведет [15, с. 109].

Если обратиться к Гуманной педагогике, то духовные качества ребенка проявляются в его земной жизни через страсти: к свободе, взрослению и развитию. Это в полной мере можно отнести и к детям Света. Правильное управление этими страстями раскрывает жизненные силы в ребенке и созидает в нем Человека, что возможно лишь через общение с жизненно необходимыми для ребенка взрослыми, воплотившими в себе лучшие человеческие качества. Даже ребенок с новым сознанием – самый светлый и талантливый – без облагораживающей среды, созданной взрослыми воспитателями, может утратить таланты и свет. Поэтому *проблема оземления детей Света связана с качеством духовно-нравственных и социальных условий, в которых рождается и воспитывается ребенок.* Это внешние причины. Но есть и внутренние причины, их заметить и осознать труднее, *они связаны с этапами духовного становления в ходе земной жизни и реализацией космической задачи или миссии воплощенного духа.*

Если смотреть широко, то социальные условия, или «качества» среды, «готовятся» всей историей человеческого воспитания, в которой прослеживаются Высшие влияния через религиозно-этические и философские учения, опыт мировой педагогической мысли. Этапы становления духовной жизни проживаются многими поколениями людей и запечатлеваются в человеческом социуме в виде коллективного бессознательного, произведений литературы, искусства, эпистолярного наследия и в религиозно-этических и философских учениях. Павел Флоренский о ценности духовных достижений каждого человека запишет так: *«Все проходит, но все остается. Это мое самое заветное ощущение, что ничего не уходит совсем, ничего не пропадает, а где-то и как-то хранится. Ценность пребывает, хотя мы и перестаем воспринимать ее. И подвиги, хотя бы о них все забыли, пребывают как-то и дают свои плоды... Мне кажется, все люди, каких бы они ни были убеждений, на самом деле в глубине души ощущают так же. Без этого жизнь стала бы бессмысленной и пустою»* [16, с. 742].

Согласно Космическому закону противоположений, *чем выше и светлее миссия человека, тем сложнее и труднее будет его путь, по которому он должен пройти*. Тем более этот закон не может не относиться к детям, обладающим новым сознанием. Такие дети несут с собой не только свою особую светлую миссию, но и груз недостатков, которые они должны преодолеть, а через их преодоление выполнить свою миссию. Совершенно неверно считать, что ребенок с новым сознанием не должен испытывать трудности вхождения во взрослую жизнь, что он способен изменять, структурировать пространство вокруг себя без потерь для самого себя. В.А. Сухомлинский говорил, что «человек приходит для человека» и «без духовной общности воспитание не состоится». Дети, несущие в себе эволюционные задатки, не могут не приносить с собой неизжитые качества, и обстоятельства жизни не могут не обострять необходимость их изживания.

Таким образом, дети Света так же нуждаются во взрослых, как они необходимы взрослым, ибо воспитание — это правильно организованный процесс энергообмена, главным критерием правильности его организации является чувство любви. Только в пространстве любви снимается противоречие между прошлым в лице воспитателей и будущим в лице воспитуемых. В связи с этим очень интересны мысли К.Д. Ушинского, который писал: *«Любовь — единственное средство подчинить себе душу человека. Кто повинуется другому из Любви, тот повинуется уже требованию собственной души и делает чужое дело своим... Нужно только, подходя к Ребенку, быть самому совершенно чистым в душе»* [17]. Любимый ребенок, а тем более ребенок нового сознания, который несет необычные творческие задатки, нуждается в любви. Потребность таких детей в любви взрослых, детская жажда любви, есть инстинктивный поиск единственно подходящей среды для их развития и становления. Любовь — это среда воспитания и качество, которое нарождается только при общении с теми, кто любит. Она же учит бережности по отношению к другим и раскрывает неограниченные возможности в том, кто учится ее применять. *«Любовь есть творческое, ведущее Начало во всем Космосе, — пишет Е.И. Рерих, — и мощнее и превыше всего она проявлена в вене творения, в ЧЕЛОВЕКЕ.*

Человек на основе закона Любви и сотрудничества его со всем Сущим может многообразно выявлять себя путем совершенствования всех своих свойств и качеств» [14, с. 246].

«Ужасно непрочно мы живем, жизнь каждого из нас готова сорваться из того неустойчивого равновесия, которое нас поддерживает. Это, в самом деле, колебание на острие меча; и только постоянным устремлением вперед, динамикой, инерцией движения удерживаемся мы в этом временном равновесии. Тем осторожнее приходится относиться друг к другу, тем ответственнее всякое приближение к другому человеку, и тем более чувствуешь эту страшную ответственность перед лицом другого, чем более его любишь», — писал А.А. Ухтомский [18].

Любовь — единственное пространство, в котором может вернуться талант любого ребенка, а тем более детей, наделенных особой эволюционной миссией. Жажда любви таких детей огромна, это инстинктивный поиск одного из главных условий раскрытия их таланта и выживания в среде иных, чем они, взрослых. Ника Турбина о своей потребности любви напишет в стихотворении «Маме» в 1981 году.

Мне не хватает
Нежности твоей,
Как умирающей
Птице — воздуха,
Мне не хватает
Тревожного дрожанья губ твоих,
Когда одиноко мне...
Мне не хватает смешинок
В твоих глазах,
Они плачут,
Смотря на меня...
Почему в этом мире
Такая черная боль?
Наверно, оттого,
Что ты одна? [15, с. 104].

Следует обратить внимание на то, что в педагогической классике чувство Любви не «обслуживает» страсти ребенка, не заискивает, а кропотливо ищет единственно верный путь к сердцу ребенка, а затем к его уму и интеллекту. Это чувство выводит отношения учитель—ученик на общение двух половинок одного Божествен-

ного начала, оно помогает утверждаться Божественному началу в ребенке без насилия и принуждения.

Роль взрослого воспитателя заключается в том, что он укрепляет неосознанную веру ребенка, утверждает жизненность его врожденной чистоты, оберегает от постороннего насилия над его эмоционально-волевой сферой, воспитывает культуру чувств и активизирует силы самовоспитания в ребенке. Все это невозможно без любви к ребенку, без отношения к нему как высшей ценности.

Проявлять такое качество любви способны не все родители, а тем более не все учителя. Поэтому для сохранения будущего в лице приходящих детей Света необходимо воспитание взрослых и формирование их духовного богатства, так как, по выражению В.А.Сухомлинского, *«духовная пустота никогда не питала подлинной любви»*. Нужны самовоспитание и высокая культура чувств родителей и педагогов, необходимо осмысление духовной природы ребенка.

Любовь — понятие духовное, это величайший структурирующий и объединяющий Принцип во Вселенной. Она гармонизирует как разрозненные явления бытия, так и понятия нашего мышления, объединяя их в единое целое без насилия и принуждения. *«Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится»* [19].

«Чувство является ведущим началом во всем Сущем, — пишет Елена Ивановна Рерих в «Космологических записях», — Миры začínаются чувством — Любовью, ибо Любовь уявлена как притяжение и сцепление.

Основа Мироздания уявлена на сцеплении частиц энергии, или на Любви.

Мысль является как бы венцом чувства Любви» [14, с. 253].

Любовь вызвала к проявлению непроявленный мир и наполнила его множественностью форм и красок. Она дала возможность появиться звездам, питающим энергией Космос. Она поддерживает развивающуюся Вселенную, защищает молодой проросток зерна и плод матери. Для одухотворенного человечества Любовь аккумулируется в Боге и Бог в Любви.

Известный американский социолог русского происхождения, профессор Гарвардского университета Питирим Сорокин так го-

ворит о космическом значении Любви: «Подобно христианской Троице – Отец, Сын и Святой Дух – Любовь, Истина и Красота являются величайшими ценностями или энергиями, неразделимыми, но отличными друг от друга.

По этой причине подлинная истина всегда добра и прекрасна, подлинная красота неизменно истинна и добра, и подлинная любовь всегда истинна и прекрасна. Потенциально каждая из них содержит две другие. В этой троице любовь постигается как объединяющая, интегрирующая и гармоническая космическая сила, которая противодействует дезинтегрирующим силам хаоса, объединяет то, что разделяется враждой, строит то, что разрушается разладом; создает и поддерживает великий порядок во всем универсуме. Формула “Бог есть любовь и Любовь есть Бог”, используемая практически во всех великих религиях, является вариацией этой космической концепции неэгоистической любви» [20, с. 135].

Возникает вопрос, если Любовь так естественна и всеобща, почему же Она не становится главным принципом существования человечества. Почему в течение всей мировой истории Учителя всех времен и народов приносили Учение Любви, а оно все еще остается полностью не принятым и не осознанным людьми. Причина длительного и трудного утверждения в мыслях и поступках людей понимания космического смысла Любви заключается в свободной воле. Свободная воля – Божественный дар человечеству, в этом человек подобен Творцу. Человечество может только добровольно утвердить в основе жизни Любовь. Насажение любви через власть и силу невозможно, так как превращает любовь в ненависть. Все темное утверждается через страх. А все светлое только через любовь.

Жизнь отдельного человека и всего человечества – это долгий опыт страданий, итогом которого на том или ином историческом этапе эволюции должна стать реализация идеала Любви как космического явления. Мы все живем только для того, чтобы научиться Любви. И, когда нам удастся встретить отблеск Любви в одном конкретном человеке или явлении жизни, мы чувствуем себя по-настоящему счастливыми.

Дети Света, приходящие в мир взрослых, учат нас Любви. Этим они спасают нас от эгоизма и гибели. В то же время оземление или ослепление материальным миром – явление неизбежное для при-

ходящих в мир детей Света, но его последствия могут быть смягчены, если ребенок приходит в среду по-настоящему любящих людей. Настоящее чувство любви родителей к ребенку может подсказать единственно правильный путь воспитания. Учителя и воспитатели, не умеющие любить своих учеников, такого пути не найдут. Поэтому у детей, отмеченных светлым талантом, может проявляться сильная любовь и привязанность к родителям или родителю, которые своим ответным чувством создают для детей особое пространство творческого развития. Родители таких детей иногда совершают самоотверженные поступки, буквально спасая своих детей и тем самым спасая их талант для мира. Вспомним героизм матери Эдисона, отказавшейся отдать своего ребенка в вспомогательную школу и давшую ему хорошее домашнее воспитание. Показателен в этом отношении пример Сашеньки Путьри, оберегаемой своим отцом, или Нади Рушевой, также постоянно сопровождаемой отцом по жизни.

По этическим соображениям воздержимся приводить примеры современных детей, но те, которые уже сейчас известны своими литературными, художественными или музыкальными способностями, выводящими их из круга обычных детей, всегда имеют рядом с собой надежного и любящего Хранителя в лице своей матери или отца. Любовь близких спасает их и подсказывает правильный путь соприкосновения с миром взрослых.

Можно предположить, что рождение таких детей в любящей семье — это и есть поддержка и забота Иерархии Светлых Сил детям, которые несут новые эволюционные особенности. Разлука детей с любящими родителями — это часто лишение их единственной возможности воспитываться в атмосфере, раскрывающей их талант и космическую миссию. Причем в подростковый период и период взросления атмосфера любви спасает ребенка от развивающихся противоречий его собственного духовного мира. Возможно, разрыв с семьей в 16 лет и необходимость преждевременного взросления стали причиной трагического ухода Ники Турбиной.

Потребность в сердечных и любящих взрослых, без которых жизнь ребенка становится невыносимой, выражена в стихотворении тринадцатилетнего Льва Бондарева.

Больше всего говорят о сердечности
Самые бессердечные люди.
Словом стараются обрисовать
То, что с рождения им недоступно.
Люди же по-настоящему добрые
В тех разговорах, как правило, сдержанны.
В жизни они говорят о другом:
О самолетах, о нашей истории,
Птицах и песнях, и собственной глупости,
Автомобилях и городах...
Может, не так они красноречивы,
С ними надежно, тепло и легко [21, с. 142].

В.А.Сухомлинский о главном условии обучения и воспитания детей писал так: *«С каждым годом я все больше убеждался в том, что творение счастья является целью воспитания, и в то же время счастье — это душевное состояние, о котором можно говорить, как о способности быть воспитуемым, поддаваться воспитательному влиянию педагога. Без этого душевного состояния просто невозможно воспитание»* [22, с. 178]. В пространстве без любви дети несчастны, они страдают и мучаются, а это не может не вызывать страданий и мучений у их родителей и воспитателей. Взрослые, пытаясь найти выход из ситуации страдания, учатся любить. *Возможно, воспитание у взрослых чувства любви — это одно из эволюционных предназначений детей, которые только в атмосфере любви преподносят миру свой талант, дар духа, и сами обучаются умению любить.*

Дети с новыми эволюционными качествами несут в себе потенциальную духовность. Она должна утвердиться в земной жизни и быть осознанно выбранной в качестве основы поведения через утверждение в индивидуальном жизненном опыте.

Елена Ивановна Рерих в письме Зинаиде и Дедлею Фосдикам от 15 октября 1953 г., разясняя эволюцию интеллекта и духовности земного человечества, пишет: *«Духовность есть основа всякого Бытия вечного, или бессмертного. Духовность развивается на яром росте врожденного инстинкта. Но, конечно, ярая духовность растет много скорее, нежели интеллект, или способность распознавания противоположений, существующих в Мире Проявленном. Ярый интеллект проявляется при осознании своей обособленности от все-*

го существующего и окружающего. Такое осознание обособленности развивается позднее в страстный эгоизм и яро создает особую индивидуальность, которая становится высоким благом или страстным злом в Мире Проявленном, в человеке. Человек становится подчиненным своему эгоизму, и только проснувшаяся любовь к Высшему Идеалу может спасти его от разложения, именно Любовь к Прогрессу, к Красоте Высшей определенно способствует возвышению духа и росту страстного распознавания, и тогда интеллект становится Высоким Умом, который преобразуется в Высший Разум» [23, с. 322].

Становление интеллекта и его одухотворение есть одна из важных задач современного человечества. Реализуется она как в ходе всей истории развития человечества, так и в ходе развития каждого человека индивидуально. Ребенок, как духовная сущность, приходит в жизнь с определенными накоплениями, его интеллект в современных условиях при правильно организованной обучающей среде развивается стремительно. Все учебные заведения работают на наращивание интеллекта учеников, приобретение знаний, умений и навыков, которые превращаются в товар и залог будущей успешной жизни, где знания, умения, навыки, став компетенциями, трансформируются в определенные материальные блага и жизненный успех.

Духовно-нравственное воспитание является вторичным по отношению к учебным достижениям. И здесь вновь возникает проблема оземления, связанная с качеством среды. Интеллект в обучающей среде, лишенной нравственных ориентиров, закрывает ребенка в скорлупе его эгоизма. Он оказывается в ситуации, из которой в одиночестве он не сможет выйти. Космическая эволюция одухотворяется и направляется Светлыми Силами, и поэтому в любой сложной ситуации, в которой оказывается ребенок и живущий с ним взрослый, выход есть. Есть опыт классического педагогического наследия – это кристаллизация опыта воспитания Человека в человеке. Этот опыт живет и утверждается в среде взрослых, которые должны помогать «пройти над пропастью» растущему человеку. Взрослый, любящий ребенка, обязательно поймет и почувствует, что развивающемуся интеллекту нужно нечто большее, нежели знания. Такой взрослый будет искать ответы на вопросы, будет искать помощи и обязательно ее найдет. Духовный опыт человечества не исчезает и приносит свои плоды.

В.А.Сухомлинский писал так: *«Без нравственной ориентации на идеал невозможно воспитание подростков. <...> Задача воспитателя – утверждать чистую, высокую мечту об идеальном. Не принижать эту мечту, не пробуждать в юной душе сомнение в возможности приблизиться к идеальному»*. И далее он поясняет, как можно утверждать идеал так, чтобы в жизни подростка он сыграл свою облагораживающую роль: *«Не превращать святыне истины и святыне имена в мелкую разменную монету, в холодную воду, которую выливают на горячее сердце подростка. Чистая, высокая мечта об идеальном – это великая внутренняя духовная сила человека. Ее нужно заботливо беречь и подходить к ней очень нежно. В повседневной воспитательной работе вообще не должно быть много слов об идеальном. О вере в идеал, желании быть похожим на идеального человека подросток пусть больше думает, но меньше говорит. Нельзя проводить параллели между детскими шалостями и требованиями к идеальной нравственности. Из озорников вырастают настоящие герои*.

Внутренняя работа мысли и сердца, направленная на познание и утверждение идеального как морального ориентира, – это воспитательный процесс, неприметный на первый взгляд и очень сложный. Он требует от педагога больших духовных сил и большой культуры. <...> Тут воспитание сливается с самовоспитанием. И чем органичнее это слияние, тем важнее влиять на ум через сердце, чувства» [24, с. 356–357].

Современная образовательная среда лишена ориентации на нравственный идеал и на активизацию самовоспитания в душе ребенка. Вернее, нравственные принципы есть, они декларируются, но вся образовательная система работает против возможности их утвердить.

Ш.А.Амонашвили в книге «Учитель, вдохнови меня на творчество!» так описывает современное состояние образовательной системы:

«Предлагается всепроникающая темная страсть, вознесенная в святой закон капитализма: конкуренция. Как ни называй ее здоровой, суть ее всегда будет одна: кто кого утопит.

Конкурсы, соревнования раскачивают образовательный мир – они всюду, постоянно.

Надо завоевать грамоты, медали – они пригодятся!

Надо победить где-то, занять первое место, призовое место — это будет иметь значение!

Отбираются «лучшие», «самые талантливые», «самые умные», «самые сильные».

Они нужны капитализму.

Кому сейчас объяснить, что всякие конкуренции и соревнования есть мощная разрушительная сила в образовании? Как бы красиво они ни выглядели, какими бы грамотами и премиями ни награждались победившие, они могут говорить только об одном — о подмене истинных ценностей лживыми» [25, с. 44–45].

Творческий ребенок, а ребенок с новым сознанием, если это как-то проявится в пространстве школы в его деятельности, обязательно будет в таких условиях замечен, занесен в «банк одаренных» и всесторонне использован для повышения рейтинга школы или отдельных взрослых. Его будут замечать, и отмечать, выделять из общей массы учеников, и пророчить прекрасное будущее. В этом заключается серьезная опасность оземления. «Страстный эгоизм» ребенка может быть усилен внутренними мотивами взрослых, направленными на приобретение определенных материальных благ через раскрытие творческих способностей ребенка. Причем, большинство взрослых даже и не заметит свою заинтересованность в использовании Света ребенка. Гонка за успехом будет оправдываться исключительно желанием взрослых дать возможность ребенку реализовать себя в будущей жизни. Возникает вопрос, могут ли дети, несущие светлое творчество, сопротивляться условиям оземления такой среды?

Ника Турбину погубили алчные мотивы взрослых, которые она воспринимала за искреннее желание помочь ей реализовать свой талант. Нуждалась ли сама Ника в постоянных восторженных отзывах и поклонении? Известно, что фигуркой Золотого Льва она колола орехи и больше всего на свете хотела счастья для своих родных. Когда просматриваешь записи ее выступлений перед большой взрослой аудиторией, то до внутренней сердечной боли воспринимаешь ее детскую открытость и незащищенность, глубоко чувствуешь, что она щедро излучала свой мощный Свет, отдавая его всем, и хорошим и плохим, только потому, что они люди и, наверное, могут любить. Она несла в себе Свет, питающий и структурирующий мир взрослых. *Свет творчества гени-*

альных людей способен возродить почти затухающий огонь в душах обычных людей.

При оземлении ребенка, если его не оберегает искренне любящий взрослый и окружает безнравственная среда взрослых, может произойти опасное явление – *рассеивание света*. При этом высокая энергетика носителя Света поглощается окружающими людьми с низким уровнем духовно-энергетического потенциала. Люди, растерявшие свой огонь, запутавшиеся в материальных лабиринтах собственной жизни, интуитивно ищут для себя живительный источник энергии и часто находят его в бескорыстном раздаривании детьми их Божественного Света.

Остановимся на этом аспекте оземления более подробно. Дух человека есть творящая сила эволюции, но лишь в том случае, если человек не утрачивает связи с Божественным Началом и идет в своем творчестве по пути, определенному этим Началом. «...*Задача Нового Мира, – говорится в Живой Этике, прозревая будущее человеческого творчества, – пробудить сознание и вернуть миру предназначенный облик красоты. Творчество духа должно напрячься именно к восхождению, именно не низводить Высшее, но поднимать. Потому первым условием будет – творить Образ Божественный по Божественному. Когда человеческое сознание перестает изображать Божественность по-человечески, тогда достижения духа будут огненными*» [37, III, 266].

Ничто в условиях плотного мира не может развиваться только за счет собственных материальных источников. Обязательно необходим выход на Высшие уровни Бытия через нравственные качества принятия Высшего. Таково основное условие эволюционного продвижения. «*Ни одно явление нашей земной жизни не получит нужного освещения, если мы не рассмотрим его в связи с Невидимым, во взаимодействии с иными мирами, – пишет Л.В. Шапошникова, – Забвение Невидимого, сознательное или бессознательное, привело человечество к немалым бедам и различного рода кризисам, свидетелями которых мы являемся*» [12, с. 37]. Дети Света, исходя из характеристик, приведенных выше, способны нести высокую энергетiku в наш мир потому, что в земной жизни они сохраняют связь с мирами Высшими. Это особое качество таких детей, которое имеет свое проявление в их творчестве и любом ином виде их деятельности. Способность привносить в земную жизнь высокую

энергетику Иных Миров и тем самым давать направление эволюции человечества — это врожденное качество Высоких духов.

В земном мире встречаются люди, к сожалению их очень много, которые утратили животворный источник связи с Высшим. Они могут занимать обычное социальное положение или быть очень успешными в жизни, по крайней мере, внешне: либо это преуспевающие бизнесмены или политики, либо актеры или музыканты. На определенном этапе своей жизни они начинают ощущать некий тупик развития, не допуская при этом мысли, что остановка связана с их узкоматериалистическим мировоззрением. Подобные люди интуитивно ищут источники продления своего существования в тех, кто излучает Свет. Не защищенные искренней любовью взрослых, лишенные достаточного социального опыта, дети Света могут стать источником жизненных сил для такого рода людей.

«Оберегите сокровище психической энергии от неразумной раздачи и сокровищницу — от опустошения, — читаем в «Гранях Агни Йоги», — Расхитители ценной энергии и яростные пожиратели ее, как волки голодные, рыщут вокруг. Берегите огонь, с таким трудом и усилиями накопленный. Без огня становится человек шелухой пустою. Огонь охраняйте» [26, 148].

В соответствии с законом энергообмена и природой детей, все дети несут в мир свой чистый Свет, свою Любовь, им просто необходимо кому-либо «дарить свое сердце», а дети Света нуждаются в этом в еще большей степени. Но их миссия не рассеивать свой Свет, а, гармонизируя социальные отношения, воплощать его в конкретные материальные формы, не поддерживать разрушающиеся структуры, а создавать новые, эволюционно более совершенные. Многие дети нашего времени нуждаются, по выражению В.А.Сухомлинского, в *защитном воспитании*, а дети Света особенно.

«Любить ребенка, — пишет В.А.Сухомлинский, — значит защитить его от того зла, которое еще окружает многих детей в жизни. <...> По моему мнению, очень опасная рана — одиночество. <...> Речь идет о <...> сложном явлении духовного одиночества. Ребенку присуща способность жить сердцем, отдавать его близкому человеку, другому живому существу или даже неодушевленным предметам. Эта способность любить бескорыстно облагораживает душу ребенка, делает его жизнь богатой, светлой» [9, с. 29—30].

Ребенок несет в мир свои Дары духа, и ему необходимо, чтобы они были кому-то нужны. При оземлении дети могут попасть в такие неблагоприятные условия для себя, в которых они чувствуют себя, даже при внешнем благополучии, духовно одинокими из-за значительного различия своего духовного потенциала и потенциала взрослых. В таких условиях они теряются, становятся совершенно беззащитны и готовы принести свои Дары духа первому встречному человеку, который проявит к ним хотя бы внешнюю видимость любви и внимания. Эта ситуация очень опасна. Лишенные жизненного опыта, с врожденной потребностью отдавать свой Свет, дети рассеивают его в различного вида соревнованиях, конкурсах, шоу, питают им гибнущие социальные структуры и вредные проекты. А ведь защита от всего этого есть, и она давно известна каждому любящему родителю, воспитателю, учителю. *«От духовного одиночества, – пишет В.А.Сухомлинский, – самой лучшей защитой является пробуждение чувства любви к человеку»* [9, с. 29].

Вновь вспомним историю Ники Турбиной. Если бы только нашелся хотя бы один человек, кто был бы ей ровень и смог бы безусловно ее полюбить просто за то, что она жила рядом. Юная поэтесса Вика Ветрова, знавшая Нику Турбину, написала:

Плывем мы на лодочке с золотыми веслами.
Плывем не за славой, плывем за звездами,
Плывем не за небом, плывем за облаком,
А горечь в душе, словно в горле ком.
Плывем мы на ветер с золотыми веслами.
Никто не заметил как мы стали взрослыми...

В этих строчках и предназначение, и одиночество, и трудности пути против ветра, и просьба о том, чтобы любили просто так, а не только потому, что талантлив.

В традиции народной педагогики есть прием защиты ребенка, заключающийся в том, что его, пока он не окреп, прячут от посторонних глаз. Ребенок с новым сознанием тоже должен быть оберегаем от преждевременной публичности, а если этого избежать нельзя, то успехи ребенка следует определять не как его заслугу и исключительность, а как обычное проявление способностей,

поддержанных родителями или учителями. Активное вхождение ребенка в творческую жизнь должно сопровождаться развитием в нем качества благодарности Творцу за подаренный талант, родителям и учителям, давшим возможность утвердиться и проявиться таланту в ребенке.

Взрослому окружению важно поддерживать не окончательный результат творчества, а сам процесс творчества, бескорыстие детей, которые творят для других — лишь из своей внутренней потребности к творчеству. Это качество детского бескорыстия нужно хранить и укреплять. Тот, кому многое дается, обязан много отдавать. Хорошо, если это понимают взрослые, находящиеся рядом. Факты биографии юной художницы Сашеньки Путри говорят о том, что природное качество ребенка бескорыстно отдавать находило поддержку в ее окружении. Умирая в больничной палате, она продолжала поддерживать своих подруг, рисовала удивительно оптимистические рисунки и дарила их. Творчество ребенка есть способ его бескорыстного дара миру. Это должно быть для него так же естественно, как дышать и ходить по земле. Публичная похвала и противопоставление такого ребенка обычным детям недопустимы.

Для того чтобы проявление нравственных качеств ребенка Света не стало объектом публичной похвалы, ребенку необходимо жить в окружении нравственных взрослых. Если же рядом с ребенком таких взрослых не окажется, то опасность не пройти период оземления значительно возрастает. В.А.Сухомлинский, размышляя о поощрении и наказании в воспитании, пишет: *«Ни в коем случае не должны быть предметом похвалы проявления элементарной моральной культуры. <...> Хвалить надо лишь в том случае, если ученик поднялся над требованиями азбуки моральной культуры. <...> Похвала, поощрение ученика, коллектива — очень большая воспитательная сила; возрастает чувство собственного достоинства поощряемых, у них возникает желание поступать еще лучше. Совершенно недопустимо поощрять коллективы и отдельных учащихся, которые являются “лучшими среди плохих”»* [27, с. 194].

Когда мы, взрослые, приучаем творческого ребенка к тому, что результат его творчества будет обязательно отмечен, и выделяем ребенка как особенного, мы создаем, согласно терминам физиологии, *динамический стереотип в коре головного мозга ребенка, или*

доминанту памяти. Это означает, что ребенок будет стремиться кяподобной ситуации, чтобы вновь пережить положительные эмоции. Такая доминанта памяти может полностью подчинить себе творчество, и оно угаснет, но при этом ребенок потеряет свои нравственные накопления, а возможно, и саму жизнь.

Если же в ребенке поддерживать его желание бескорыстно творить, развивать благодарность Богу и людям, устремленность к Высшему идеалу и любовь к красоте, умение замечать творчество других и радоваться их успехам, то в нем, по выражению академика А.А.Ухтомского, развивается *«доминанта на лицо другого».*

«Только там, — писал он, — где становится доминанта на лицо другого как на самое дорогое для человека, впервые преодолевается проклятие индивидуалистического отношения к жизни, индивидуалистического миропонимания, индивидуалистической науки. Ибо ведь только в меру того, насколько каждый из нас преодолевает самого себя и свой индивидуализм, самоупор на себя, — ему открывается лицо другого, сам человек впервые заслуживает, чтобы о нем заговорили как о лице» [28, с. 516].

Прежде чем обнажать светлое творчество ребенка, в нем необходимо воспитать прочные нравственные ориентиры, предполагающие осознание таких противоположений, как добро и зло. **Таким образом, необходим период вхождения во взрослую жизнь, который должен быть лишен публичности.**

«Способность распознавания противоположений (или интеллект), — пишет Е.И.Рерих, — растет только по мере развития любви с каждым новым воплощением, яркой любви или влечения к Прогрессу, к Красоте, к Идеалу. Но такое качество распознавания накапливается медленно, ибо встречает страстные препятствия в противоположениях, которые замедляют или ускоряют развитие распознавания. На яркой любви развивается и сила духа, и влечение его, которое и есть Космический Магнетизм, заложенный во всем Сущем, которым все держится» [23, с. 322—323].

Можно сделать предположение, что дети, носители Светлого творчества, будут встречать на своем пути «страстные препятствия в противоположениях», которые и есть процесс нравственного выбора между добром и злом в каждом конкретном случае для каждого конкретного человека, так как процесс познания мира человеком имеет нравственную основу. Далее Елена Ивановна

продолжает: *«Развитие интеллекта возможно после страстного напряжения и страданий всего нашего существа. И чем больше напряжений и труда, тем скорее энергия всеначальная, ставшая в человеке психической, развивается и человек научается распознаванию. Ярая сознательность есть развитие психической энергии, которая и является Божественным Даром, уявляя распознавание. Именно психическая энергия является основой совершенствования Космоса и утончения его всеначальной энергии»* [23, с. 323]. Через преодоление напряжения и страдания нарастает психическая энергия человека, необходимая для «совершенствования Космоса».

«Страстное напряжение и страдание всего нашего существа» — неизбежное условие развития интеллекта и психической энергии. В письмах Елены Ивановны мы находим пояснение тому, почему **оземление ребенка, несущего эволюционные задатки, невозможно без прохождения через напряжение и страдание, так как это есть основное условие роста психической энергии.** На Земле никто не рождается с полностью оформленным интеллектом. Он растет и одухотворяется в среде других людей.

Человечество получило от природы удивительный дар, состоящий в продолжительных периодах детства и юности, когда взросление происходит до 21–22 лет. Особая железа головного мозга — эпифиз, выделяет гормоны, которые тормозят быстрое половое созревание человека. Ни одна группа приматов, млекопитающих или каких-либо иных животных не наделена такой особенностью. Это поистине дар, потому что Природа по отношению ко всем своим творениям проявляет высшую степень экономии энергии и вещества.

*«В длительности периода развития человеческого организма — большая тайна природы, — пишет В.А.Сухомлинский, — этот период как будто сама природа отвела для развития, укрепления, воспитания нервной системы — коры полушарий головного мозга. Человек именно потому и становится человеком, что в течение очень продолжительного времени он переживает период **младенчества нервной системы, детства мозга**»* [24, с. 36].

Продолжительные периоды детства и юности дарованы человеку, потому что его роль на Земле уникальна. Главная задача человека в грядущую эпоху — стать сознательным творческим субъектом эволюции. *«Путь от объекта к субъекту эволюции — это*

путь совершенствования человека, он включает последнего в цепь космической Иерархии, без духовного творчества которой была бы невозможна эволюция ни Космоса, ни человечества» [1, с. 38].

В «период младенчества нервной системы, детства мозга» ребенок самостоятельно обучается распознаванию противоположений, но использует для этого нравственный опыт всего человечества, вот почему необходимо присутствие рядом с ребенком носителей этого опыта — взрослых любящих людей. Главные опасности оземления для детей Света здесь связаны с тем, что интеллект, распознавание противоположений, может развиваться быстрее, чем «*любовь к Высшему Идеалу, <...> Любовь к Прогрессу, к Красоте Высшей» [29, с. 377]. В ребенке все это может изначально присутствовать в неосознанном виде, но окружающие взрослые не должны отнимать у ребенка «розовое стеклышко оптимизма», не должны приземлять его высокие порывы, устремленные к общему благу всех людей.*

Рост и развитие духовной сущности многих современных детей происходит быстрее, чем рост и развитие их физического тела. И процесс этот проходит через кризисные этапы ломки старых убеждений и рождения новых. При этом интеллектуальный и духовный способы познания синтетически сливаются. Духовная сущность ребенка пробуждается через необходимость осознания им своего предназначения, своего *смысла жизни*. Старые представления о жизни уже не удовлетворяют его бессмертную сущность, ребенок нуждается в расширении рамок сознания и в выходе на новый этап осмысления своего предназначения не как земного смертного человека, а как бессмертного жителя Космоса.

Л.Н.Толстой пишет об этом в «Исповеди»: «*...на меня стали на-ходить минуты сначала недоумения, остановки жизни, как будто я не знал, как мне жить, что мне делать, и я терялся и впадал в уныние. Но это проходило, и я продолжал жить по-прежнему. Потом эти минуты недоумения стали повторяться чаще и чаще и все в той же самой форме. Эти остановки жизни выражались всегда одинаковыми вопросами: Зачем? Ну, а потом?» [30, с. 15]. Осознание смысла жизни озаряет саму жизнь и включает в себя требование объяснения конечного бесконечным и наоборот. «*...Я не мог не признать того, что вера одна дает человечеству ответы на вопросы жизни и, вследствие того, возможность жить» [30, с. 25].**

В современной психологической литературе такой процесс называется духовным кризисом и считается, что чаще всего он происходит с человеком в период от 35 до 45 лет, когда всего самого необходимого в материальном плане он уже достиг, но не получил окончательного ответа на вопрос, для чего живет, так как ответ на этот вопрос лежит не в плоскости материальной, в которой большую часть жизни трудился человек, а в духовной, над которой он даже и не задумывался. То, что происходило с Львом Николаевичем Толстым в 56 лет, начинает происходить с некоторыми современными детьми уже в подростковом возрасте, а иногда и раньше.

Павел Флоренский пишет о духовном кризисе, который он пережил в 16 лет: *«Хорошо помню, как в жаркий полдень я укрылся в лес на склоне горы по ту сторону Куры. Это был довольно крутой склон, и можно было соскользнуть вниз к реке. Я пытался собраться с мыслями, чтобы продумать какой-то научный вопрос; но мысль была вялою и расплывалась. Вдруг из-под этого рыхлого покрова выставлялась, как острое кинжала, иная мысль, совсем неожиданная и некстати: “Это – вздор. Этот вопрос – вздор, и совсем он не нужен”. Тогда я спросил в удивлении и в испуге у этой, другой, чем мне привычная, моя мысль, как же это может быть вздором, когда оно тесно сцепляется с такими-то и такими-то вопросами, уже явно признанными. И через несколько секунд получил ответ, что и они, эти вопросы, тоже вздор и тоже ни для чего не нужны. Тогда я снова поставил вопрос о всех подобных вопросах, своею связанностью и взаимной обусловленностью образующих ткань научного мировоззрения. И опять тот же ответ, что и все научное мировоззрение – труха и условность, не имеющая никакого отношения к истине, как жизни и основе жизни, и что все оно ничуть не нужно. Эти ответы другой мысли звучали все жестче, определеннее и беспощаднее... В какую-нибудь минуту пышное здание научного мышления рассыпалось в труху, как от подземного удара, и вдруг обнаружилось, что материал его – не ценные камни, а щепки, картон и штукатурка. Когда я встал со склона, на котором сидел, то мне нечего было взять даже из обломков всего построения научной мысли, в которое я верил и над которым или около которого сам трудился, не щадя сил. Не только опустошенный, но и с полным отвращением убежал я от этого мусора» [31, с. 870].*

Это состояние Павел Флоренский описывает как обвал. *«Произошел глубинный сдвиг воли, и с этого момента смысл умственной деятельности поменял знак»* [31, с. 871].

Обвал – это есть условие духовного пробуждения. Душа человека говорит ему о своих задачах, она напоминает о существовании иной жизни, которую человеку суждено воплотить на Земле в своей жизни. Старые рамки прежнего мышления раздвигаются, открываются новые горизонты, и важно не испугаться их, поверить в новые возможности и измениться изнутри. Результат кризиса – проявление нового содержания психики, которое прежде было бессознательным, прорыв к высшей надличностной сущности, скрытой в каждом из нас.

Используя методологию Живой Этики, можно определить кризисные этапы в развитии человека как расширение сознания и вмещение новых духовных понятий, которые становятся основой внешней жизни человека. Мир невидимый становится определяющим для мира видимого, или, по выражению Л.Н. Толстого, «конечное» объясняется «бесконечным».

«Не интеллект сам по себе, а расширенное сознание есть причина научных открытий. Каждое научное достижение – это результат синтеза интеллекта и сердца, являющегося вместилищем сознания. Проблема расширения сознания человека есть важнейшая и главная проблема в системе познания» [1, с. 38]. Расширение сознания есть задача человечества, и потому мы можем предположить, что процессы, связанные с расширением сознания, должны проходить с определенной частью человечества еще в детстве.

«Расширение сознания обуславливает и эволюционный процесс, идущий на энергетической дистанции “объект – субъект” эволюции. Путь от объекта к субъекту эволюции – это путь совершенствования человека, он включает последнего в цепь космической Иерархии, без духовного творчества которой была бы невозможна эволюция ни Космоса, ни человечества» [1, с. 38].

Творчество некоторых современных детей свидетельствует о раннем пробуждении в них синтетического способа познания мира, духотворчества, при котором дети начинают задумываться над философским осмыслением мира и своем месте в нем очень рано.

Каждый человек
Ищет свой путь.
Но все равно
Попадает на ту дорогу,
По краям которой
Стоят жизнь и смерть.
Я бы дольше
Хотела идти
По той стороне,
Где не заходит солнце.
Но за днем
Всегда наступает ночь.
Поэтому
Я ищу тропинки.

Ника Турбина, 9 лет [15, с.113–114].

Зажми в ладони лист осиновый,
Скажи волшебные слова,
И вспыхнет небо светло-синее
И золотистая трава.
Ступай босая и незрячая,
Угадывая первый шаг.
Все нелюбимое – оплачено
А все любимое – за так.

Вика Ветрова, 11 лет [32].

Все смерчи бед, которые закружат нас,
Заставят выкрикнуть в пространство:
«За что же? Ну за что?»
Лишь суть вопроса измените,
Промолвив тихо: «Для чего?»

Джонатан Кимельфельд, 10 лет [15, с. 144].

Друзья, убеждения, слава и власть –
Все хрупко, непрочное, мир полон тревоги,
И люди все время боятся упасть,
Поэтому смотрят все больше под ноги.

...Зачем? И опять без ответа вопрос.
И сводки трагедий опять в Интернете...
А сколько зажглось и погасло звезд,
Которых вообще никто не заметил!
Лев Бондарев, 13 лет [15, с. 143].

Трудно предположить, что творческий процесс создания таких строчек мог быть легким, безусловно, ему предшествовала глубокая внутренняя работа ребенка, размышления, погружение в свой собственный духовный мир, в котором звучит голос сердца. Часто молодые люди совершенно не понимают, что с ними происходит, они теряют все прежние ориентиры, не хотят жить. Нужно, чтобы в минуту обвала в нашем жестком материальном мире нашелся кто-то, кто объяснил бы им, что такое состояние переживали и переживают многие люди и происходит это потому, что человек существо **духовное**.

Может ли ребенок, носитель особой миссии творческого преобразования мира, самостоятельно выйти из кризисной ситуации без потерь? «Человек приходит в мир для человека», и преодоление трудных жизненных ситуаций невозможно в полном одиночестве. Окружающим взрослым важно знать, что кризис духовного роста — явление обычное и естественное для творческого ребенка. В этой ситуации нельзя оставить его совершенно одного, объясняя духовные процессы материальными причинами.

В копилке человечества есть духовный опыт, отображенный в стихах, литературных произведениях, мемуарах, и он может помочь пережить трудности духовного роста. Павел Флоренский в «Воспоминаниях прошлых дней», в главе «Обвал», запишет: *«С Толстым, Соломоном и Буддой я ощущал надежность своей безнадёжности, и это давало удовлетворение и какой-то род спокойствия»* [31, с. 872].

Ребенку, возможно, переживающему такие обвалы, означающие вехи расширения сознания, нужно знать, что такое же состояние переживали другие люди и это есть естественный процесс роста и развития его души, а не болезнь. В его окружении должен быть кто-то, кто будет говорить с ним о звездах, о тайнах и загадках мира, кто сможет окружить его образами возвышенными и прекрасными.

«Одно из важнейших условий качества духовной жизни, — пишет Ш.А.Амонашвили, — связано с качеством и количеством образов. Качество образов определяется такими критериями, как красота и изящество, возвышенность, открытость. Качественными могут быть образы любви, доброты, радости, сорадости, сострадания, великодушия; образы науки (законы природы, строение веществ, целостная картина мира); образы героизма, преданности, служения, самопожертвования; образы труда и творчества. <...>

Чем больше будет таких светлых образов в духовном мире, тем многограннее и богаче станет там жизнь. Духовный мир не может быть перенаселен» [33, с. 73–74].

В период «сумерек души» ребенка взрослым нельзя усиливать темную сторону жизни. Этот процесс В.А.Сухомлинский называет отниманием у ребенка «розового стеклышка», через которое он смотрит на мир.

Духовный мир первичен по отношению к материальному, в нем зарождаются причины, а в материальном мире проявляются следствия. Большинство взрослых, не признавая первичности духовного мира, пытается изменить жизнь детей, несущих в себе не только веру в первичность жизни духа, но и способность совершать поступки, подтверждающие это. Взрослая жизнь прорывается в детство уже в ранние школьные годы своими соревнованиями, сравнениями, кто лучше, больше, удачнее. Она приносит страдания, но у ребенка хватает сил жить в двух мирах, перенося в мир взрослых божественный луч улыбки и бескорыстной любви. Особенностью творчества детей является оптимизм и светлая вера в будущее. Даже в печальных произведениях звучит мажорная нота веры в то, что можно все изменить к лучшему.

Танка

Я видел много
Белых кирпичей
В стене разрушенного Храма
И вдруг заметил Солнца луч
На крыльях стрекозы.

* * *

Ведь жертвы приносить так нелегко,
И не хватает слез, чтобы умыться ими.
Но за мою любовь меня так ненавидят,
Бросая камни мне в лицо. А я за них молюсь.

* * *

Я не хочу тебе дарить
Вязанки слов, трещащих на ветру.
А подарить хочу букет
Из трех цветов, чьи имена —
Любовь, Надежда, Верность,
Чтоб улыбнулась ты поющим облакам.

Джонатан Кимельфельд, 10 лет [15, с. 142–143].

Трудности оземления детей нового сознания связаны с ранним пробуждением в них духовного начала, которое особенно активно начинает утверждаться в подростковом возрасте. Этот процесс может быть принят взрослыми как проявление незрелости, незащитности, утонченной болезненности, неприспособленности. Взрослые могут проявлять «заботу» о таких детях тем, что стараются показать теневую сторону жизни, «раскрыть глаза» на жизнь. Тогда как в этот трудный период в ребенке нужно укрепить веру в Высший Идеал, и «внутренняя работа мысли и сердца, направленная на познание и утверждение идеального как морального ориентира» должна стать главной воспитательной вертикалью. Большинство взрослых «убивает детство» в собственных детях из самых, на их взгляд, благих намерений.

Этот период оземления иногда связан еще и с временным затуханием творческих проявлений, растущий ребенок может погрузиться в изучение темных сторон жизни, начать отходить от ранее звучавших в его творчестве светлых нот. Он пытается найти подтверждение своим идеальным представлениям о жизни и если, как ему кажется, не находит, то бурно реагирует на ложь и неправду. Этот период В.А. Сухомлинский назвал периодом «противоречий отрочества». *«С одной стороны, в подростковом возрасте живет непримиримость ко злу, неправде, готовность вступить в борьбу с малейшим отклонением от истины и, с другой стороны, неумение разобраться*

в сложных явлениях жизни. <...> Подросток хочет быть хорошим, стремится к идеалу и в то же время не любит, чтобы его воспитывали, <...> есть глубокая необходимость в совете, помощи – и в то же время, словно нежелание обратиться к старшему. <...> Показное отрицание авторитетов, увлечение идеальным и сомнение в том, что идеальное может быть в нашей будничной жизни. <...> Романтическая настороженность и... грубые выходы, моральное невежество, восхищение красотой и... ироническое отношение к красоте» [24, с. 344–362].

«Сумерки души» подросткового возраста творческих детей нуждаются в свете мудрых взрослых. Космический закон «учитель–ученик» справедлив для всех уровней Бытия. Поэтому можно предположить, что **преодолеть оземление без забвения своей миссии в трудных земных условиях ребенок, несущий светлое творчество, может только рядом с мудрым любящим взрослым, обладающим качеством творящего терпения.**

«Быть наставником человека в годы отрочества, – пишет В.А.Сухомлинский, – означает, прежде всего, открыть его пылкому взгляду мир человеческих мыслей, страстей, идеалов. Это означает добиваться того, чтобы в сознании подростка утверждалась мысль о высшем смысле жизни, о бессмертии идеалов народа. Романтическая увлеченность, удивление духовным величием человека облагораживает чувства подростка, воспитывает тонкость его натуры. Без романтики нет культуры чувств» [24, с. 362].

Еще одна грань оземления связана с современной особенностью нашего мира. Речь идет о слишком быстрых темпах внешней жизни и ориентации цивилизации на наращивание интеллекта без уравнивания его духовным развитием. Любой обычный ребенок и тот, который отличается особой одаренностью от своих сверстников, нуждаются в определенных этапах развития, связанных с созреванием их физиологических функций. Вот как рассматривает эту проблему К.Д.Ушинский: *«Чем богаче нервная организация дитяти, тем осторожнее должен общаться с нею воспитатель, никогда и ни в чем не допуская ее до раздраженного состояния. Воспитатель должен помнить, что нервный организм только мало-помалу привыкает, не впадая в раздражение, выносить все сильнейшие и обширнейшие впечатления, и что вместе с развитием нервной организации должны крепнуть воля и сознание*

в человеке. Постепенное обогащение нервного организма, постепенное развитие его сил, не допускающее никогда ненормальной его деятельности до перехода в раздражительное состояние, постепенное овладение воспитанником богатством его нервной системы должны составлять одну из главных задач воспитания, и в этом отношении педагогике предстоит впереди безгранично обширная деятельность» [34, с. 268].

Если мы говорим о новых детях, то процесс «оберегания» их нервной системы особенно необходим, так как они обладают врожденным богатством и сложностью нервных процессов. Поэтому периоды постижения определенных информационных объемов необходимо сочетать с периодами их осмысления и постижения. Вот как об этом пишет Павел Флоренский в письме своему сыну Василию: *«В том возрасте, в котором находишься ты, надо дать возможность выкристаллизоваться мыслям и не мешать этому процессу постоянным разбалтыванием их: надо каждый день иметь хотя бы небольшой отрезок времени для созерцания. <...> Мне хочется, чтобы ты не разменялся на многие мелочи, а сделал бы нечто цельное. Это не значит, что мелочей не нужно. Нет, в мелочах находит себя целое, но для этого мелочи должны стать организованы, должны направляться, определяться и собираться целым. “Целое – прежде своих частей” (“прежде” – не в хронологическом, а в существенном смысле); оно порождает из себя и ради себя свои части, а не механически складывается ими, как случайными элементами. Ты должен найти себя самого, а для этого необходима тишина и, хотя бы временами, незасоренность сознания» [35, с. 346–347].*

Можно представить, как страдает нервная система многих современных детей от все более расширяющегося потока информации. Взрослым часто кажется, что интеллектуальное развитие заключается именно в постижении как можно больших объемов новой информации, вся школьная система ориентирована на приобретение знаний, умений и навыков. Мы получаем тот результат системы воспитания, о котором писал еще К.Д.Ушинский: *«Развитие головы и совершенное бессилие характеров, способность все понимать и обо всем мечтать (я не могу даже сказать – думать) и неспособность что-нибудь делать – вот плоды такого воспитания» [34, с. 270].* Чем одаренней ребенок, тем более непокорна его нерв-

ная система. Для предупреждения нервного раздражения в детях необходимо: «...запрещать вообще чем бы то ни было возбуждать сильно чувство детей; педантически строго распределять детский день, потому что ничто так не приводит нервы в порядок, как строгий порядок в деятельности, и ничто так не расстраивает нервы, как беспорядочная жизнь; постоянно сменять умственные упражнения телесными, прогулками, купаниями и т.п.» [34, с. 270–271].

Любовь взрослого, проявленная к ребенку, заключается в том, чтобы помочь растущему человеку овладеть своими чувствами и обуздать себя. Вспомним, как оберегали родители Павла Флоренского его тонкую нервную организацию от излишних впечатлений и чувств: до определенного возраста ему запрещали посещать театр. Дары Духа Павла Флоренского, которые он подарил человечеству, были умножены его титанической работой над собой. Вот как он пишет об этом в письме своему сыну Кириллу: «Все то, что другие получали легко, мне давалось с усилием, или вовсе не давалось. В общем, сравнивая себя с любым из своих знакомых, я вижу, что не получил в жизни и малой доли полученного каждым из них. А имеющееся добыто усилием, работой над собой, упорным размышлением и трудом. <...> В упорстве мысли и непрестанном труде вижу я свое преимущество перед другими, а не в способностях, которых у меня м.б. меньше, чем у многих других. Этот путь тяжел и утомителен, но внутренне он плодотворнее, чем легкий успех и внешнее усвоение. Если бы мне было дано начинать жизнь заново, с детства, я вероятно шел бы тем же путем, который уже пройден» [35, с. 345].

Напрашивается интересный вывод: богатая одаренность Высокого духа требует трудных материальных условий, проживая которые, он сознательно вырабатывает в себе волю и оформляет свое собственное сознание. В ходе такого процесса трансформируются его энергетические центры, и он становится способен не только давать высокую энергетику в результатах своего творчества, но и воспринимать энергетику более высокого состояния материи. Вновь мы подходим к уяснению того явления, когда Небо соединяется с Землей и происходят важнейшие эволюционные процессы через посредство духовного пространства человека. В этом пространстве, особенно в процессе оземления, всегда имеет место выбор эволюционного пути самим ребенком. И здесь роль взрослых, находящихся рядом, заключается в том, чтобы ребенок имел

в своем окружении примеры нравственных идеалов, истинной красоты и культуры, веру в Высшее.

Взрослый, стоящий рядом с творческим ребенком, ребенком нового сознания, рядом с любым ребенком, приходящим в наш мир, должен сохранить чистоту детства в себе, должен научиться видеть в ребенке человека, пришедшего для него. Людей без духовного мира не существует, но пока мы не задумываемся над важнейшими вопросами бытия и не осознаем свой духовный мир, его будто бы и нет. Мы, взрослые, погружаемся в каждодневные заботы, торопимся за успехом жизни, и все нам кажется нормальным до тех пор, пока вдруг не увидим глаза ребенка, наполненные слезами, не услышим прозвучавшую только для нас важную фразу, не прочтем книгу, не встретим особенного человека, не столкнемся с личным горем или не ощутим состояние, когда «земную жизнь пройдя до половины, я очутился в сумрачном лесу».

Все мы такие разные, имеем свои вкусы, устремления, заветные желания и свои представления о счастье. Нам бывает так трудно понять друг друга, когда каждый стремится к тому, чтобы только для себя найти это счастье, а ведь как сказал главный герой фантастического рассказа Ф.М.Достоевского «Сон смешного человека»: *«В один бы день, в один бы час — все бы сразу устроилось! Главное — люби других как себя, вот что главное, и это все, больше ровно ничего не надо»* [36]. Но в нашей жизни: *«Сознание жизни выше жизни, знание законов счастья — выше счастья»* [36]. Поэтому мы редко бываем по-настоящему счастливы. А ведь счастье наше всегда в нас самих, в нашей внутренней духовной жизни. Весь опыт человечества подтверждает, что человек бессмертен не в силу неуничтожимости своих дел и поступков, а в силу неуничтожимости мыслей. Работа духа и души, кропотливая работа над собой способны преобразить мир человека. Нельзя забрать в Иной мир материальные накопления, но если дух приобрел бесстрашие, мужество, преданность и, самое главное, умение ЛЮБИТЬ, — это все остается с ним и помогает в дальнейшем совершенствовании и бесконечном продвижении.

Умение взрослых любить и понимать духовную природу детей — основное условие для утверждения светлой миссии детей в жизни. Никто из нас точно не может знать предназначение каждого ребенка, встречающегося нам на пути, мы можем толь-

ко допускать, что через детей в пространство нашей планеты идет более высокая энергетика. Учителя человечества направляют его эволюционное развитие, и мы можем предположить, что светлое творчество детей есть особый дар земному человечеству, который должен не только быть воспринят, но и охраняем нами для продвижения вперед.

В «Гранях Агни Йоги» 1955 г. есть характеристика светлого творчества: *«Первым признаком совместного творчества с Учителем будет его необычность и своеобразие, вторым — неисчерпаемость, третьим — новизна, четвертым — огненность, пятым — сила, возвышающая дух, шестым — многогранность и седьмым — устремленность в будущее пламенная. Если этими свойствами проникнуто творчество, знайте, что оно под Лучом»* [26, с. 48]. Иными словами, это творчество реализуется под воздействием Учителя.

Это справедливо по отношению к светлому творчеству детей, которое все больше и больше наполняет нашу жизнь. Нам, взрослым, продолжает казаться, что жизнь устраиваем мы, умные, профессиональные, способные многое предвидеть и благодаря опыту предугадать. В некоторой степени это справедливо. Но мир нуждается в сознательном космическом сотрудничестве. *«...Магнетизм Космический, посылаемый с Далеких Звезд, нуждается часто в регулирующих приемниках, которыми являются сознания Больших Духов. В них преломляются Космические волны и, преломленные и ассимилированные, таким образом становятся доступными для Земли, то есть для человечества, которое представляет собою ее Высшие принципы. Так ассимиляция Космических энергий — удел человечества и процесс значения необычайного. Это есть питание духа человеческого Высшими энергиями или небесным огнем»* [7, с. 508—509].

Можно высказать предположение, что дети, несущие в наш мир светлое творчество, несут новое знание и новую красоту, в которых ассимилированы более высокие энергии. Воспринятое человечеством знание и красота продвигают эволюцию. Именно сегодня через детей Света в мире происходит великое переустройство, закладываются основы «Новой Земли и Нового Неба». Нам трудно в это поверить, но это так. И без нас дети Света не станут взрослыми. **Без нас они не пройдут трудный период оземления и не выполнят своей задачи.** Они энергетически другие, многое понимают и чувствуют уже в детстве и, главное, могут это вопло-

тить. Они несут с собой Свет, которым мы живем, напоминая нам о том, что жизнь бесконечна, и своим присутствием на Земле подтверждают, что Высшие Силы не разочаровались в людях.

Ребенок – это возрожденное новое Бытие. С каждым новым поколением глазами детей на нас смотрит Вселенная и терпеливо ждет, когда же человечество выберет Светлый Путь, начертанный ему среди звезд.

Литература

1. *Шапошникова Л.В.* Исторические и культурные особенности нового космического мышления // Объединенный Научный Центр проблем космического мышления. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2005.
2. *Вернадский В.И.* Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2007.
3. *Тейяр де Шарден Пьер.* Феномен человека. М.: Главная редакция изданий для зарубежных стран издательства «Наука», 1987.
4. *Шапошникова Л.В.* Творец космической эволюции // Культура и время. 2009. № 4(34).
5. *Шапошникова Л.В.* Огненное творчество космической эволюции // Дети нового сознания: материалы Международной научно-общественной конференции. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2007.
6. *Рерих Е.И.* Изучение свойств человека // У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2007.
7. Грани Агни Йоги. 1956 г. Новосибирск: Алгим, 2009.
8. Цит. по: *Амонашвили Ш.А.* Чтобы дарить ребенку искорку знаний, учителю надо впитать море Света. М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2009.
9. *Сухомлинский В.А.* Как любить детей // Переиздание. Антология гуманной педагогики. М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2002.
10. Учение Живой Этики. Беспредельность.
11. *Ознёва С.И.* Сергиев Посад, лето 1920 г. // Культура и время. 2010. № 4(38).
12. *Шапошникова Л.В.* Тернистый путь Красоты. М.: МЦР, 2001.
13. *Шапошникова Л.В.* Метаисторический смысл Пакта Рериха // Культура и время. 2010. № 4(38).
14. *Рерих Е.И.* Космологические записи. У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2007.
15. Дети Света: сборник статей. Донецк: Вебер, 2008.
16. *Шапошникова Л.В.* Великое путешествие. В 3 кн. Кн. 3. Вселенная Мастера. М.: МЦР, 2005.
17. *Ушинский К.Д.* О воспитании воли. Душевные стремления // *Ушинский К.Д.* Материалы к третьему тому «Педагогической антропологии». Электронный ресурс: http://az.lib.ru/u/ushinskij_k_d/text_1870_chelovek_kak_predmet_vospitaniya_tom_3.shtml

18. *Ухтомский А.А.* Интуиция совести. СПб., 1996.
19. Кор., 13, 8.
20. *Сорокин П.А.* Таинственная энергия любви // Духовный свет в жизни учителя. Сборник философских статей. Артемовск, 2009.
21. *Бондарев Л.* Сочинялки. Феодосия, 2010.
22. *Сухомлинский В.А.* Судьба детей в твоих руках, воспитатель // Переиздание. Антология гуманной педагогики. М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2002.
23. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 9. М.: МЦР, 2009.
24. *Сухомлинский В.А.* Рождение гражданина // Избранные произведения в пяти томах. Т. 3. К.: Радянська школа, 1980.
25. *Амонашвили Ш.А.* Учитель, вдохнови меня на творчество! Хмельницкий: Подольский культурно-просветительский центр им. Н.К.Рериха, 2011.
26. Грани Агни Йоги. 1955 г. Новосибирск: Алгим, 2010 .
27. *Сухомлинский В.А.* Слово учителя о нравственном воспитании // Переиздание. Антология гуманной педагогики. М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2002.
28. *Ухтомский А.А.* Заслуженный собеседник. Рыбинск, 1997.
29. *Рерих Е.И.* Письма в Америку: в 4 т. Т. 3: 1948–1955. М., 1996.
30. *Толстой Л.Н.* Исповедь. Донецк, 2008.
31. *Флоренский П.А.* Имена. М., 2006.
32. *Ветрова Вика.* Не плачьте по потерянным вещам... // Комсомольская правда. 1990. 4 февраля.
33. *Амонашвили Ш.А.* В Чаше Ребенка сияет зародыш зерна Культуры. Рига: Паркс рекламай, 2006.
34. *Ушинский К.Д.* Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Избранные педагогические сочинения в двух томах. Т. 1. Под ред. А.И.Пискунова. М.: Педагогика, 1974.
35. *Флоренский П.* Письма с Дальнего Востока и Соловков // Сочинения в четырех томах. Т. 4. М.: Мысль, 1998.
36. *Достоевский Ф.М.* Сон смешного человека. Электронный ресурс: http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0330.shtml
37. Учение Живой Этики. Мир Огненный.

Л.И.УВАРОВА,

*ведущий специалист Санкт-Петербургской академии
постдипломного педагогического образования,
ответственный редактор журнала «Педагогика Культуры»,
г. Санкт-Петербург*

НОВОЕ КОСМИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ: ДЕТИ ГОТОВЫ – А МЫ?

*Если захотите проявить силу действия –
призовите детей.*

Учение Живой Этики. Зов

*Детское сердце всегда открыто
прекрасному, покуда оно не загрязнено
умудренными житейским опытом.
Вот во имя этого детского сердца,
открытого к восприятию всего прекрасного,
готовому к приятию истинных ценностей,
мы и шлем наши лучшие мысли.*

Н.К.Рерих. Твердыня Пламенная

Культурно-исторический этап развития общества, охватывающий период с конца XIX века по наши дни, характеризуется знаменательным явлением: в пространстве мировой Культуры, в системе познания, возникло и набирает силу космическое мышление, в сфере которого сформировались новые идеи, основанные на философии космизма и получившие свое подкрепление в методологии Живой Этики. Этот прорыв человечества к новому планетарному мышлению, космическому сознанию ведет к осуществлению вековой мечты землян – организации такой жизни на планете, которая основывается на действии духовных законов, законов справедливости.

Как феномен мировой Культуры, это явление должно стать не только предметом тщательного исследования ученых, но одновременно оно должно быть доступно для изучения в сфере об-

разования, тем более что приобщение к Культуре, культурным ценностям, — подходя к вопросам образования с позиции педагогики Культуры, — есть непосредственная цель образования [1]. Это особенно важно и потому, что, как отмечает академик Л.В. Шапошникова, «*космическое мышление — это не только научная концепция, но и практическое преобразование сознания и жизни человека*» [2, с. 27]. Для того чтобы оно стало действительно практическим и не осталось только теорией, возникает потребность выработки обществом системы мер, необходимых в первую очередь в образовании, для претворения новых знаний в жизнь, для исследования результатов этой работы.

Однако учитывая наличие глубоких проблем, существующих сегодня в системе российского образования, задачи эти представляются весьма трудновыполнимыми. Тем не менее существует способ такого претворения и исследования — апробированный и самым лучшим образом зарекомендовавший себя опыт проведения праздника Дня Культуры, идея которого, как известно, принадлежит Николаю Константиновичу Рериху. В период подготовки Международного Договора по защите культурных ценностей — Пакта Мира он писал о большой необходимости принятия мер к мировому школьному Дню Культуры, когда будет сказано повсеместно о значении культурных сокровищ.

Называя Культуру самым значительным понятием мира, Н.К.Рерих настаивал на установлении новой традиции «возвышенной и утонченной Культуры», что особенно нужно в трудные времена. «*Пока Культура лишь роскошь, лишь пирог праздничный, она еще не перестроит жизнь*» [3, с. 4], — писал он. День Культуры позволяет не только напоминать о прошлом, которое соединено с Культурой, но направлять ум к будущему. «*Только подумайте, с какими малыми средствами человечество, в единении, может создать традицию высокого значения для молодых поколений!*» [4, с. 186] — отмечал Рерих.

Жизнь в дальнейшем показала мудрость предвидения великого гуманиста, указавшего на этот простой и универсальный способ просветительства. Об огромных возможностях, которые открывает День Культуры, — если подходить к нему творчески, не формально, — еще предстоит убедиться его организаторам повсюду. В рамках же доклада или статьи не раскрыть и малой части уже практически выявившихся возможностей.

В наши дни, благодаря установлению традиции ежегодного празднования Дня Культуры, который проводится уже более 10 лет в школах Санкт-Петербурга 15 апреля, в день подписания Пакта Рериха, появилась возможность широко и успешно осуществлять на практике важнейшие просветительские задачи – усвоение и закрепление в сознании юного поколения понятий культурных ценностей, понимания того, что именно этими ценностями живо человечество.

Культурные ценности, как известно, находят свое воплощение в *предметах* (художественного, исторического или научного значения), а также в *идеях, нормах, убеждениях*; это *теории, цели, идеалы, традиции*; это *волевые* и другие *качества личности*, отражающие ее гуманистическую направленность, – иначе говоря, человечность. Но в первую очередь это лежащие в основе Культуры гуманистические идеи, в том числе идеи космизма, нового космического мышления, которые должны стать доступными для понимания и осознания подрастающим поколением как самые передовые и необходимые.

Практика организации и проведения Дня Культуры в школах Санкт-Петербурга подтвердила реальность осуществления столь непростой задачи [5]. Это стало возможным благодаря некоторым моментам, о которых речь пойдет ниже.

Известно, что методологические положения Живой Этики дают возможность понять новое и ведут к расширению сознания, что приводит к новым научным парадигмам. Культура в новой парадигме предстает в общекосмическом эволюционном процессе как устой космической эволюции. Речь идет о природе культуры как космического явления, где этические моменты составляют основу связи человека с Высшим. В поле космического мышления Культура играет ведущую роль в эволюции человечества [6, с. 4–17].

Такой подход позволяет совершенно по-особому взглянуть на организацию Дня Культуры, внося возвышенно-творческое отношение к любому событию – будь то просветительские подготовительные мероприятия или проведение самого праздника, который выступает как кульминация всех событий, выявляя синтез Знания и Красоты, Свет духовных Начал.

Исследование материалов по проведению этого школьного праздника в городе на Неве, результатов конкурсов, которые про-

водятся ежегодно ко Дню Культуры, показывает, что таким путем можно участвовать в решении серьезных педагогических проблем, стоящих перед системой образования. Это отмечают ученые из Российского педагогического университета им. Герцена и Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования в своих научных рецензиях на ежегодно издаваемые сборники творческих работ школьников по темам Дня Культуры.

В этих сборниках, кроме лучших сочинений, представлены также и методические материалы для педагогов, основанные на периховской культурологической концепции. Эти материалы, — что важно отметить, — рекомендованы учеными-экспертами от системы образования для использования на уроках, а также во внеклассной и внеурочной деятельности.

В рецензии на сборник «Земля в мерцании космических миров» доктор педагогических наук, заведующая кафедрой культурологического образования Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования профессор Л.М.Ванюшкина пишет о *«высокой смысловой доминанте, <...> которая объединяет детские работы — философия русского космизма и идеи ноосферного мышления»*, подчеркивает их актуальность и востребованность, особенно среди подростков, что *«множественно усилено теми системными социокультурными изменениями второй половины XX — начала XXI вв., которые обусловили формирование нового взгляда на мир, природу, человека, Космос. <...> Это позволило школьникам “на равных” включиться в обсуждение глобальных цивилизационных проблем, высказать собственное мнение по поводу жизненных культурных ценностей, приоритетных для общества и для каждого отдельного человека»*. Автор научной рецензии подчеркивает особую ценность собранных материалов и значение публикации школьных сочинений, которые, как сказано, *«фактически формально закрепляют факт общественного признания значимости мнений подростков»*.

Учитывая значимость мнений детей и подростков, необходимо особо внимательно отнестись к содержанию детских сочинений по теме космизма. Изучая материалы конкурса ко Дню Культуры 2011 года «Земля в мерцании космических миров» (а таких работ поступило в оргкомитет более четырехсот — практически из всех городских районов Санкт-Петербурга), можно в очередной раз убедиться в наличии мощного духовного потенциала, суще-

ствующего как у современных педагогов, так и у их воспитанников. А также удостовериться в том, что дети и учителя – это, действительно, достояние нации.

Лучшие работы, как отмечено выше, были включены в сборник «Земля в мерцании космических миров. День Культуры в Санкт-Петербурге» (издательство АППО, 2011), подготовленный Санкт-Петербургской Академией постдипломного педагогического образования и Санкт-Петербургским отделением Международной Лиги защиты Культуры при поддержке и участии Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга. В этом издании читателю предлагается поистине уникальный материал – детские и юношеские размышления о жизни, о человечестве, о нашей планете и Космосе.

На конкурс 2011 года школьникам были предложены следующие темы сочинений: 1. *Земля лишь часть бесчисленных миров, в пространстве связанных невидимую нитью.* 2. *В пространстве звездном всюду жизнь торжественно течет, нигде не умолкая.* 3. *И мне теперь доступна тайна, что я весь мир в себе несу.* 4. *Человек за все в ответе, что происходит на планете.* 5. *Объединяемся вокруг мечты одной – в сиянье Красоты облечь весь шар земной!*

При оценке творческих работ наряду с такими критериями, как *самостоятельность, оригинальность* и др. – принимая в расчет возраст конкурсантов, учитывалось также и *понимание Космоса, человечества и планеты Земля как единого целого.*

Несмотря на то, что тема космизма – одна из самых трудных для осмысления, юные авторы справились с задачей вполне успешно, проявив в своих творческих работах настоящую культуру мыслей и чувств. Выяснилось, что современным школьникам дана способность отличать главное от второстепенного, и многие участники конкурса сумели увидеть связь темы Космоса с темой Культуры, понимая эту связь как неразрывную. Основное отличие всех этих работ – равнодушие к проблемам общества, планеты, к внутреннему миру человека и жизни Вселенной. А это дорогого стоит!

Приведем несколько отрывков из детских работ, взятые наугад, понимая, что только целиком прочитанное сочинение дает картину о взгляде человека на проблему, и что только взятые все вместе творческие работы школьников дают представление о том, что изложено выше.

Иван Хорошев, 5 класс, школа №297.

Если думать о том, что все в пространстве связано невидимыми нитями, то стоит предположить, что все наши поступки имеют свое отражение во Вселенной. Тем более стоит задумываться о своем поведении, о своих делах и намерениях. Плохой поступок, совершенный на Земле, возможно, находит негативный отклик и где-нибудь в иных мирах. А может быть, каждый плохой поступок отдаляет нашу встречу с иными мирами...

Мы, люди, еще так мало знаем об иных мирах. А ведь это так интересно!

Попков Даниил, 7 класс, школа №530.

Ученые считают, что мы стоим на пороге нового пути развития мышления, но каким оно будет, пока еще никто не знает. Совершенно ясно только одно: новое мышление будет связано с Космосом. Как показывает история, толчок в развитии дает самопознание и развитие внутреннего мира человека. Не зря самыми парадоксальными, с точки зрения современной науки, являются знания, накопленные на Тибете, где связь с Космосом люди совершают через познание своего внутреннего мира. Получается, что, познав Вселенную в себе, ты познаешь и связываешься незримой нитью с огромным пространством Вселенной.

Морозова Даша, 10 класс, школа №583.

А вдруг для того, чтобы путешествовать через космические пространства, не нужны корабли, а нужен просто полет мысли?.. Я верю, что люди еще самих себя толком не познали. Может, именно в нас самих заложена та уникальная способность, которую мы упустили, не заметили. Может быть, для того, чтобы общаться, нам нужно только настроиться и включить свой разум на другую волну. Забыть о земных проблемах, которые ничтожны по сравнению с тем, что нас ждет на совершенно других просторах. В этом мире, на нашей планете мы всего лишь песчинки Вселенной. Мы еще многое не знаем...

Мусинова Алина, 10 класс, школа №332.

Наверное, существует множество теорий, подобных взглядам Чижевского. А какая теория у меня? Какой мир я несу в себе?

Поиск ответов начался в глобальной сети, и что же произошло? Оказывается, что не одна я интересуюсь вопросами взаимосвязи человека и Космоса, человека и Вселенной! Читая мнения многих авторов — известных ученых, психологов, врачей и просто таких, как я, «искателей», — я поняла, что существует бесконечное количество смыслов и трактовок данной идеи. Но где же Истина? Решением было обратиться к первоисточнику, а именно — к статьям ученых теории русского космизма. Идея космизма — идея, основанная на вере, преобразовании сознания, стремлении к новому этапу жизни, появлении космического мышления.

(Описывая далее свои размышления на заданную тему, автор в финале делится следующими, особо ценными для нас, мыслями. — Л.У.).

В данный момент я пишу это сочинение, а ведь совсем недавно мне была безразлична эта тема, и я даже не задумывалась над определенными закономерностями в мире, происходящими вокруг меня... Увлекательно то, что с каждым новым материалом, получаемым при написании сочинения, я стала чаще обращать внимание на происходящие со мной события, искать во всем закономерности и скрытый смысл... В итоге, заканчивая свою работу, я уверена, что в скором времени открою мир, который несу в себе, и обязательно докажу, что все вокруг происходит не просто так.

Копыл Роман, 4 класс, школа № 634 [7].

Космос — это бесконечный, неизведанный мир, где живет чувство неизвестности. Это какая-то магия, непонятно кем совершенная... Он хранит много тайн и загадок. Так хочется знать ответы на неясные вопросы. Если наука имеет ответы не на все вопросы, то начинает работать фантазия, воображение... Надо, чтобы человеческая гордыня не погубила нашу уникальную планету, чтобы человек был другом и защитником Земли. Космос — это больше, чем мы думаем!

Хоменко Иван, 8 класс, гимназия при Государственном Русском музее.

Все мы являемся частью чего-то несоизмеримо большего и безграничного. Все связано одной невидимой нитью; именно от целостности чего-то меньшего зависит судьба большего. Человек часто живет, не задумываясь над этим, он считает себя высшей

ступеню эволюции, полагая, что существует только тот мир, который его окружает. Я думаю, что это не так...

Человек должен осознать, что за большим стоит малое и все его поступки имеют резонанс в бесконечных просторах Космоса. За необдуманные поступки или безразличие поплатиться может не только он, но и целые миры. Пусть каждый задумается над этим!

Тимофеева Алина, 11 класс, гимназия № 61.

Человек – уникальное творение, которое способно созерцать, анализировать, думать, философствовать и, конечно, размышлять о душе, постигать ее глубины. Только человек может выбирать себе нравственные ценности и ориентиры, формировать свое мировоззрение, оценивать свое место в мироздании. Только человеческая душа способна на понимание, сочувствие, самопожертвование, самоотречение, она и только она знает, что такое чувство ответственности и чувство угрызения совести, и именно это делает человека неповторимым, единственным в своем роде существом, содержащим в глубинах своей души все. Человеческая душа может содержать в себе целую Вселенную.

...Соглашусь с тем, что, когда человеку становится доступна мысль о том, что он несет в себе «весь мир», он познает великую тайну. Эта тайна требует долгих разгадок и подчас мучительных попыток разобраться в самом себе, а значит, только тот, кто сможет подобрать ключи к своему сердцу, станет счастливым обладателем этого подарка. Приз этот стоит всех испытаний: человеку откроется невероятное – его душа, содержащая «весь» мир.

Воробьева Дарья, 9 класс, гимназия № 406.

В наше время не каждый человек понимает цель его существования на Земле. Чтобы люди смогли это осознать, планета готовит для нас «испытания». В недалеком будущем часть суши уйдет под воду. Люди будут думать не о материальных ценностях, мы будем думать о том, как спасти своих родных и близких. После «перетрясок» люди будут больше ценить природу и людей. Мы бы могли избежать катастроф, но надо было об этом задумываться раньше. Земля даст урок всему человечеству, зато после этого у людей будут другие ценности, они наберутся опыта и будут помнить, что

природа — неотъемлемая часть жизни человека, которую нужно уважать и любить.

Несмотря на то, что сейчас наступило непростое время, нужно не забывать радоваться каждому дню, наслаждаться красотой окружающего мира, узнавать новое. Ни в коем случае нельзя лениться и быть безразличной натурой. Если люди будут вместе, то мы сможем преодолеть все испытания. Для этого необходимо верить и не предавать... Главное задуматься о взаимоотношении людей друг с другом и о контроле всех эмоций и действий.

Лактионова Алина, 11 класс, школа № 583.

«Облетев Землю в корабле-спутнике, я увидел, как прекрасна наша планета. Люди, будем хранить и приумножать эту красоту, а не разрушать ее!» (Юрий Гагарин). Слова, сказанные в далеком 1961 году, как я думаю, казались людям чем-то естественным, не требующим доказательств. Тогда все, даже не осознавая до конца всей масштабности и невероятной красоты их планеты, понимали, что ее нужно беречь, что другой такой у них уже никогда не будет. Может быть, это и не совсем так, но мне хочется верить, что пренебрежительное отношение к Земле, ко всей планете, началось не так давно и совсем скоро закончится. Ведь сейчас практически любой человек может зайти в Интернет и увидеть ту Землю, какой увидел ее Юрий Гагарин. Может — но не хочет или просто не замечает того, что заметил первый космонавт в живом, сияющем голубым светом шаре. Возможно, Земля воспринимается теперь как данность, как совокупность лито-, гидро-, и атмосфер (что есть обратная сторона научного познания). Земля больше не кажется нам живой, дышащей, матерью всего живого, она — бездушный камень и лишь временное пристанище человека. Исчезает чудо из нашей жизни, а ведь у людей во времена первого полета человека в Космос оно было. У нас его, увы, нет... Мы стали циничны, жестоки и бездушны. Бич нашего времени в том, что мы притупили в себе чувство красоты, стараясь все снизить и приурочить к сознанию масс. «Как выразился один писатель: “Чудесные краски мира погибают, над ними превалирует защитный цвет. Как больно жить в нашу эпоху. Как тяжело видеть прикосновение все нивелирующей руки!”» (Из писем Елены Рерих). Нужда в красоте очень велика и существенна, особенно в наши дни.

Непомнящий Владимир, 11 класс, школа № 634.

Мы, дети, не шагаем, а бежим по жизни. Этот бег порою так стремителен, что не остается времени осмыслить увиденное. А небесная лестница, уходящая вдаль, заставляет остановиться на минутку, посмотреть вокруг, осмыслить увиденное на небе.

Когда подрастают ребята? Говорят, ночью... К ним на тоненьких серебряных ниточках опускаются звезды, и к звездам тянутся дети и подрастают до утра.

А когда подрастают наши сердца? Днем, наверное. Когда глаза широко открыты навстречу жизни. И от всего: от этих далеких звезд, закатов и восходов, огней над городом, созвездий и мерцаний на небе зависит, какая жизнь войдет в наши сердца завтра. И от людей, которые рядом, тоже зависит прочность и надежность этих первых ступеней на нашем пути к самому трудному делу жизни — работе над собой.

«Как заманчиво увлекательны бывают детские сочинения, пока глаз и сердце еще не поддались всепожирающим условиям стандарта» [8, с. 6], — справедливо отмечал Н.К.Рерих.

Исследователи, изучающие психологические особенности детей нового сознания, представителей юного поколения, являющихся нашими современниками, отмечают следующее: *«Они, являясь носителями космического мышления и новой энергетики, всей своей жизнью и творчеством показывают нам ограниченность традиционного мышления и зовут нас выйти за пределы узкоматериалистических представлений и увидеть мир и человека во всей их космичности и целостности. Они подтверждают существование космических законов, изложенных в философской системе Живой Этики, — законов, по которым живет и развивается Вселенная... Они как будто рождаются с космическим мироощущением, а по сути — несут в своем сердце понимание законов космической эволюции и своего места в ней» [9, с. 20].*

Читая творческие работы нынешних школьников, — детские и юношеские размышления о жизни, человечестве, планете Земля, о Космосе, — трудно не согласиться с этим.

Однако сочинения школьников заставляют о многом задуматься. В частности, о проблемах образования. Например, о том, что сегодня, когда знаний по Космосу человечеством накоплено

уже немало, – в школьную программу сведения о космизме как системе познания мира, а также знания о ноосфере практически все еще не включены, тогда как жизнь уже давно настаивает на этом, и сочинения, как социологический срез, это показывают.

Весьма ощущается и нехватка знаний по искусству, что особенно важно отметить: именно настоящее Искусство, создавая прекрасные образы, поднимает нас в сферы надземные, давая правильные, духовные ориентиры. Остается сожалеть, что методики преподавания самых разных дисциплин как в среднем образовании, так и в высшем мало учитывают это обстоятельство.

И все же за каждой из творческих работ нельзя не увидеть труд души школьника и педагога, стремление к Прекрасному. Невольно проникаешься благодарностью и уважением за этот труд. День Культуры учит каждого участника этого события ценить самое главное в жизни – ее нравственные, духовные основы, быть неравнодушным к проблемам общества, стремиться к Культуре, познанию, красоте. Обо всем этом размышляют ребята в своих работах *на пользу общую*.

Мыслить категориями Общего Блага – показатель развитости духовного начала личности, ее культуры. Обратившись к темам Дня Культуры, учителя школ, изучая методические пособия, основанные на материалах из рериховского наследия, отмечают лаконичность, точность и поэтичность языка текстов Живой Этики, при помощи которого в педагогической практике можно сердечно и просто говорить с детьми о самом важном и самом сложном. И дети отвечают такой же сердечностью и откровенностью.

Их работы о Космосе и о Земле носят глубоко личный, сокровенный характер. Детское чистосердечие, душевная тональность, которая звучит практически в каждом из сочинений школьников, говорят о том, что темы космизма, как оказалось, *близки им по духу*. Кроме других причин это можно объяснить чем-то имманентным: им, этим детям, изначально присуще космопространственное видение окружающего мира, что подтверждает тезис о появлении в мире новых детей, людей с новым сознанием.

Импульсом к творчеству, как показали проведенные нами социологические опросы, стала совместная предварительная работа учителей и сотрудников городской научно-методической службы образования, работа, основанная на изучении методических раз-

работок ко Дню Культуры, предназначенных для педагогов. Исходными же тезисами этих материалов явились методологические положения Живой Этики. Они были положены в основу рекомендаций для педагогов, бесед с учащимися для побуждения их к чтению соответствующей литературы, различных текстов, основанных на мудрости Учения, и как следствие этого – к размышлению. Также важно отметить, что и сами названия тем сочинений, предложенных школьникам, содержащие в краткой и поэтичной, призывной форме некоторые из методологических положений Живой Этики, – а иногда это непосредственно строки из Учения (которые, как известно, обладают большой огненной силой), побудили школьников к прекрасному, вдохновенному творчеству. Среди сочинений часто встречаются и стихотворения, и рисунки, и во всех работах видна направленность мышления современных детей и подростков – их устремленность к Высшему Началу, к красоте.

«В духотворчестве нужно понимать невидимую силу как главный импульс, – говорится в Учении Живой Этики. – В беспредельной устремленности беспрестанно создаются невидимые энергии...» [10, 298]. *«Кроме устремленного мышления, действует импульс зажигающего мышления»* [11, 262].

Некоторые моменты воодушевили и позвали к творчеству и взрослых. Так, в Невском районе Санкт-Петербурга сотрудники научно-методической службы и педагоги дополнительного образования, откликнувшись на тему Дня Культуры о космизме, проявили замечательную творческую инициативу – они организовали и провели в канун праздника в районном Доме детского творчества конференцию учащихся, посвященную Дню Культуры, на которой школьникам была предоставлена возможность выступить с защитой своих докладов по космической тематике. На этой конференции работали секции: «Человек как неотъемлемая часть этого мира, находящаяся с ним в неразрывном единстве»; «Ценностно-нравственные основы взаимодействия человека с окружающим миром»; «Культура чувств наших современников и факторы ее становления».

Факт этот, несомненно, выдающийся, радостный, и событие – немаловажное, как и все то, что описано выше. Но, к большому сожалению, приходится констатировать: все это происходит на общем фоне фактически равнодушного отношения общества

к таким явлениям, как возникновение и развитие новой системы познания, появление новых детей, сенсорно развитых и способных к философскому, космическому мышлению.

В образовании и в обществе в целом предстоит большая работа по утверждению идей нового сознания. Она не обойдется без активного участия передовой части общества, общественных просветительских организаций, без участия интеллигенции, чья главная задача и обязанность воспитывать вкус и любовь к прекрасному, приобщая к возвышенному, к Культуре. *«Много существует серьезных вопросов, но среди них вопрос культуры будет краеугольным»* [12, с. 102], — так вполне определенно и четко указаны путь и задача общества.

Космические идеи имеют особое значение для обновления педагогического сознания и образовательной практики. Они ставят перед образованием немалый ряд проблем. По мнению академика Ш.А.Амонашвили, *«эти проблемы, сформулированные как педагогические задачи, и вообще духовное зрение в образовательном мире будут способствовать обновлению педагогического сознания. Это будет восхождение педагогики — как науки духовной и образовательной практики — по пути к духовности, к возрождению классических педагогических ценностей в новом космическом качестве»* [13].

Однако все более приходится убеждаться: пока не будет осознано Высшее Начало как ведущее, светоносное, жизненно необходимое и не утвердится понятие возвышенной Культуры как почитание этого Света, духовного начала, — что должно пронизывать все методики преподавания дисциплин от начальной до высшей школы, — до тех пор не выйти из бесконечного круга проблем в образовании и в обществе в целом.

Итак, мы видим: дети открыты к обсуждению тем и вопросов о самом важном и главном, к обсуждению проблем глобального масштаба, они способны к общепланетарному мышлению и готовы воспринять космическое мировоззрение, — *но готовы ли мы?*

Готовы ли, не упуская возможности, дать им истинные знания и указать на вечные ценности, предупредив о расплывшихся фальшивых? Храним ли лучшие традиции культуры, самобытность и умеем ли их отстаивать? Можем ли направить детей к чтению нужной литературы, возвышающей сознание, укрепляющей дух? Умеем ли ценить истинное искусство и устремлены ли сами

к новым знаниям — о космическом величии мысли и значении сердца, о духовных законах, помня об их приоритете перед законами общества? Видим ли масштабы разрушения? Понимаем ли, что это «тот самый змей», который не пугало, — как об этом говорится в Живой Этике. *«Каждый день приносит доказательства разрушения. Кощей не дремлет, но забава силится отвлечь глаза от пожара»* [14, ч. I, 318]. Не отступили ли во тьму невежества, «к добру и злу постыдно равнодушны»?

«Призовите детей, — напутствуют Мудрые. — И действуя с детьми, не вовлечетесь в поставленные тенета» [15, 9 декабря 1922 г.]. *«Ребенок знает чувство справедливости лучше судьи»* [15, 29 июня 1922 г.].

В качестве эпилога приведем сочинение, весьма показательное относительно детской психологии, — стихотворение на тему конкурса ко Дню Культуры «И мне теперь доступна тайна, что я весь мир в себе несу». Стихи написаны по мотивам книги Ричарда Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон», однако, в них легко обнаруживается вполне самостоятельный мотив: здесь отражены взятые в обобщенном виде переживания современного подростка, молодого человека с явными признаками нового сознания, пришедшего в этот мир и живущего рядом с нами в пространстве, созданном людьми, под названием «человеческое общество». Прислушаемся к песне-откровению чистой детской души, устремленной к Высокому, и попробуем понять — каково новому человеку среди нас. Готовы ли мы понять и принять новое сознание и особенности его космического мышления?

Даша Шепелькова, 8 класс, гимназия № 52, Санкт-Петербург.

Если мечты к высокому
Повседневность терпеть не могут,
Вся жизнь напиталась пороками,
Никак не найти дорогу.

<...>

Вся сила в твоей необычности.
В тебе безграничная власть.

Не думай о том, что больно
С небес прямо вниз упасть.

Ты хотел, ты достиг, ты особенный,
И другим никогда не стать.
Безграничное небо – Родина!
Ты хочешь просторы обнять.

Но как же прожить одинокому?
Найдешь ты таких, как сам!
Но знай, ты захочешь когда-нибудь
Один улететь к небесам.

Ты тайну поведаешь людям,
Пусть знают об этом все.
О том, что весь мир огромен,
И пусть тоже мчатся к мечте.

И если крик сердца в груди
Не будет ни глух, ни немощен,
Научишь ты всех других,
Обучишь тому, что делаешь.

И стала доступна тайна,
Что мир ты несешь в себе.
И, вновь поднимаясь в небо,
Чувствуешь счастье в душе...

Литература и примечания

1. «Педагогика культуры» – понятие, введенное С.И.Гессеном, трактующее педагогику как аксиологически направленную гуманистическую систему и рассматривающую воспитательный и образовательный процессы как приобщение человека к культурным ценностям и содержанию культурной жизни родного народа и человечества. См. *Седова Е.Е.* Философско-педагогическая концепция С.И.Гессена: Монография. Электронный ресурс: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=214; см. также: *Жулина Н.В.* Проблемы теории и методики начального образования в педагогическом наследии С.И.Гессена. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01: Н.Новгород, 2004.

2. Шапошникова Л.В. Исторические и культурные особенности нового космического мышления // Объединенный Научный Центр проблем космического мышления. М.: МЦР, 2005.
3. Рерих Н.К. Твердыня Пламенная. Рига: Виеда, 1991.
4. Знамя Мира. М.: МЦР, 1996.
5. См. сайт, посвященный Дню Культуры www.cultura.spb.ru ; сайт журнала «Педагогика Культуры» <http://www.pedagogika-cultura.narod.ru>
6. Соколов В.Г. Живая Этика и новая парадигма культуры // Культура и время. 2008. № 1.
7. Сочинение юного автора легло в основу сценария анимационного фильма, который его одноклассники создали фактически самостоятельно, воодушевленные темой данного конкурса. http://www.cultura.spb.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=86&Itemid=112
8. Рерих Н.К. Твердыня Пламенная. Рига: Виеда, 1991.
9. Разводовская А.С. Дети нового сознания и их роль в формировании космического мышления // История человечества и ее метаисторические корни: Материалы IV междунар. науч.-обществ. конференции. Днепропетровск: Инновация, 2011.
10. Учение Живой Этики. Беспредельность.
11. Учение Живой Этики. Мир Огненный.
12. Рерих Н.К. Адамант // Рерих Н.К. О Вечном... М.: Политиздат, 1991.
13. Амонашвили Ш.А. Идеи космизма в педагогическом сознании // Живая Этика и наука: Сборник статей. Выпуск I. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2008.
14. Учение Живой Этики. Мир Огненный.
15. Учение Живой Этики. Листы Сада Мории. Зов. 9 декабря 1922 г.

Резолюция
Международной научно-общественной конференции
«Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции»
8–11 октября 2011 г.

С 8 по 11 октября 2011 года в Москве в Международном Центре Рерихов прошла Международная научно-общественная конференция «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции».

Организатор конференции – Международный Центр Рерихов; соорганизаторы – Российская академия естественных наук, Российская академия космонавтики имени К.Э.Циолковского, Институт истории естествознания и техники имени С.И.Вавилова РАН, Международная ассоциация фондов мира, Международная лига защиты культуры, Благотворительный Фонд имени Е.И.Рерих, Мастер-Банк. Информационную поддержку конференции осуществляли Информационный центр ООН в Москве, газета «Новая газета», журнал «Музей», журнал «Культура и время», журнал «Discovery», ТД «Библио-Глобус».

С приветствиями к участникам конференции обратились: вице-президент Национальной академии наук Кыргызской Республики В.М.Плоских (Бишкек); ректор Кыргызско-Российского Славянского университета, академик Национальной академии наук Кыргызской Республики В.И.Нифадыев (Бишкек); третий секретарь Посольства Индии в Российской Федерации Мукул Арья; академик РАН Е.П.Челышев; вице-президент Российской академии естественных наук, вице-президент Международной Лиги защиты Культуры Г.Н.Фурсей; руководитель центра восточных исследований, доктор филологических наук, профессор Софийского университета Святого Климента Охридского А.Федотов (София, Болгария); академик Монгольской академии наук Ш.Бира (Улан-Батор, Монголия); от президента Академии художеств РФ З.К.Церетели действительный член Российской академии художеств А.А.Золотов; от президента Международного общественного движения «Восточное измерение» М.Е.Николаева В.П.Артамонов.

В адрес конференции поступило 55 приветствий ученых, государственных и культурных деятелей. В их числе председатель

комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по науке и наукоемким технологиям, академик РАН и РАМН В.А.Черешнев; лауреат Международной премии «Глобальная энергия» академик РАН В.Е.Накоряков; заместитель председателя Комитета по культуре Государственной думы РФ Е.Г.Драпеко; Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Индии А.М.Кадакин; и.о. министра министерства культуры Республики Татарстан И.Х.Аюпова; президент Российской академии естественных наук О.Л.Кузнецов; ректор Морского государственного университета имени адмирала Г.И.Невельского С.А.Огай (Владивосток); генеральный директор Национальной библиотеки Украины имени В.И.Вернадского, академик Национальной академии Украины А.С.Онищенко.

В работе приняли участие свыше 460 человек из 25 стран. В их числе 6 академиков, 8 докторов наук, 30 кандидатов наук. Среди них были представители многих регионов России, иностранные ученые и культурные деятели из Австрии, Армении, Беларуси, Болгарии, Бразилии, Германии, Грузии, Израиля, Индии, Казахстана, Канады, Кыргызстана, Латвии, Ливана, Литвы, Молдовы, Монголии, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Чехии, Швейцарии, Эстонии.

В рамках культурной программы конференции 8 октября в выставочных залах Музея имени Н.К.Рериха состоялось открытие выставки «На берегах иных миров...».

На конференции с докладами выступили генеральный директор Музея имени Н.К.Рериха, академик РАЕН и РАКЦ имени К.Э.Циолковского Л.В.Шапошникова, доктора философских наук А.В.Иванов, О.А.Лавренова, В.В.Фролов, кандидат философских наук В.Г.Соколов и другие.

XX век был переломным во многих отношениях. На огромных пространствах Мироздания начался новый этап космического переустройства, и планета Земля оказалась в его орбите. Готовящиеся в течение нескольких предыдущих веков космические перемены дали о себе знать с новой силой. Энергоинформационные импульсы, посылаемые Высшими мирами, требовали реализации в земных условиях. Речь шла о смене сознания. Известно, что три вида мышления — мифологическое, религиозное и научное — исторически сменяли друг друга под воздействием

эволюционных импульсов. В XX веке формируется философия Космической реальности. Ее можно рассматривать как энергоинформационный импульс Высшего. В ней заключены знания о Вселенной, о сложном строении миров различного состояния материи, о необходимости изменения сознания, которое в философии космической реальности совершенно справедливо было названо космическим. В Живой Этике содержатся новые подходы к науке и показана необходимость синтеза метанауки и эмпирической экспериментальной науки.

Любой импульс, посылаемый из Космоса на Землю, проходит через человека, который в меру своих индивидуальных качеств способен внедрить полученные знания на планете и дать разъяснения их смысла. Иначе говоря, в эволюции Высшее ведет низшее. Вестниками Космической эволюции в XX веке оказались Николай Константинович и Елена Ивановна Рерихи, благодаря усилиям и стремлениям которых космический эволюционный импульс был воспринят культурой нашей планеты. Первая книга Живой Этики имела эпиграф: «В Новую Россию Моя первая весть». И сам текст Живой Этики, принимаемый Еленой Ивановной, шел на русском языке.

В современной исторической ситуации Живая Этика выступает творческим импульсом Космической эволюции и способствует формированию нового космического сознания ученых, деятелей культуры, педагогов и представителей других сфер общественной деятельности.

Наряду с этим важнейшей задачей научной и культурной общественности является защита имени и наследия Рерихов от нападков недоброжелателей, а главной части наследия – Живой Этики – от искажений. Конференция поддерживает решение Международной конференции «75 лет Пакту Рериха» (октябрь 2010 г.) о создании Постоянного международного комитета сохранения наследия Рерихов в мире.

Важное значение для осмысления и применения Живой Этики имеют труды по философии космической реальности основоположника научной школы рериховедения Л.В. Шапошниковой, которые являются большим вкладом в развитие философии космической реальности.

Конференция констатирует, что в исследовании Живой Этики пройден большой путь. В то же время эта работа нуждается в новых подходах. Данная конференция стала новым шагом в научном осмыслении Живой Этики.

Конференция постановляет:

1. В продолжение темы «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции» предложить для изучения философии космической реальности следующие направления:

– Космические законы: «Высшее в эволюции ведет за собой низшее», «Закон Иерархии», «Закон Учительства», «Закон энергоинформационного обмена» и др.

– Новая система познания и ее особенности.

– Сердце и интеллект как средства познания: пути формирования гармоничного целого.

– Эволюционная роль Культуры в жизни человека и общества.

2. В разработке указанных тем наладить сотрудничество МЦР с университетами и научными организациями.

3. МЦР – организовать мониторинг готовящихся работ по темам, созвучным Живой Этике, и оказывать помощь ученым в их публикации.

4. МЦР – открыть на своем сайте рубрику презентаций трудов Л.В.Шапошниковой и содержащихся в них философских открытий.

5. Усилить научную сторону проведения передвижных выставок из фондов МЦР.

*Москва,
11 октября 2011 г.*

LIVING ETHICS AS CREATIVE IMPULSE OF COSMIC EVOLUTION:

Materials of the International Scientific Public Conference, 2011, Moscow, International Centre of the Roerichs, Master-Bank, 2012. – 496 pp. [Roerich Popular Science Library].

ISBN 978-5-86988-239-4

This publication features the materials of the International scientific public conference organized by the International Centre-Museum named after N.K.Roerich with the participation of the United Scientific Centre for the Issues of Cosmic Thinking, Russian Academy of Natural Science, Russian Academy of Cosmonautics named after K.E.Tsiolkovsky, Institute for the History of Natural Science and Technics named after S.I.Vavilov at the Russian Academy of Science, International liberal foundation «Knowledge» named after K.V.Frolov, International League for the Protection of Culture, International Association for Peace Foundations, and Charitable Foundation named after H.I.Roerich. The information support for the conference was provided by the UN Information centre in Moscow.

The conference was held in October 2011.

The conference «Living Ethics as Creative Impulse of Cosmic Evolution» held at the International Centre of the Roerichs on October 8–11, 2011 was the first one to state the issue of realizing the Living Ethics from this perspective. Such an approach to the philosophy of cosmic reality reveals both its evolutionary sense and philosophical meaning.

The 20th century was a turning point in more ways than one. A new stage of cosmic reconstruction started all across the huge spaces of the Universe, and planet Earth was also included in its orbit. The cosmic changes that had been being prepared during several previous centuries have regained their force. The impulses of energy and information sent by the Higher Worlds demanded realization on the earthly level. It was about the change of consciousness. It is widely known that the three types of thinking – mythological, religious, and scientific – keep replacing each other under the influence of evolutionary impulses. The 20th century saw the formation of the philosophy of cosmic reality. It can be viewed as a Higher Impulse of energy and information. It contains knowledge about the Universe, complex structure of the worlds of various material states,

and the necessity to change consciousness which the philosophy of cosmic reality justly calls cosmic. The Living Ethics contains new approaches to science and shows the necessity of the synthesis of meta-science and empirical experimental science.

Any impulse sent from Cosmos to the Earth is transmitted via the human being who, depending on his individual qualities, is able to implement this new knowledge on the planet, providing the explanation of their sense. In other words, the Supreme leads the inferior within the process of evolution. In the 20th century, it was Nicholas and Helena Roerich who served as messengers of cosmic evolution. Due to their efforts and aspirations, the cosmic evolutionary impulse could be perceived by the culture on our planet. The first book of the Living Ethics began with the words: «Into the New Russia My first Message». The very texts of the Living Ethics were written by Helena Roerich in Russian.

In the current historical situation the Living Ethics serves as creative impulse of cosmic evolution and facilitates the formation of the new cosmic consciousness among the scientists, cultural figures, pedagogues, and representatives of other fields of public activities. The influence of the philosophy of cosmic reality starts revealing itself in the research works by philosophers, historians, physicists, and representatives of other fields of science. Their works not only reflect the dissatisfaction with the traditional research methodology that restricts the possibilities for scientific cognition to the limits of the observable physical world, but also state the issues of developing this methodology towards the broader or even qualitatively new methodological ideas that study the object of scientific research within the context of cosmic reality. The philosophy of the Living Ethics is among the main initiators of the stated processes. The Living Ethics, to express it in the modern language, is fulfilling its chief evolutionary function as the creative impulse of cosmic evolution.

Along with this, one of the main tasks of the scientific and cultural community is to defend the name and heritage of the Roerichs against the attacks from the ill-wishers and make sure that the chief part of this heritage, the Living Ethics, is not distorted. All the conference participants agreed that one of the most important sources for the comprehension and implementation of the Living Ethics are the works on the philosophy of Cosmic Reality written by Lyudmila V. Shaposhnikova, founder of the scientific school of the Roerich studies. These works form a great contribution to the development of the philosophy of cosmic reality.

The conference was aimed not only at the scientific comprehension of the evolutionary significance of the philosophy of the Living Ethics, but also at the consolidation of the efforts of different scholars towards further studies of the philosophy of cosmic reality. In this context, it is very important to define the main directions of these studies, the most important of them being the development of the new spiritual science evolving in the space of cosmic consciousness and the formation of the core of this science — the new theory of cognition that could unite the empirical and meta-scientific, or spiritual, approaches.

This collection contains reports that reveal various aspects of the Living Ethics doctrine as impulse of cosmic evolution and define directions for the implementation of the philosophy of cosmic reality in various fields of culture.

СОДЕРЖАНИЕ

Фотохроника конференции	7
Торжественное открытие конференции	
<i>Шапошникова Л.В.</i>	22
<i>Мукул Арья</i>	22
<i>Плоских В.В.</i>	23
<i>Федотов А.В.</i>	26
<i>Золотов А.А.</i>	27
<i>Бира Ш.</i>	28
<i>Артамонов В.П.</i>	30
<i>Фурсей Г.Н.</i>	31
Приветственные письма и телеграммы	
<i>Черешнев В.А.</i>	33
<i>Драпеко Е.Г.</i>	33
<i>Кадакин А.М.</i>	34
<i>Аюпова И.Х.</i>	37
<i>Накоряков В.Е.</i>	38
<i>Пашков Е.В.</i>	38
<i>Зимин А.Г.</i>	39
<i>Крук С.Л.</i>	40
<i>Сералиев Б.</i>	41
<i>Члены Эстонского общества Рериха</i>	41
<i>Залецкене Ирена</i>	43
<i>Гупалова (Волгина) Елена</i>	43
<i>Калинкина О.Н., Рудакова Е.В.</i>	44

<i>Лобанков В.М.</i>	45
<i>Юцис И.Э., Мирзоян А.В.</i>	46
<i>Хуторный В.В.</i>	46
<i>Бурьянова М.И.</i>	48
<i>Пархоменко Н.Т.</i>	48
<i>Крук С.Л.</i>	49
<i>Кузнецов О.Л.</i>	50
<i>Гураль С.К.</i>	51
<i>Огай С.А.</i>	52
<i>Рахимбаева И.Э.</i>	52
<i>Десярев А.Н.</i>	53
<i>Шиховцева Е.С.</i>	54
<i>Момчилов Димитр</i>	54
<i>Мироненко А.К., Мироненко В.М., Мисевич К.Н.</i>	55
<i>Лихоманов А.В.</i>	55
<i>Онищенко А.С.</i>	56
<i>Кучеровский Валерий</i>	57
<i>Морозова Н.И.</i>	57
<i>Скаленчук В.В.</i>	58
<i>Мельникова С.Е.</i>	59
<i>Бикташева Н.Н.</i>	59
<i>Мартынов М.Е.</i>	60
<i>Серова Л.В.</i>	61
<i>Кузин Е.Н.</i>	62
<i>Ивушкин А.А.</i>	62
<i>Королева Н.С.</i>	63
<i>Коллектив Даниловской картинной галереи</i>	64
<i>Горощенова О.А.</i>	64

<i>Исмагилов Ф.А.</i>	65
<i>Гончар П.И.</i>	66
<i>Кудряшова Л.В.</i>	66
<i>Гунько П.М.</i>	67
<i>Ларина Л.Н.</i>	68
<i>Скородумов С.В., сотрудники МИА-Центра из Центральной России, Сибири и Украины</i>	69
<i>Томша Э.А.</i>	70
<i>Уроженко О.А.</i>	71
<i>Ярославское рериховское общество «ОРИОН», сотрудники и друзья Ярославского рериховского общества из городов Ярославль, Рыбинск, Данилов, Тутаев, Ростов Великий, Переславль-Залесский</i>	72
<i>Коллектив Иркутской региональной общественной организации «Рериховское культурное творческое объединение»</i>	73
<i>Координационный Совет рериховских организаций Кузбасса (Анжеро-Судженск, Березовский, Кемерово, Мариинск, Новокузнецк, Прокопьевск, Топки, Юрга)</i>	74
<i>Надточий Т.Л.</i>	74

Доклады

Раздел 1. Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции: грани научного осмысления проблемы

<i>Шапошникова Л.В.</i>	
Живая Этика – импульс космической эволюции	76
<i>Иванов А.В.</i>	
Живая Этика как космический импульс: к новой интерпретации старых научных закономерностей.....	93
<i>Соколова Б.Ю.</i>	
Героизм как отклик на зов эволюции в философии Живой Этики	105

- Соколов В.Г.*
Живая Этика в системе «Космическая Эволюция –
Метаистория – Культура»..... 116
- Жигота В.Э.*
Творчество Е.И.Рерих и Н.К.Рериха: циклическое
выявление импульса Космической эволюции 124
- Дьяченко И.Ю.*
Литературные очерки Н.К.Рериха 1920–40-х гг.
как источник познания космической реальности 146
- Овсянкина Г.П.*
Космическое мироощущение Н.К.Рериха
и музыкальное творчество 175
- Фролов В.В.*
Космическое мышление: новый взгляд
на философию Серебряного века
(по работам Л.В.Шапошниковой) 182
- Кулакова Е.С.*
Матерь Мира как творческая сила Космоса..... 192
- Калинкина О.Н.*
Сотрудничество как двигатель эволюции..... 203
- Осипова Л.Н.*
Самосовершенствование – служение эволюции 213

Раздел 2. Философия космической реальности как пространство научных исследований

- Воропаева В.А.*
О подвижниках космического мышления
забывать не должно..... 222
- Сергеева Т.П.*
Концепция эволюции в Живой Этике и трудах
ученых-космистов: мировоззренческие параллели 232

- Расулова Т.С.*
Джелал-ад-дин Акбар — провозвестник и создатель
Космической эволюции 245
- Федотов Александр*
Связь «Учитель — ученик» как система познания 263
- Лебеденко А.А.*
Сердце как средство метанаучного познания
Космической реальности 269
- Книжник Т.О.*
Проблема понимания текста с позиций
энергетического мировоззрения 302
- Томша Э.А.*
Живая Этика о музыке как способе
постижения Космической реальности 334
- Чирятьев М.Н.*
Одухотворенное знание — источник науки будущего ... 346
- Янковская Л.В.*
«Магниты Красоты» и планетарное
творчество семьи Рерихов 363
- Канищева О.А.*
Живая Этика: от космической мысли
к литературному слову 374
- Лавренова О.А.*
Метафоры в Живой Этике как форма выражения
философских идей Космической эволюции 394
- Патлань Ю.В.*
Структурно-символическое единство книги стихов
Н.К.Рериха «Цветы Мории» и книг учения Живой
Этики «Листы Сада Мории»..... 404
- Разводовская А.С.*
Дети нового сознания — вестники
Космической эволюции 414

Бак В.Ф.

Проблема оземления детей нового сознания
в свете классического педагогического наследия
и философии Живой Этики 421

Уварова Л.И.

Новое космическое мышление и образование:
дети готовы — а мы? 465

Резолюция 481

Annotation 485

**ЖИВАЯ ЭТИКА КАК ТВОРЧЕСКИЙ ИМПУЛЬС
КОСМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ**

Материалы Международной
научно-общественной конференции. 2011

Оформление серии *Е.Г.Клодт*

Зав. публикаторским отделом *С.А.Аникин*
Гл. редактор *Т.О.Книжник*

Научные редакторы: *докт. филос. наук В.В.Фролов,*
канд. пед. наук, канд. филос. наук А.А.Лебедеко

Редактор *О.А.Прохорычева*

Младший редактор *Е.П.Столбова*

Корректор *Л.П.Сидоренко*

Компьютерная верстка *Н.Н.Морочковская*

Макет обложки *В.М.Эйдинова*

Фото: *А.А.Грачёв, А.Л.Прохорычев*

Формат 60×90/16. Бумага офсетная 80 г/м²

Печать офсетная. Печ. л. 31

Тираж 500 экз. Заказ № 1425

Международный Центр Рерихов
119019, Москва, Малый Знаменский пер., д. 3/5

ООО «Эра-Принт»

Типография ОАО «Внешторгиздат»

125576, Москва, ул. Новгородская, 1

ISBN 5-86988-239-7



9 785869 882394