

# Крис Хемсворт против кашалота

Звезда «Мстителей» сыграл главную роль в фильме «В сердце моря» по мотивам романа «Моби Дик, или Белый кит»



Китобои еще не знают, какие испытания им уготовил океан

АНАСТАСИЯ РОГОВА

В прокат вышел фильм «В сердце моря» режиссера Рона Ховарда — драма по мотивам романа «Моби Дик, или Белый кит» Германа Мелвилла. Собственно, создатели картины ориентировались не столько на произведение Мелвилла, сколько на реальную историю из жизни китобоев, приключившуюся в 1819 году с кораблем «Эссекс», охотившимся на кашалотов в Тихом океане.

Китобои вышли в безбрежные океанские просторы и приняли гарпунить кашалотов — все шло отлично, пока вдруг из глубин не вынырнул огромный кит-альбинос, который протаранил судно и не успокоился до тех пор, пока оно не затонуло.

Уцелевшие члены команды спаслись на трех шлюпках и кое-как добрались до острова, где не было ничего, кроме птичьих колоний. Поняв, что помощи ждать неоткуда, часть моряков решила идти на шлюпки к далекому берегу Южной Америки. Лодки много дней качало на волнах, матросы страдали от голода и жажды и даже дошли до каннибализма, но потом их все-таки подобрал корабль. Китобои вернулись домой, где принялись рассказывать невероятные истории о чудовищном белом ките, а первый помощник капитана «Эссекса» Чейз написал отчет о плавании.

Чейз и стал главным героем картины «В сердце моря». Его играет звезда «Мстителей»

Крис Хемсворт, известный по роли Тора. Капитана «Эссекса» играет Бенджамин Уокер, а юнга по имени Томас — Том Холланд.

По сюжету писатель Герман Мелвилл (его сыграл Бен Уишоу, известный по фильму «Парфюмер») приезжает в город Нантакет, знаменитый своими охотниками за китовым жиром. Мелвилл приходит к старику-китобую, который когда-то юнгом плавал на «Эссексе», и просит его рассказать историю борьбы с белым кашалотом. Моряк не хочет, но в итоге соглашается поделиться своими воспоминаниями за щедрое вознаграждение.

На экране разворачивается эпическая картина океана, по которой скользит на всех парусах китобойное судно, где среди суровых моряков расхаживает по палубе златовласый красавец с пронзительным взглядом синих глаз — помощник капитана Чейз.

Визуальный ряд впечатляет. Морская романтика представлена в ее лучшем виде: штормы, гигантские волны, швыряющиеся корабль, распахнутые паруса и матросы на вантах.

Современные спецэффекты позволили перенести на экран те завораживающие описания, ради которых всегда и читали морские романы и рассказы. Кашалоты в фильме тоже показаны во всей красе: камера заглядывает в их тайный подводный мир, показывая зрителю то, чего

никогда не видели сами моряки, — как «пасутся» под водой стада гигантских млекопитающих и как завораживающе прекрасны эти водные гиганты в своей естественной стихии. Даже китовый хвост, внезапно вырастающий над водой, производит неизгладимое впечатление.

Не менее живописно показан быт китобоев. Одной из иллюстраций их тяжелой работы становится сцена расчленения кита, где юнге приходится забирать внутрь головы животного.

Главное противостояние сюжета — между капитаном Томасом, происходящим из знаменитой династии китобоев, и Чейзом, приехавшим в Нантакет из других мест и самостоятельно добывшим себе славу лучшего гарпунера, — начинается задолго до того, как корабль выходит в море. Чейзу обещали место капитана, но в итоге его отдали непутевому Томасу, за которого замолвил слово отец. Именно из-за этого все с самого начала пошло не так, а закончилось и вовсе трагедией. А белый кашалот — только хвостатая точка в череде неудач и провалов экспедиции, в которой нет согласия между людьми.

Библейские мотивы, которые есть в романе Мелвилла, в фильме уступают место американской мечте — не важно, кто ты, если ты упорно идешь к своей цели, ты заберешься на самый верх. И белый кашалот — не божья кара, ниспосланная челове-

ку за гордыню, а скорее «борец за права китов» — альбинос охраняет китовое стадо, уплывшее подальше от известных морских путей и страшных гарпунов.

Чейзу и Томасу приходится объединиться против общего врага, но настоящего поединка с кашалотом, упорно преследующим людей, не получается: слишком неравны силы. К тому же Чейз постепенно проникается к бесстрашному киту если не уважением, то как минимум сочувствием — ведь морской гигант тоже отстаивает свою правду и свое право на жизнь вопреки жестокости окружающего мира. В книге главный герой погибает, упорствуя в своих попытках убить белого кита. Но в фильме Чейз в самый решающий момент опускает свой гарпун, смиряясь перед силами природы, и поэтому остается жив.

Чтобы у современного зрителя, обеспокоенного проблемой сохранения китов и других животных, не осталось неприятного осадка, в конце фильма режиссер Рон Ховард устами Мелвилла рассказывает об изобретении электричества — то есть дает намек на то, что китовый жир в будущем не будет так нужен людям, поэтому китов перестанут истреблять. Но, к сожалению, это не так — гарпунеры и сейчас преследуют китов, только вот потопить современное судно не сможет никакой, даже самый умный и большой кашалот.

# «Настоящий рок-н-ролл можно сыграть даже на балалайке»

В iTunes состоялся релиз первой части нового двойного альбома **НАЙКА БОРЗОВА** «Молекула». В него вошли девять песен, восемь из которых — хиты, включая «Лошадку» и «Три слова», в новых аранжировках. В интервью корреспонденту «Известий» Ольге Завьяловой музыкант рассказал о том, почему решил перезаписать старые песни.



Иллюстрация арт-директора Евгения Русака

ся приспосабливать акустику зала для работы?

— В данном случае этот зал был выбран специально. Он сохранил в себе всю оригинальную архитектуру, а акустика подобных залов изначально была заточена под акустические выступления без подключения к электричеству. Мы как бы нарочно приблизились в творческой ретроспективе к «средневековому» звуку. Сделали его не выхолащенной акустикой, как в песнях из разряда «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались...», а настоящим рок-н-роллом «с яйцами». Могу сказать, что атмосфера этого зала дала звучанию альбома «Молекула» особенную статью.

— Вы говорили, что песня «Молекула», давшая название альбому, была написана на берегу Красного моря. С ней связана какая-то история?

— Никакой истории, связанной с песней «Молекула», нет. Просто это нехарактерная для меня песня, я не знал, куда ее деть, при этом желание записать ее не отпало. Это такой мировой шансон, какой мог бы записать Ник Кейв, например. Собственно, с нее и началась история создания этого альбома.

— В свое время песню «Лошадка» не хотели пускать в эфир радиостанций из-за слова «кокаин», тогда его заменили на другие слова. Как думаете, повторится ли теперь история с заменой слов в «Лошадке»?

— Что касается перезаписанной песни «Лошадка», в этот раз я не стал делать кучу версий, как в 2000 году. Из песни, как говорится, тем более из этой, уже невозможно вырезать слово. И даже заменить хоть одно, самое незначительное слово.

— «Молекула» выйдет на виниле?

— Да, весной 2016 года, и это будет двойной винил.

— В каких городах будет предствлен альбом?

— Программу этого альбома мы играем на концертах по всей стране уже больше года. А последние два-три месяца мы играем только эту программу. Скорее всего весной 2016 года, когда мы выпустим «Молекулу» на носителях, эта программа еще будет играть на концертах какое-то время, но непродолжительное. Думаю, с выходом этой пластинки акустические концерты пойдут на количественный спад.

— А что вы делаете в смысле звукозаписи?

— Новый альбом группы Killergon, который тоже выйдет в 2016 году. Мы записывали его в Санкт-Петербурге этой весной в здании заброшенного кожевенного завода. Сейчас там несколько студий, где играют в основном андеграундные исполнители. Старые стены с кусками металла, сама атмосфера Питера придали звучанию группы очень занятные обертоны.

— «Молекулу» в официальном релизе называют «этнотехно-альбомом». Какой смысл вкладывается в термин «этнотехно»?

— Термин «этнотехно» был придуман в конце 2014 года, когда я решил записать этот акустический альбом. Изначально это была шутка для внутреннего пользования, но со временем она прижилась и стала появляться на моих концертных афишах, а после пошла уже и дальше. «Этнотехно» сочетает в себе прошлое и настоящее: первобытный шаманизм и современность. Я вообще называю этнотехно средневековым рок-н-роллом, будто он возник 7–8 веков назад.

Несмотря на то что пластинка акустическая, у нее очень мощная энергетика и драйвовое звучание. Мы использовали кахон (ударный инструмент в форме ящика. — «Известия») в качестве аналоговой драм-машинки, он придает песням совсем не акустическую силу. Во время концертов я наблюдал за тем, как люди прутся от этой программы, чувствуют бит и настоящий рок-н-ролл. Этот альбом — своеобразный эксперимент, доказывающий, что сила и дух рока — не в комбинках и звуковых эффектах, а в энергии музыкантов. Настоящий рок-н-ролл можно сыграть даже на балалайке или кахоне, даже простучать его по стене.

— Летом в интервью вы сказали: «С годами я понял, что возвращаться и переделывать сделанное — сродни творческой смерти. Нужно делать то, что соответствует тебе сегодняшнему, в этом смысле творческого пути, как мне кажется». При этом в двойной альбом «Молекула» вошли всего две новые песни, а остальные — это старые песни в новой аранжировке. Почему все-таки решили вернуться и переделать сделанное? Чем «Молекула» соответствует вам сегодняшнему?

— У меня уже год как продолжается период «Избранного», «Молекула» — это продолжение темы избранного, но уже немного переосмысленного. Учитывая, что сейчас я играю концерты в основном с акустической программой, этот альбом очень четко соответствует мне сегодняшнему. В новом звучании старые песни воспринимаются по-новому, и я по-иному их переживаю.

— Альбом записывался в ДК города Видное, где вы раньше уже записывались. Приходит-

# Исполните волю С.Н. Рериха – сохраните общественный Музей имени Н.К. Рериха!

Известные деятели науки и культуры, представители российской и зарубежной общественности бьют тревогу в связи с угрозой разрушения общественного Центра-Музея им. Н.К. Рериха в Москве. Музей был основан в 1989 г. по инициативе Святослава Рериха, гражданского Индия, младшего сына великого русского художника и общественного деятеля Николая Рериха. Для его создания С.Н. Рерих, получив твердые государственные гарантии общественного статуса музея и его размещения в московской усадьбе Лопухиных, безвозмездно передал в Россию бесценное культурное наследие своих родителей. Через 26 лет успешной работы общественного Музея Министерство культуры предпринимает шаги, которые могут привести к нарушению воли дарителя и государственных обязательств в отношении сохранения и использования наследия Рерихов – крупнейшего наследия русского зарубежья, возвращенного в Россию за всю ее историю.

Предлагаем вниманию наших читателей полный текст данного обращения.

Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву

Председателю Совета Федерации ФС РФ В.И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы ФС РФ С.Е. Нарышкину

Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!

Попечители общественного Музея им. Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов (МЦР) и представители общественности обращаются к Вам в связи с глубокой обеспокоенностью за будущее МЦР – уникальной негосударственной организации, и ее Музея, деятельность которых получила широкую известность и признание в России и за рубежом.

Наши опасения связаны с передачей Росмушеством 25 ноября 2015 г. зданий усадьбы Лопухиных, находящихся в безвозмездном пользовании МЦР, в оперативное управление Государственному музею Востока (ГМВ). Передача усадьбы Государственному музею Востока была инициирована руководством Министерства культуры РФ, которое давно планирует создать в усадьбе Лопухиных государственный музей имени общественного Музея им. Н.К. Рериха. Учитывая многолетнее желание Министерства и Росмушества выселить Центр-Музей, мы опасаемся, что такие планы могут сейчас осуществиться. Это будет грубым нарушением воли основателя общественного Музея, гражданина Индия Святослава Николаевича Рериха, младшего сына великого русского художника Н.К. Рериха. Святослав Николаевич считал,

что Музей не должен подчиняться Министерству культуры и Государственному музею Востока, и открыто заявил об этом в статье «Медлить нельзя!», опубликованной в газете «Советская культура» 29.07.1989 г.

Для создания Музея С.Н. Рерих планировал безвозмездно передать из Индии бесценное наследие своих родителей – сотни картин, библиотеку, уникальный архив, ценные рукописи. Он поставил руководству страны обязательные условия передачи наследия: Музей должен быть общественным, находиться в ведении общественной организации, основанной самим С.Н.Рерихом, и располагаться в московской усадьбе Лопухиных, которую он лично выбрал из ряда предложенных ему правительством зданий. Данные условия были закреплены в постановлении Совета Министров СССР № 950 от 04.11.1989 г. и решении Исполкома Мосгорсовета № 2248 от 28.11.1989 г. Правительство обещало оказывать всемерную помощь в создании общественного Музея, и в 1990 г. С.Н. Рерих передал наследие Советскому Фонду Рерихов (после распада СССР — Международный Центр Рерихов), почетным президентом которого он оставался до конца своей жизни.

К сожалению, впоследствии МЦР

было отказано в обещанной помощи. Несмотря на отсутствие государственного финансирования, благодаря усилиям общественности и помощи мецената, МЦР отреставрировал полуразрушенный памятник архитектуры XVII в. «Усадьба Лопухиных» и создал в ней музей мирового уровня с крупнейшим собранием произведений Рерихов.

За воссоздание усадьбы Генеральный директор Музея им. Н.К. Рериха Л.В. Шапошникова в 2007 году была награждена Национальной премией «Культурное наследие», а в 2010 году — премией Евросоюза «EUROPA NOSTRA». За особые заслуги в сохранении наследия Рерихов и развитии музеев Л.В. Шапошникова была награждена орденами Дружбы и «За заслуги перед Отечеством» IV степени.

За 26 лет общественный Центр-Музей превратился в крупнейший центр по сохранению, изучению, популяризации рериховского наследия. Его многогранная культурно-просветительская деятельность включает в себя проведение выставок картин Рерихов в России и за рубежом, публикации рукописей из архива семьи, международные конференции, научные семинары, музыкальные вечера, фестивали национальных культур, выпуск журнала «Культура и время», работу лектория, создание фильмов, посвященных творчеству Рерихов. К сожалению, вся эта деятельность осуществлялась без какой-либо поддержки со стороны государства.

Международный Центр Рерихов стал ведущей в мире организацией в области охраны культурного наследия на основе миротворческих идей Пакта Рериха. Его международные выставочные проекты, посвященные Пакту, за последние три года прошли в 100 городах России и 15 странах (в том числе в Национальном Сенате Аргентины, во Дворце Мира в Гааге, в здании Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке). Миротворческая деятельность МЦР и его Музея получила высокую оценку со стороны Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна и поддержку ЮНЕСКО в лице Генерального ди-

ректора Ириной Боковой. 10 мая 2015 г. Ирина Бокова лично посетила общественный Музей им. Н.К.Рериха в знак уважения к его работе по сохранению культуры и мира. Таким образом, деятельность Центра-Музея способствует повышению международного престижа России как крупнейшей миротворческой державы.

Общественный Музей Николая Рериха поистине стал национальным достоянием нашего народа, а Международный Центр Рерихов – гарантом безопасного существования Музея и сохранения рериховского наследия. С.Н.Рерих предвидел успешное развитие в России негосударственных форм культуры.

Именно поэтому он передал наследие в основанный им общественный Центр-Музей. Волеизъявление С.Н. Рериха поддержали многие выдающиеся деятели культуры и науки, в том числе М.Л. Ростропович, Д.С. Лихачев, Е.М. Примаков.

Вместе с тем существование общественного Музея им. Н.К. Рериха в усадьбе Лопухиных ни в коей мере не противоречит планам Министерства культуры РФ создать в России государственный музей Н.К. Рериха. Тем более, что государство в долгу у старшего сына Н.К. Рериха – Ю.Н. Рериха. Данные его обещания по поводу создания государственного музея на основе привезенной им в 1957 г. в СССР первой части наследия не выполнены до сих пор. Мы знаем, что в запасах многих музеев хранятся и практически не экспонируются рериховские полотна. Они могли бы составить богатую экспозицию нового государственного музея, посвященного творчеству великого художника. Для создания такого музея Министерству культуры нет никакой необходимости разрушать успешно действующий на протяжении 26 лет общественный Музей.

Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич! В свое время Вы одним из первых поставили вопрос о необходимости развития и поддержки негосударственных музеев у нас в стране. Именно поэтому мы обращаемся к Вам с просьбой помочь сохранить Международный Центр Рерихов и его общественный Музей им. Н.К. Рериха в усадьбе Лопухиных. Мы также просим Вас рассмотреть возможность оказания финансовой помощи этому уникальному культурному центру для поддержки его научной и культурно-

просветительской деятельности. Эти шаги со стороны Правительства РФ подтвердили бы государственные гарантии, данные в 1989 году С.Н. Рериху, поверив которым, он передал бесценное наследие своих великих родителей на Родину.

Приглашаем Вас посетить Музей им. Н.К. Рериха и будем рады, если Вы примете решение лично познакомиться с его экспозицией.

С глубоким уважением и надеждой на содействие,

На момент выхода этого номера письма подписали более 4000 человек.

Сбор подписей продолжается: [www.change.org/SaveRoerichMuseum](http://www.change.org/SaveRoerichMuseum)

А.Е. Карпов, председатель Совета Попечителей Музея им. Н.К. Рериха, президент Международной ассоциации фондов мира, депутат Государственной Думы ФС РФ, многократный чемпион мира по шахматам

Ю.Х. Темирканов, член Совета Попечителей Музея им. Н.К. Рериха, президент Международного общественного движения «Восточное измерение», депутат Государственной Думы ФС РФ.

С.А. Филатов, член Совета Попечителей Музея им. Н.К.Рериха, президент Фонда социально-экономических и интеллектуальных программ, председатель Союза писателей Москвы.

В.С. Чуков, член Совета Попечителей Музея им. Н.К.Рериха, президент Экспедиционного Центра «Арктика», действительный член Русского географического общества

В.В. Кондрашин, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информации

И.А. Ревин, депутат Государственной Думы ФС РФ, член Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками

А.В. Романов, депутат Государственной Думы ФС РФ  
Г.А. Попов, академик РАН, директор НИИ прикладной механики и электродинамики, лауреат Госу-

дарственной премии РФ

А.Д. Некипелов, академик РАН, председатель совета директоров ОАО НК «Роснефть»

В.М. Котляков, академик РАН, почетный президент Русского географического общества, научный руководитель Института географии РАН

А.Г. Литвак, академик РАН, научный руководитель Института прикладной физики РАН

В.Н. Болшаков, академик РАН, президент Уральского отделения Международной Лиги защиты Культуры, лауреат премии Правительства РФ

А.А. Федотов, директор Центра восточных языков и культуры Софийского университета Св. Климента Охридского, доктор филологических наук (Болгария)

А.А. Леонов, летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза, почетный академик Российской академии художеств

Г.М. Гречко, летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза

Ю.Л. Овчинников, президент Ассоциации профессиональных тренеров России, советник президента Олимпийского комитета России

П.И. Гулько, художественный руководитель Международного Благотворительного Фонда Владимира Спивакова, заслуженный деятель искусств России и Украины

З.Сабрина, вице-президент общества Ф. Шопена, профессор Академии музыки (Хорватия)

А.И. Аксенова, советник губернатора Владимирской области по культуре, заслуженный работник культуры РСФСР, член Президиума Союза музыкантов работников

Л.В. Кудряшова, директор ГБУРК «Симферопольский художественный музей», заслуженный работник культуры АР Крым

Б.Я. Бедуров, почетный гражданин Республики Алтай, сопредседатель Союза Писателей России

О.А. Уроженко, председатель Международного Совета Рериховских организаций имени С.Н.Рериха, профессор

М.П. Кудрярова, председатель Национального общества имени Рерихов в Болгарии

М.Р. Золина, член Международной Ассоциации писателей и публицистов (Латвия)

С.В. Гурьев, заслуженный деятель искусств РФ, директор Красноярского художественного училища им. Сурикова